

Andrzej Bąkowski

Z prac Prezydium Naczelnej Rady Awokackiej

Palestra 46/9-10(537-538), 236-240

2002

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.

wania przyjąć przez adwokaturę. W demokracji takie słowo jak „limit” nie istnieje. Rodzi się więc pytanie, czy adwokatura jest otwarta na przyjmowanie młodych zdolnych ludzi, którzy przejdą sito selekcji i spełniają wszystkie wymagania niezbędne dla uprawiania zawodu adwokata.

Następnie uczestnicy plenarnego posiedzenia NRA przegłosowali treść pisma Prezydium NRA z 27 marca 2002 r. skierowanego do Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie interpretacji art. 75 a p. o a. o wyznaczaniu terminów konkursu na aplikację, „który może być przeprowadzany nie więcej niż jeden raz w roku kalendarzowym przed rozpoczęciem roku szkoleniowego”.

Adw. Edward Rzepka zreferował informacje o rozmieszczeniu izb adwokackich i sądów w układzie poszczególnych województw. Z informacji wynika, iż podział izb pozostaje w luźnym związku z podziałem administracji sądowej a nawet ogólnym podziałem administracyjnym kraju.

W dyskusji zabrali głos adwokaci: T. Kilian, J. Lipski, L. Ławrowski, J. Kaczorowska, G. Janisławski, K. Szymański, W. Abert. Zwyciężyło stanowisko braku nagłej potrzeby przystosowania izb do podziału terytorialnego sądów. Adw. W. Abert podkreślił, że i tak wszelkie łączenia izb musiałyby się odbyć za zgodą zainteresowanych.

Prezes adw. Stanisław Rymar zaproponował powołanie Komisji ds. opracowania wszystkich regulaminów pod przewodnictwem adw. Andrzeja Michałowskiego. Propozycje personalne do składu Komisji i na stanowisko przewodniczącego zostały przyjęte.

Prezes adw. Stanisław Rymar stwierdził konieczność podjęcia analiz i prac studyjnych nad problematyką taksy adwokackiej oraz funkcjonowania adwokatów na świecie, aby być przygotowanym do prac nad ewentualnymi zmianami w p. o a.

Został też odczytany list adw. K. Szymańskiego Dziekana ORA w Zielonej Górze o zamachu na jego życie.

Andrzej Bąkowski

Z PRAC PREZYDIUM NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ

Przedmiotem dyskusji, jaka toczyła się podczas posiedzenia z 18 czerwca 2002 r., oprócz bieżących spraw, jak przyjęcie protokołu z ORA ze Zgromadzeń Izb Adwokackich, stała się kwestia opracowania nowych regulaminów.

Adw. Andrzej Michałowski, dyrektor OBA poinformował o ukonstytuowaniu się 27-osobowej Komisji ds. regulaminów. Zapytał, jaki ma być wymiar zadań, czy mają to być nowe regulaminy autorskie, czy też modyfikujące „stare regulaminy”.

Adw. Witold Abert wyraził pogląd, że uchwała Zjazdu Adwokatury ma duży sto-

pień ogólności w powyższym zakresie, wobec czego powołana Komisja ds. regulaminów ma pełną swobodę działania. Przedstawione propozycje będą przedmiotem prac zarówno Prezydium, jak i plenarnego posiedzenia NRA.

Adw. Jerzy Naumann stwierdził natomiast, że najpierw NRA powinna opracować koncepcje zmian, a dopiero potem winny toczyć się prace nad realizacją regulaminów. Nie ulega wątpliwości, że zmiany regulaminów mogą mieć podstawowe znaczenie dla prawidłowego funkcjonowania adwokatury na nowym etapie jej rozwoju, mogą wpłynąć, bez przesady, na nowy kształt naszego zawodu.

Prezes NRA adv. S. Rymar i redaktor naczelny „Palestry” adv. S. Mikke wyrazili pogląd, że Komisja ds. Regulaminów może wypracować zarówno pewien model jak i nowoczesne koncepcje alternatywne, np. niektóre regulaminy mogą być poprawione, a inne mogą być zupełnie nowe w swoim pomysle, należy przy tym zwrócić uwagę na język, w jakim zapisywane są przepisy regulaminów.

W dalszym ciągu obrad adv. A. Michałowski poruszył kwestie wynikające z konferencji uzgodnieniowej w Ministerstwie Sprawiedliwości dotyczące k.p.c. i ustawy o migracji ksiąg wieczystych (przeniesienie wszystkich danych ksiąg wieczystych do rejestru komputerowego). Prezydium zleciło w tej ostatniej sprawie opracowanie stanowiska adwokatury adv. J. Naumannowi.

Do OBA wpłynęły prawie z całego świata ankiety na temat systemu szkolenia zawodowego. Na tym przykładzie widać ewidentne pożytki z aktywnej działalności OBA. Prezes adv. Stanisław Rymar poinformował o Zgromadzeniu Izbowym we Wrocławiu i zreferował uchwałę Zgromadzenia Izby w Warszawie.

Prezydium NRA podzieliło argumenty redaktora naczelnego „Palestry”, iż w chwili obecnej nie istnieje możliwość wydawania pojedynczych numerów „Palestry” przede wszystkim z uwagi na sytuację finansową.



Na posiedzeniu Prezydium NRA w dniu 2 lipca 2002 r. oprócz czynności rutynowych, jak przyjęcia protokołów z okręgowych rad adwokackich, podjęte zostały decyzje personalne w kilku sprawach.

Adw. Agnieszka Metelska, rzecznik prasowy NRA, zreferowała swój udział w telewizyjnym programie red. E. Jaworowicz „Sprawa dla reportera”, dotyczącym rzekomego krzywdzenia młodych adeptów prawa przy przyjęciach na aplikację adwokacką. Adw. A. Metelska program scharakteryzowała jako wyjątkowo stroniczy i subiektywny, przedstawiający samorząd adwokacki w nierzeczywistym świetle.

Dominującym tematem posiedzenia było sprawozdanie b. Prezesa NRA adv. Czesława Jaworskiego z udziału w dniu 8 czerwca 2002 r. w Forum Pomocy Prawnej z inicjatywy Fundacji Helsińskiej. Adw. Cz. Jaworski poinformował o lawinowym wzroście spraw karnych z urzędu, co powoduje narastanie zaległości Skarbu Państwa w opłatach wobec adwokatów. Autorzy raportu „Informacja o badaniach nad dostępem do pomocy prawnej opłacanej przez państwo” poddają wątpliwość statystykę w tej mierze przedstawianą przez NRA i ORA.

Helsińska Fundacja Praw Człowieka proponuje powołanie organu, który mógłby zatrudniać prawników (wzór izraelski). Jednakże, zdaniem referującego adw. Cz. Jaworskiego, wątpliwym jest, czy Skarb Państwa utrzyma ciężar finansowy związany z funkcjonowaniem takiej nowej organizacji.

Kolejnym pomysłem rozważanym na Forum było zatrudnienie wolontariuszy – studentów prawa do udzielania pomocy prawnej w postaci porad prawnych. I to jest nie do przyjęcia z uwagi na brak profesjonalizmu u wolontariuszy, a ponadto na przeszkodzie temu pomysłowi stoi problem tajemnicy zawodowej.

Ponadto zastanawiano się nad systemem kontroli nad korporacjami, w szczególności w zakresie postępowań dyscyplinarnych. Referujący przedstawił swój pogląd odnośnie do zagadnień poruszanych na konferencji. Jego zdaniem liczba adwokatów czynnych w zawodzie z około 5,5 tys. osób winna wzrosnąć do przynajmniej 10 tys. Należy co rok zwiększać liczbę przyjęć na aplikację, nawiązywać kontakty i rozmowy ze środowiskiem Fundacji Helsińskiej zwalczającej adwokaturę, dyskutować na temat współpracy z uwzględnieniem różnic w zajmowanych stanowiskach. Trzeba podjąć starania o rozładowanie konfliktu między adwokaturą a wydziałami prawa wyższych uczelni, podjąć próbę wyjaśnienia i złagodzenia tego konfliktu.

Rzecznik Dyscyplinarny adw. J. Naumann w związku z informacją adw. Cz. Jaworskiego wyraził pogląd, że najbardziej prawdopodobną przyczyną antyadwokackiego nastawienia środowiska jest tendencja do przejścia kształcenia studentów prawa w możliwie najszerszym zakresie. Już teraz studia prawnicze są traktowane coraz bardziej jako studia zawodowe i to przeświadczenie jest przez kadrę naukową u studentów umacniane. Jest więc tendencja do stworzenia jednolitej aplikacji dla wszystkich absolwentów wydziałów prawa, przygotowującej (rzekomo) do każdego zawodu prawnika praktyka.

Z ciekawszych kwestii omawianych na posiedzeniu Prezydium nie sposób pominąć informacji udzielonej przez Dziekana ORA w Warszawie adw. Jacka Treli o przebiegu rozprawy przed NSA w dniu 1 lipca 2002 r. ze skargi M. K. na odmowę wpisu na listę aplikantów adwokackich. Naczelny Sąd Administracyjny postępowanie zawiesił i przekazał Trybunałowi Konstytucyjnemu pytanie prawne do rozstrzygnięcia w przedmiocie zgodności z Konstytucją art. 40 p. o a. w części uprawniającej izby adwokackie do określenia minimalnej i maksymalnej liczby członków oraz art. 58 p. o a. co do zasad ustalania limitów na aplikację adwokacką.

O dalszym przebiegu tej sprawy będziemy informować Czytelników „Palestry”.

Prezes NRA adw. Stanisław Rymar podsumował dyskusję stwierdzając, że adwokatura posiada sojusznika w Ministerstwie Sprawiedliwości, że trzeba kontynuować pracę nad regulaminem przyjęć na aplikację adwokacką. Zapowiedział podjęcie rozmów ze środowiskiem naukowym i przedstawicielami Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka. Zaproponował rozważenie celowości wystąpienia do międzynarodowych organizacji i stowarzyszeń informując o zagrożeniu suwerenności adwokatury w Polsce.



Uczestniczący w posiedzeniu Prezydium NRA w dniu 23 lipca 2002 r. rozpoznali dwie sprawy osobowe, a nadto Prezydium podjęło uchwałę o powołaniu w charakterze Zastępcy Przewodniczącego Centralnego Zespołu Wizytatorów adw. Aleksandra Łopatka.

Adw. dr hab. A. Kubas zaproponował, aby NRA wypracowała program i strategię działania określające zasady, kierunki i metody obrony interesów adwokatury przed Trybunałem Konstytucyjnym RP w nawiązaniu do znanej skargi M. K.

Adw. J. Naumann zreferował szereg kwestii bieżących jak niestawiennictwo adwokatów na rozprawach powodujące konieczność ich odraczania. Poinformował o przebiegu spraw kasacyjnych przed SN (4) wynikających z postępowań dyscyplinarnych.

W dalszym ciągu swojego wystąpienia adw. J. Naumann omówił projekt komputeryzacji Biura NRA. Stwierdził, że przyniesie to określone korzyści całej adwokataturze przez centralny dostęp do internetu, możliwość korzystania z kont e-mailowych. Jest ponadto szansa na pozyskanie środków z UE i opracowanie założeń do programu na potrzeby wszystkich rad adwokackich. Nastąpić może zasilenie ORA nie tylko w infrastrukturę sprzętową oraz w bibliotekę elektroniczną, ale i w orzecznictwo strasburskie w fachowych przekładach na język polski, a nadto udostępnienie tych materiałów adwokatom w całej Polsce celem szybszej recepcji.

Skarbnik NRA adw. Piotr Sendeki poruszył szereg kwestii finansowych, m.in. sprawę ciągłego deficytu DPTA w Grzegorzewicach, remontu części siedziby NRA, oraz omówił zagadnienia związane z Muzeum Adwokatury.

Adw. Sławomir Ciemny Przewodniczący WKR przedstawił narastający problem deficytu związany z utrzymaniem DPTA.

Sekretarz NRA adw. Andrzej Siemiński m.in. poinformował o coraz częstszym podszywaniu się różnych osób pod zawód adwokata. Świadczą o tym liczne pytania z sądów, prokuratur i organów Policji.

Prezes NRA odczytał pismo ZPP z podziękowaniem za udział w X Ogólnopolskich Dniach Prawniczych we Wrocławiu, poinformował o przyjęciu Honorowego Protektoratu w V Ogólnopolskim Forum Prawniczo-Medycznym.

Andrzej Bąkowski



W odpowiedzi na wniosek Prezydium NRA o upamiętnienie postaci adwokata Witolda Bayera Prezes NRA adw. Stanisław Rymar otrzymał z Biura Zarządu Miasta – Wydziału Kultury i Sztuki – Referatu Tradycji Warszawy pismo z 17 czerwca 2002 r. następującej treści:

Szanowny Panie,

*Odpowiadając na wniosek dotyczący upamiętnienia postaci **adwokata Witolda Bayera** w nazwie jednej ze śródmiejskich ulic w Warszawie, uprzejmie informujemy, że Państwa pismo było rozpatrywane przez Zespół Nazewnictwa Miejskiego oraz*

Podkomisję Dziedzictwa Historycznego Warszawy w Radzie Miasta na posiedzeniach w dniach 15 maja i 7 czerwca br.

Zespół i Podkomisja uważają, iż zgłoszona przez Państwa postać wybitnego adwokata powinna być uczczona lecz w innej formie niż nazwa ulicy, gdyż w Śródmieściu nie ma obiektów bez nazwy, odpowiednich do upamiętnienia zgłoszonego przez Państwa patrona, a w całej Warszawie nie powstaje ich aż tak wiele, by można było szybko realizować wszystkie wystąpienia dotyczące uhonorowań w nazwach ulic.

Jednocześnie informujemy, że trwa już proces nazwania ulicy imieniem Karola Bayera (1818–1877), osoby szczególnie zasłużonej dla Warszawy, numizmatyka i kronikarza dawnej Warszawy.

Nadanie dwóm obiektom adresowanym bardzo zbliżonych nazw (Bayer-Bayer) byłoby sprzeczne z zasadami nazewnictwa miejskiego zawartymi m.in. w załączniku Nr 2 do uchwały XXIV/157/95 Rady m.st. Warszawy z 28 września 1995 r. w sprawie systemu nadawania nazw ulic i placów publicznych w Warszawie.

W związku z powyższym, pomimo pełnego zrozumienia Państwa intencji nie możemy nadać nazwy – ulica Witolda Bayera i prosimy o rozważenie możliwości upamiętnienia tej postaci w inny sposób.

Z wyrazami szacunku
Dyrektor Wydziału Kultury i Sztuki
Janusz Pietkiewicz

**Poniżej, z uwagi na znaczenie dla środowiska adwokackiego przedstawianych zagadnień, publikujemy:
wystąpienie wiceprezesa NRA przed NSA w dniu 1 lipca 2002 r.,
postanowienie NSA z 1 lipca 2002 r.,
wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 21 maja 2002 r.
oraz stanowisko Prezydium NRA wobec projektu
„Ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych”.**

WYSTĄPIENIE WICEPREZESA NRA ADW. DR. HAB. ANDRZEJA KUBASA
W SPRAWIE ROZPOZNAWANEJ PRZEZ SKŁAD 7 SĘDZIÓW NSA
W DNIU 1 LIPCA 2002 R. (SYGN. AKT: II SA 2030/01)
ZE SKARGI KANDYDATA NA APLIKACJĘ MICHAŁA K.
W PRZEDMIOCIE WPISU NA LISTĘ APLIKANTÓW

Imieniem Naczelnej Rady Adwokackiej, podtrzymując złożony wcześniej wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w charakterze strony **wnoszę o oddalenie skargi w całości.**