

Stanisław Rymar

[Z okazji 90. urodzin]

Palestra 48/5-6(545-546), 288-290

2003

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Adw. Witold Abert stwierdził, że zarówno projekt rządowy jak i PiS zmierzają do likwidacji samorządności adwokatury. Adwokatura musi być zawodem liczbowo rozsądnie regulowanym, gdyż ściśle się to wiąże z interesem społecznym i zachowaniem zasad etyczno-moralnych korporacji.

Adw. Jerzy Naumann: czytając projekt odnosi się wrażenie, że zawarty jest w nim pomysł odbierania samodzielnego kształtowania i weryfikowania kryteriów przydatności do zawodu. Jeśli w komisji egzaminacyjnej na 15 członków tylko 3 ma wyłaniać adwokatura, to problem ten rysuje się jednoznacznie. Nie ma obecnie masowego przechodzenia sędziów czy prokuratorów do zawodu adwokackiego. Świadczy to wszystko o tym, iż rynek usług adwokackich jest nasycony. Nie ma potrzeby ulegania wzorcom amerykańskim w kształtowaniu adwokatury. Tam adwokaci mają fatalną opinię, nie mają zaufania publicznego, podczas gdy adwokat polski, na szczęście, ciągle jest osobą publicznego zaufania.

Prezes J. Kaczyński w odpowiedzi na głosy dyskusji stwierdził, że podniesione argumenty zostaną wzięte pod uwagę przy wnoszeniu ustawy. Nie odniósł wrażenia, że usługi adwokackie są tanie. Musi istnieć system weryfikacji usług adwokackich i samych adwokatów. Nie uważa, aby możliwy był nawrót do funkcjonowania adwokatury jak w latach 50. ubiegłego wieku.

W dalszym ciągu obrad Prezydium, pod nieobecność posłów, Prezes NRA adv. Stanisław Rymar wyraził pogląd, że adwokatura powinna pozostawać w gotowości do głośnego wyrażenia protestu przeciwko projektowi zagrażającym bezpośrednio samorządności adwokatury. Powiedział, że Nadzwyczajny Zjazd Adwokatury powinien być bardzo dobrze przygotowany i odbyć się w takim terminie, aby najlepiej mógł się przysłużyć obronie samorządności korporacji.

Andrzej Bąkowski

★

Z okazji 90. rocznicy urodzin dr. Jana Nowaka-Jeziorańskiego prezes NRA adv. Stanisław Rymar skierował na Jego ręce życzenia:

Pan

Jan Nowak-Jeziorański

Wielce Szanowny Panie,

Z okazji 90. urodzin proszę przyjąć najlepsze życzenia zdrowia i wszelkiej pomyślności.

Zarówno ja osobiście jak i moje Koleżanki i Koledzy z palestry, mamy ogromny szacunek i podziw dla Pana – wielkiego Człowieka i patrioty, którego całe życie stało się wzorem dla kilku pokoleń Polaków. Niezlomność, upór i konsekwencja w dążeniu do przywrócenia niezawisłości naszego państwa, odwaga i kultura polityczna, wiara, że dobro musi zwyciężyć zło, wzmacniało w środowisku adwokatów przekonanie, że wypracowane w naszej korporacji demokratyczne zasady będą,

być może w przyszłości, punktem odniesienia, jednym ze źródeł wiedzy dla tworzenia demokracji w Polsce.

Jest niekwestionowanym autorytetem dla milionów Polaków tu nad Wisłą i na wszystkich kontynentach.

Przywoływane przez Pana wartości, takie jak ojczyzna, patriotyzm, sprawiają, że decyzje, które wkrótce będziemy musieli podjąć w sprawie przystąpienia naszego kraju do Unii Europejskiej przekładają się w każdym z nas na imperatyw kategoryczny, stając się jednocześnie przejawem odzyskiwanej świadomości zbiorowej Polaków.

I za to wszystko adwokaci dziękują Panu.

*Z wyrazami największego szacunku
Stanisław Rymar*

★

Adw. Stanisław Rymar Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej wystosował do pana Philippe Kirsch'a nowo wybranego Przewodniczącego Międzynarodowego Trybunału Karnego w Hadze list gratulacyjny.

Szanowny Panie Przewodniczący

Proszę przyjąć moje gratulacje z okazji wyboru Pana na Przewodniczącego Międzynarodowego Trybunału Karnego.

Utworzenie Międzynarodowego Trybunału Karnego pierwszego stałego, opartego na traktacie międzynarodowego sądu karnego, zajmującego się promowaniem rządów prawa jest wydarzeniem wielkiej, historycznej wagi.

Chciałbym podkreślić, że Naczelna Rada Adwokacka, jako członek International Criminal Bar, od początku aktywnie uczestniczyła w organizowaniu i rozwijaniu systemu pomocy prawnej osobom stającym przed Trybunałem.

Życzę Panu Prezydentowi wszelkiego najlepszego, satysfakcji z pełnienia funkcji Przewodniczącego i sędziego Trybunału oraz wielu sukcesów zawodowych.

*Z poważaniem
adw. Stanisław Rymar
Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej*

W odpowiedzi Przewodniczący Międzynarodowego Trybunału Karnego Philippe Kirsh nadesłał list o następującej treści:

Szanowny Panie Prezesie,

Dziękuję za bardzo miły list z okazji mojego wyboru na Przewodniczącego Międzynarodowego Trybunału Karnego i wyrazy poparcia w chwili, gdy podejmuję się

pełnienia tej odpowiedzialnej funkcji. Bardzo cenię sobie stanowisko Naczelnej Rady Adwokackiej.

Jestem w pełni świadomy historycznej roli Trybunału a także tego, jak ważne będą pierwsze lata jego istnienia. Zapewniam Pana, że nie będę szczędził wysiłku, aby Trybunał spełnił pokładane w nim przez tak wielu ludzi nadzieje i oczekiwania.

Pozostaję z poważaniem
Philippe Kirsch

★

W związku z publikacją w „Kronice” wydawanej przez ORA w Łodzi Prezes NRA adw. Stanisław Rymar skierował następujące pismo:

W związku z informacją zawartą w tekście zamieszczonym w Piśmie Izby Adwokackiej w Łodzi „Kronika”, nr 22, maj 2003 pt. „Nagonka na adwokaturę czyli uzasadnienie inicjatywy ustawodawczej” autorstwa adw. Zbigniewa Wodo jakoby na konferencji zwołanej przez Komisję Polityki Społecznej i Zdrowia Senatu RP oraz Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej w kwietniu 2002 r. na temat „Zawody zaufania publicznego a interes publiczny – korporacyjna reglamentacja vs. wolność wykonywania zawodu” nie zakwestionowałem błędnej interpretacji art. 17 Konstytucji RP, jaką podał zebrany Marszałek Senatu Longin Pastusiak oświadczam, iż:

prawdą zawartą w cytowanym tekście jest to, że brałem udział w tej konferencji. A brałem w niej aktywny udział i w sposób bardzo zdecydowany podkreśliłem rolę samorządu adwokackiego i rolę adwokata obrońcy.

Istotną część swojego wystąpienia poświęciłem problemowi adwokatury jako zawodu zaufania publicznego podnosząc argument, że o zakwalifikowaniu adwokatury do zawodów zaufania publicznego nie decyduje zamieszczenie odpowiedniego sformułowania w ustawie Prawo o adwokaturze (przypominając błędne stanowisko Sądu Najwyższego zawarte w jednym z orzeczeń), ale sama istota adwokatury.

Po moim wystąpieniu nie było głosów kwestionujących przedstawioną tezę, wręcz przeciwnie reakcje ekspertów: prof. Michała Kuleszy, prof. Pawła Sarneckiego potwierdziły moje stanowisko.

Tego rodzaju informacja jak zamieszczona w „kronice” ukazująca się w tak trudnym dla adwokatury momencie, szkodzi interesowi całego środowiska.

Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej
(-)
Adw. Stanisław Rymar