

Andrzej Grabiński

Konferencja szkoleniowa dla adwokatów z Izb: wrocławskiej, opolskiej, wałbrzyskiej i zielonogórskiej

Palestra 49/5-6(557-558), 304-305

2004

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.

powołać się na dyrektywę kreując obowiązki dla obywateli, gdyż dyrektywy mają zabezpieczać prawa obywateli. Zaniechanie przez państwo wprowadzenia rozwiązań prawnych zgodnych z dyrektywami może w pewnych sytuacjach uzasadniać odpowiedzialność z tytułu deliktu legislacyjnego.

Zajęcia zorganizowane przez Okręgową Radę Adwokacką spotkały się z dobrym przyjęciem w środowisku Izby Wrocławskiej, choć należało też oczekiwać może bardziej licznego udziału adwokatów, a nie tylko aplikantów adwokackich.

Wicedziekan ORA we Wrocławiu adw. Andrzej Malicki podziękował wykładowcom za trud przeprowadzenia szkolenia, a obecnym za udział w zajęciach wyrażając przekonanie, że nabyta wiedza ułatwi wykonywanie zawodu adwokata na właściwym poziomie w nowych warunkach prawnych.

Andrzej Malicki

KONFERENCJA SZKOLENIOWA DLA ADWOKATÓW Z IZB: WROCLAWSKIEJ, OPOLSKIEJ, WALBRZYSKIEJ, ZIELONOGÓRSKIEJ

Organizatorem Konferencji, która odbyła się w dniach 21–23 maja 2004 r. w Piechowicach k. Szklarskiej Poręby w hotelu „LAS”, była ORA we Wrocławiu. Adresatami jej byli adwokaci z naszej Izby, ponieważ aplikanci adwokaccy odbyli szkolenie o zbliżonej tematyce we wrześniu 2003 r. Uczestniczyli w niej także zaprzyjaźnieni adwokaci i aplikanci adwokaccy z sąsiadujących izb: opolskiej, wałbrzyskiej i zielonogórskiej.

Program szkolenia obejmował wyłącznie zagadnienia z tzw. „prawa wspólnotowego”.

Konferencja obejmowała następujące wykłady, poprowadzone przez znakomitych adwokatów, którymi byli: mec. Renata Degener (zatrudniona w Europejskim Trybunale Praw Człowieka w Strasburgu) – procedury postępowania przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka i orzecznictwo Trybunału, mec. Elżbieta Nowak (Izba koszańska) – europejski nakaz aresztowania i prawo antydiskryminacyjne, mec. Wojciech Hermeliński (wiceprezes NRA – Izba warszawska) – ochrona własności w orzecznictwie Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Wykład wygłosił także Pan prof. dr hab. Artur Nowak-Far (Szkoła Główna Handlowa w Warszawie – Katedra Prawa Europejskiego) – stosowanie prawa europejskiego w praktyce adwokackiej.

Program Konferencji był zatem bardzo napięty. Pomimo iż niewątpliwą atrakcją hotelu był kryty basen, a także świetnie zaopatrzony bar – frekwencja na wykładach była niemal 100%, co przypisywać należy najwyższemu poziomowi wykładów.

Znakomity wykład, ukazujący również „od kuchni” Europejski Trybunał Praw Człowieka wygłosiła nasza korporacyjna koleżanka mecenas Renata Degener, od 8 lat zatrudniona w Sekretariacie Trybunału na kierowniczym stanowisku. Godnym odnotowania zwyczajem jest to, że pełnomocnicy stron przed rozprawą spotykają

się z Prezesem Trybunału, a cała procedura nacechowana jest olbrzymią życzliwością dla pełnomocników, którzy mają zaszczyt uczestniczenia w rozprawach.

Obecni na Konferencji, w kularowych rozmowach, wyrażali przekonanie, iż gdyby, w niewielkim chociaż stopniu atmosfera w sądach była podobna do panującej w Trybunale, wykonywanie zawodu adwokata sprawiałoby najwyższą satysfakcję.

Na szczególne wyróżnienie zasługuje spotkanie z Panem Profesorem Arturem Nowakiem-Far, który pomimo że nie jest naszym korporacyjnym kolegą (a wielka szkoda), wygłosił wykład z taką swadą, że mógłby on stanowić wzorcowe przemówienie adwokackie. Wykładowca uświadomił nam nie tylko złożoność prawa wspólnotowego, ale przede wszystkim zwrócił uwagę na odmienny punkt widzenia w stosowaniu prawa przez Europejski Trybunał Sprawiedliwości w Luksemburgu. Wykładnia gramatyczna przepisu ma wtórne znaczenie wobec wykładni teleologicznej (celowościowej). Należy także zwracać baczną uwagę na preambułę aktu normatywnego, w której zawarty jest „duch prawa”. Wszystkie przepisy winny być interpretowane w świetle założeń zawartych w preambule. Miarą wielkiego zainteresowania uczestników było to, że chociaż wykład miał miejsce ostatniego dnia Konferencji – i to przed obiadem oraz wyjazdem – pytaniom nie było końca. Dziękujemy Panie Profesorze!

W kilka dni po Konferencji otrzymałem informację, że nasz Wykładowca otrzymał zaproszenie na szkolenie korporacyjne, organizowane przez Izbę zielonogórską.

Pomimo fatalnej aury, wśród uczestników Konferencji panował pogodny nastrój, który wynikał w głównej mierze z intensywnej integracji, oraz znakomitego jadła i godnych napitków.

Andrzej Grabiński