

Janusz Czarniecki

Szkolenia adwokatów

Palestra 49/7-8(559-560), 310-312

2004

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Członkami Komisji Rewizyjnej zostali: adw. Krzysztof Kwiecień, adw. Romuald Ramięga, adw. Tomasz Miziołek, adw. Marek Fraszczyk, adw. Bronisław Tomasz Strzelecki, adw. Janusz Goński, adw. Stanisława Jolanta Wiśniewska.

Na Zjeździe Izby Łódzkiej będą reprezentowali: adw. Joanna Agacka-Indecka, adw. Lech Gąsecki, adw. Andrzej Wosiński, adw. Marek Kopczyński, adw. Stanisław Owczarek, adw. Paweł Sidowski, adw. Barbara Pszczółkowska, adw. Jerzy Szczepaniak, adw. Krystyna Skolecka-Kona, adw. Andrzej Piotrowski, adw. Marek Stepułajtys, adw. Wiesław Wolski, adw. Bożenna Nieciecka-Ostojska, adw. Aleksander Kappes, adw. Andrzej Krakowiński, adw. Czesława Pawłowska, adw. Krystyna Kotkowska, adw. Elżbieta Agacka-Gajdowska, adw. Wojciech Sobański, adw. Jadwiga Walczak-Karczemska, adw. Maciej Rakowski, adw. Jerzy Zielak, adw. Dariusz Wojnar, adw. Włodzimierz Woźniak.

Na pierwszym posiedzeniu w dniu 25 maja 2004 r. zostało wybrane Prezydium ORA w Łodzi w następującym składzie: **Wicedziekan adw. Lech Gąsecki**, zajmuje się referatem skarg i sprawuje opiekę nad zespołami adwokackimi, sądami dyscyplinarnymi izby i komisją sportową, **Wicedziekan adw. Joanna Agacka-Indecka** nadzoruje komisję szkolenia aplikantów adwokackich, komisję prawną i komisję zagraniczną, **Sekretarz adw. Andrzej Krakowiński** zajmuje się referatem osobowym, **Z-ca Sekretarza adw. Jadwiga Werner-Rusewicz** sprawuje pieczę nad sprawami związanymi z wyznaczaniem adwokatów z urzędu. **Skarbnikiem** wybrano **adw. Krystynę Kotkowską**, **Rzecznikiem Dyscyplinarnym** został **Edmund Pryca**.

Pozostali członkowie Rady zostali powołani przewodniczącymi następujących komisji: **adw. Krystyna Skolecka-Kona** Kierownik Szkolenia Aplikantów Adwokackich, **adw. Marek Kopczyński** Przewodniczący Komisji Informacji i Integracji Środków Prawniczych, **adw. Czesława Pawłowska** Przewodnicząca Komisji Kulturalnej i Gospodarz Lokali ORA, **adw. Barbara Pszczółkowska** Przewodnicząca Komisji Doskonalenia Zawodowego, **adw. Paweł Sidowski** Przewodniczący Zespołu Wizytatorów, **adw. Marek Stepułajtys** Przewodniczący Komisji Sportu i Rekreacji, **adw. Jerzy Szczepaniak** Przewodniczący Komisji Zagranicznej, **adw. Jadwiga Walczak-Karczemska** Przewodnicząca Komisji Socjalno-Bytowej, **adw. Wiesław Wolski** Przewodniczący Komisji Prawnej.

Sekretarz ORA w Łodzi adw. Andrzej Krakowiński

IZBA RZESZOWSKA

SZKOLENIA ADWOKATÓW

Przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Rzeszowie działa komisja do szkolenia adwokatów. W ostatnim okresie komisja zorganizowała następujące szkolenia.

Prof. dr hab. Stanisław Waltoś omówił zmiany w kodeksie postępowania karne-

go, akcentując w nowelizacji przepisów zmiany szczególnie istotne dla adwokatów tj. dotyczące zarówno obowiązków, jak i uprawnień obrońcy i sytuacji oskarżonego w procesie, czy też statusu pokrzywdzonego i jego uprawnień w roli, czy to oskarżyciela posiłkowego, czy to powoda cywilnego.

W toku dyskusji, która rozgorzała po referacie naukowym prof. Stanisława Waltośia adwokaci zwracali się z pytaniami, bądź też komentowali poszczególne zmiany, co dla obu stron, a więc wykładowców i słuchaczy było przyczynkiem do dalszego pogłębiania wiedzy i współlistnienia teorii z praktyką.

Prof. Stanisław Waltoś został przyjęty niezwykle życzliwie w środowisku rzeszowskich adwokatów, gdyż znany jest nie tylko jako autorytet naukowy i moralny, ale również jako współautor ostatnich zmian w kodeksie postępowania karnego. Wykładowca odważym się to jak zwykle swą erudycją i jedynym w swoim rodzaju ujmującym sposobem bycia.

Na kolejnym spotkaniu szkoleniowym dr hab. Ewa Nowińska przedstawiła problemy prawa prasowego w kontekście praktyki adwokackiej.

Przedmiotem wykładu było również dziennikarstwo śledcze, którego rola wzrasta ostatnio w sposób znaczący, a także szczegółowa analiza postępowania w sprawie dochodzenia ochrony dóbr osobistych na kanwie publikacji prasowych, czy też działań podejmowanych przez adwokatów na podstawie uprawnień wynikających z prawa prasowego – dr hab. Ewa Nowińska – na co dzień dyrektor Instytutu Dziennikarstwa UJ w Krakowie i praktyk – radca prawny specjalizujący się w prawie patentowym i gospodarczym i konkurencji – przedstawiła bogate orzecznictwo Sądu Najwyższego na temat omawiany na wykładzie. Materiał ten zgromadzony i podzielony tematycznie został przez ORA w Rzeszowie wydany jako zestawienie do wewnętrznego użytku i rozprowadzony między zainteresowanych adwokatów. Dyskusja, która rozgorzała po wykładzie była gorąca i owocna, tym bardziej iż dotyczyła głośnych procesów, w tym sprawy Agory i Rywina, czy też procesów głośnych polityków. Adwokaci obecni na wykładzie pytali też o konkretne rozwiązania prawne przy prowadzeniu spraw cywilnych, czy karnych na styku z działalnością mediów. Ostatnim przed wakacjami spotkaniem był wykład prof. dr hab. Józefa Wójcikiewicza na temat pomyłek sądowych. Wykładowca na co dzień kierownik Katedry Kryminalistyki UJ i prodziekan Wydziału Prawa, przedstawił, korzystając ze środków audiowizualnych szerokie i dokładne opracowanie z akcentami statystycznymi na temat rozmiaru zjawiska, jakim jest pomyłka sądowa. Podano przykłady ze Stanów Zjednoczonych i Europy, a także wskaźniki krajowe, przy czym wykładowca opisał tutaj konkretne głośne sprawy zakończone pomyłką sądową.

Wskazano na przyczyny i uwarunkowania pomyłek sądowych, jak również na konsekwencje w postaci roszczeń odszkodowawczych z tytułu niesłusznego skazania, czy też oczywiście niesłusznego tymczasowego aresztowania.

W swoim referacie prof. Józef Wójcikiewicz obszernie omówił też rolę biegłych sądowych i ich opinii wskazując na ważkość tego dowodu i wpływ na ewentualne błędy w orzekaniu.

Dyskusja poświęcona była konkretnym sytuacjom procesowym, jakie przytaczali adwokaci, a część z nich wzbogaciła kolekcję wykładowcy, dostarczając przykładów pomyłek sądowych z jakimi zetknęli się w praktyce.

Okazuje się, iż zła praca adwokata nie stanowi znaczącego procentowo ułamka wśród przyczyn pomyłek sądowych, co jest pocieszające, ale nie zwalnia od obowiązku starannego działania.

Dalsze wykłady przewidziano po okresie wakacyjnym.

adv. Janusz Czarniecki