

Michał Pełczyński

Sprawozdanie z Kongresu Federacji Europejskich Adwokatur, Drezno, 19–21 maja 2005 r.

Palestra 50/5-6(569-570), 207-209

2005

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Z uwagi na to, że pan Marcel Berlins współpracuje z pismem, które także pisząc o obozach koncentracyjnych posługiwało się określeniami „polskie obozy koncentracyjne”, w trakcie dyskusji pozwoliłem sobie na przedstawienie tego problemu, jako bardzo aktualnego w Polsce i bardzo ważnego dla prawdziwego obrazu historii. Wykładowca zgodził się z moim stanowiskiem i stwierdził, że po naradzie redakcyjnej postanowiono zaniechać posługiwania się tym określeniem.

W trakcie panelu „Współpraca w celu lepszej ochrony praw człowieka i podstawowych wolności” zainteresowanie wywołała wypowiedź prof. Paula-André Comeau na temat roli internetu, dzięki któremu każdy może być dziennikarzem! Zwrócił on uwagę na rosnące, o światowym już zasięgu, znaczenie „weblogów”. O tym zjawisku mówił też Sir Jonathan Mance – sędzia Sądu Apelacyjnego w Wielkiej Brytanii podsumowujący dyskusję, stwierdzając, że prasa elektroniczna to przyszłość w świecie mediów.

Na zakończenie wypada zauważyć, że poza jedną notatką w „Rzeczpospolitej” i informacji PAP-owskiej polskie media nie wykazały zainteresowania tą konferencją...

Stanisław Rymar

Sprawozdanie z Kongresu Federacji Europejskich Adwokatów (European Bar Federation, EBF) Drezno, 19–21 maja 2005 r.

W dniach od 19 do 21 maja 2005 r. w Dreźnie odbył się Kongres Federacji Europejskich Adwokatów. Wzięło w nim udział 112 adwokatów z Hiszpanii, Niemiec, Francji, Austrii, Portugalii, Belgii, Włoch, Bośni i Hercegowiny, Holandii, Wielkiej Brytanii, Słowacji, Szwajcarii, Polski, Chorwacji, Turcji, Czech, Rosji i Litwy.

Uczestnikami Kongresu byli ze strony polskiej: radca prawny Marian Kowol – Naczelna Rada Radców Prawnych, adw. Zenon Marciniak – ORA Poznań, adw. Krzysztof Szkurat – ORA Poznań, adw. Monika Schumann – ORA Poznań oraz z ramienia Naczelnej Rady Adwokackiej piszący niniejsze słowa adw. Michał Pełczyński z Krakowa.

Temat Kongresu określony był jako „Potrzeby i oczekiwania wschodnioeuropejskich izb adwokackich”. Po uroczystym powitaniu ze strony gospodarza Kongresu – Izby Adwokackiej Saksonii, w imieniu której działał Prezydent tejże Izby adw. Günter Kröber oraz po powitaniu ze strony Prezydenta EBF – adw. Ulricha Scharfa przedstawiony został przez adw. Wolfganga Schmidta referat pod tytułem „Doświadczenia w byłych Niemczech Wschodnich”, a następnie referaty dotyczące sytuacji adwokatury w następujących krajach: Czechy (adw. David Stros), Słowacja (adw. Pavol Erben), Litwa (adw. Arunas Sarka), Polska (radca prawny Marian Kowol, adw. Michał Pełczyński, adw. Zenon Marciniak). Następnie adw. David Morgan dokonał podsumowania, po czym odbyła się debata dotycząca przedstawionych referatów.

W dalszym toku Kongresu adw. Jean-Pierre Gross przedstawił raport o stanie prac zmierzających przeciwko nowelizacji dyrektywy o przeciwdziałaniu praniu brudnych pieniędzy w zakresie w jakim ta nowelizacja odnosi się do adwokatów.

Kolejnego dnia Kongresu miały miejsce prace w Komisjach Problemowych EBF, a następnie zostało otwarte Zgromadzenie Generalne EBF. W jego ramach:

1. przewodniczący Komisji Problemowych EBF przedstawili sprawozdania z prac tychże komisji,

2. doszło do jednogłośniego uchwalenia zmiany statutu EBF poprzez wprowadzenie instytucji Komitetu Honorowego EBF, który składa się z byłych Prezydentów, Generalnych Sekretarzy oraz Skarbników EBF i którego celem jest wspieranie Prezydium EBF w jego pracach,

3. uchwalono Deklarację Drezdeńską – oświadczenie o roli adwokata w społeczeństwie w związku z działaniami zmierzającymi do deregulacji zawodu adwokata,

4. odbyła się dyskusja nad uchwałą francuskiej Naczelnej Rady Adwokackiej o sprzeciwie wobec objęcia adwokatów dyrektywą o swobodnym przepływie usług. Ze względu na istotną rozbieżność poglądów w tym przedmiocie i liczne głosy wstrzymujące się podczas próbnego głosowania kwestię stanowiska EBF w tym przedmiocie odłożono do następnego Kongresu,

5. zatwierdzono bilans na 31 grudnia 2004 r. i sprawozdanie finansowe za rok 2004 przedstawione przez Skarbnika EBF,

6. wybrano nowe władze EBF.

Szczególnego podkreślenia wymaga przyjęcie Deklaracji Drezdeńskiej. Została ona przyjęta bez głosów przeciwnych przy dwóch głosach wstrzymujących się ze względu na zawarcie w jej treści informacji o tym, iż adwokaci są zobowiązani do ustawicznego kształcenia, co nie we wszystkich krajach europejskich jest aktualne. Deklaracja została przyjęta po długiej polemice odnośnie do jej treści, zwracano między innymi uwagę, iż zawiera ona stosunkowo łagodne sformułowania, podczas gdy – zdaniem adwokatów, zwłaszcza hiszpańskich – winna ona zawierać stanowisko wyrażone dużo ostrzej. Tym niemniej zwyciężyło stanowisko, zgodnie z którym tak ogólna deklaracja stanowić winna podstawę bardziej stanowczo sformułowanych deklaracji adwokatów poszczególnych krajów. Ze względu na wagę dokumentu przedstawiam poniżej jego tłumaczenie:

Federacja Europejskich Adwokatów

DEKLARACJA DREZDEŃSKA

Reprezentująca około 150 Izb i Związków Adwokackich oraz około 349 000 adwokatów z 20 krajów członkowskich, Federacja Europejskich Adwokatów zajmowała się podczas swych kongresów w dniach 28–29 maja 2004 r. w Lionie (Francja), w dniach 15–16 października 2004 r. w Foggia (Włochy) i w dniach 20–21 maja 2005 r. w Dreźnie (Niemcy) podnoszonym przez Komisję Europejską zamiarem deregulacji wolnych zawodów.

I

Federacja Adwokatów Europejskich jest świadoma tego, iż nowa rzeczywistość społeczno-gospodarcza musi być wzięta pod uwagę, jednakże Federacja Europejskich Adwokatów podkreśla jednocześnie, iż zawód adwokata niesie ze sobą brzemień szczególnej odpowiedzialności za ochronę najważniejszych dóbr demokratycznych społeczeństw. Jeżeli służący interesowi pu-

blicznemu zawód adwokata będzie określony wyłącznie poprzez cele gospodarcze, to nie będzie można dłużej zagwarantować ochrony praw jednostki oraz obrony dobra publicznego.

II

Z tego powodu Federacja Europejskich Adwokatów apeluje do europejskich instytucji politycznych, by utrzymały zawód adwokata w kształcie, w którym jest on strażnikiem interesu publicznego oraz konstytucyjnych praw.

III

Federacja Europejskich Adwokatów w nawiązaniu do tego, potwierdza następujące podstawowe założenia:

1. Zawód adwokata jest wolnym zawodem. Adwokaci są niezależni. Z poszanowaniem prawa zmierzają oni wyłącznie do realizacji interesów Mandantów.

2. Ażeby sprostać temu zadaniu adwokaci podporządkowali się szczególnym obowiązkom:

- a. podlegają oni najsurowszej tajemnicy zawodowej,
- b. nie mogą oni reprezentować przeciwstawnych interesów,
- c. są oni zobowiązani do ustawicznego kształcenia,
- d. zapewniają oni każdemu dostęp do prawa,
- e. są oni obowiązkowo ubezpieczeni od odpowiedzialności za błędy przy wykonywaniu zawodu,
- f. podlegają oni w zakresie swych obowiązków sądownictwu dyscyplinarnemu.

IV

Federacja Europejskich Adwokatów potwierdza wolę europejskich adwokatów, aby bronić i rozszerzać prawa człowieka, podstawowe wolności i dobro powszechne.

Ze względu na powyższe, Federacja wnosi o to, aby Komisja Europejska uznała, iż dostęp do sprawiedliwości i do pomocy prawnej nie może być rozważany wyłącznie na płaszczyźnie zależności ekonomicznych i reguł rynkowych.

W rozmowach kulturalnych podkreślano wielokrotnie, iż przedstawiane przez Komisję Europejską propozycje uregulowań winny spotkać się z jednolitym stanowiskiem całej europejskiej adwokatury. Ponadto wskazywano – co w przypadku Polski jest jak najbardziej aktualne – iż ataki na samorządność adwokatury w poszczególnych krajach winny spotkać się z jednoznaczną, stanowczą i szybką reakcją międzynarodowych organizacji adwokackich i że adwokatury tych krajów mogą liczyć na wsparcie tych organizacji.

Michał Pełczyński