
Uchwała Nr 16

Palestra 50/7-8(571-572), 317-318

2005

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

ści. Aby obraz w tym względzie był możliwie pełny, można by rozważyć zamieszczanie przez ORA informacji w dodatkach do lokalnych gazet, w formie elektronicznej lub wydawniczej (skorowidze kancelarii).

Andrzej Bąkowski

**UCHWAŁA NR 15/2005
NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ
Z 11 CZERWCA 2005 R.**

Wydarzenia ostatnich lat upoważniają do stwierdzenia, że mamy do czynienia z niepokojącym procesem obniżania się autorytetu polskiego Parlamentu.

Naczelna Rada Adwokacka stwierdza, że prawnicy winni stanowić znaczącą część składu polskiego Parlamentu.

Naczelna Rada Adwokacka po raz kolejny zwraca się do adwokatów i aplikantów adwokackich, aby wzięli aktywny udział w najbliższych wyborach parlamentarnych.

Udział adwokatów w polskim Parlamencie podniesie powagę Sejmu i Senatu, a przede wszystkim wpłynie pozytywnie na jakość stanowionego prawa. Interes Państwa i każdego obywatela wymaga dobrego i stabilnego prawa stanowionego przez kompetentny, fachowy i nienaganny moralnie Parlament.

Naczelna Rada Adwokacka zwraca się do Okręgowych Rad Adwokackich o udzielanie wsparcia koleżankom i kolegom, którzy podejmą trud kandydowania do polskiego Parlamentu.

Naczelna Rada Adwokacka nie zajmuje żadnego stanowiska w kwestii wyboru partii lub organizacji, z list których adwokaci będą ubiegać się o mandat parlamentarzysty.

**UCHWAŁA NR 16/2005
NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ
Z 11 CZERWCA 2005 R.**

Naczelna Rada Adwokacka krytycznie ocenia przepisy ustawy z 3 czerwca 2005 r. o zmianie ustawy Kodeks karny. Regulacja ta, wydłużając okresy przedawnienia niektórych czynów zabronionych, narusza podstawowe zasady wymiaru kary w procesie karnym i jest sprzeczna z treścią art. 6 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności, który stanowi, że każdy ma prawo do sprawiedliwego i publicznego rozpatrzenia jego sprawy w rozsądnym terminie.

Przepisy Ustawy są przykładem instrumentalnego oddziaływania ustawodawcy na przebieg postępowań sądowych. Nie uwzględniają konieczności stosowania rozwią-

zań systemowych w celu usprawnienia organizacji i działania wymiaru sprawiedliwości, a służą jedynie doraźnym celom. Takie działanie ustawodawcy osłabia znaczenie prawa, czyniąc je coraz bardziej kazuistycznym, a przez to nieskutecznym.

Naczelna Rada Adwokacka zwraca uwagę, że regulując okresy przedawnienia trzeba mieć na względzie przede wszystkim ciężar gatunkowy poszczególnych przestępstw w relacji do upływu czasu od ich popełnienia i do funkcji oddziaływania kary. Nieodpowiedzialne jest instrumentalne przedłużanie przedawnienia w stosunku do wybranych czynów zabronionych bez weryfikacji skutków takiego działania wobec pozostałych – często cięższych gatunkowo.

Naczelna Rada Adwokacka wyraża również stanowczy sprzeciw wobec rozpowszechnianego przez promotorów Ustawy uzasadnienia dla wprowadzanych przepisów. Przedstawianie wprowadzonych przepisów jako remedium na wykorzystywanie przez obrońców oskarżonych przepisów procedury karnej jest z gruntu fałszywe i świadczy o niezrozumieniu roli obrońcy w procesie karnym. Naczelna Rada Adwokacka sprzeciwia się zarzucaniu adwokatom – obrońcom w procesach karnych tego, że znając obowiązujące prawo, wykorzystują je w celu należytej realizacji praw oskarżonego. Adwokatura jest powołana do obrony praw i wolności człowieka i obywatela i na taką obronę wszyscy, którzy jej potrzebują mogą liczyć – niezależnie od koniunktury społecznej czy politycznej.

Na Nadzwyczajnym Posiedzeniu w dniu 30 lipca 2005 r. Naczelna Rada Adwokacka podjęła następującą uchwałę:

**UCHWAŁA NR 20/2005
NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ
Z 30 LIPCA 2005 R.
DOTYCZĄCA PRZYJĘCIA PRZEZ PARLAMENT RP USTAWY
Z 30 CZERWCA 2005 R. O ZMIANIE USTAWY
– PRAWO O ADWOKATURZE I NIEKTÓRYCH INNYCH USTAW**

Z uwagi na przyjęcie przez Parlament RP ustawy z 30 czerwca 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo o adwokaturze i niektórych innych ustaw, Naczelna Rada Adwokacka wyrażając zdecydowany sprzeciw wobec zawartych w niej propozycji rozwiązań ustawowych, burzących konstytucyjny system świadczenia pomocy prawnej, łamiących prawa obywateli do rzetelnej reprezentacji i ochrony ich praw, **zwraca się do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o zastosowanie uprawnień przewidzianych w art. 122 Konstytucji RP:**

1. przekazanie wymienionej ustawy Sejmowi do ponownego rozpatrzenia (art. 122 ust. 5 Konstytucji RP)
ewentualnie