

Monika Strus-Wołos

Spotkanie dyskusyjne CCBE poświęcone europejskiej współpracy w sprawach cywilnych i dostępowi do pomocy prawnej

Palestra 51/11-12(587-588), 304-305

2006

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Spotkanie dyskusyjne CCBE poświęcone europejskiej współpracy w sprawach cywilnych i dostępowi do pomocy prawnej

W dniu 26 września 2006 r. w siedzibie CCBE w Brukseli odbyło się kolejne dyskusyjne spotkanie grupy roboczej CCBE poświęcone dostępowi do pomocy prawnej i świadczeniu usług prawnych *pro bono*. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele adwokatów kilkunastu państw członkowskich WE. Naczelną Radę Adwokacką reprezentowali adw. dr Marcin Radwan-Rohrenscheff oraz niżej podpisana.

Głównym tematem spotkania była utworzona i zarządzana przez Komisję Europejską strona internetowa poświęcona współpracy w sprawach cywilnych. *European Judicial Network in civil and commercial matters (Europejska Sieć Sądownicza w sprawach cywilnych i handlowych)*. Sieć utworzona została decyzją Rady z 28 maja 2001 r. Internetowy adres tej strony to <http://ec.europa.eu/civiljustice>. Głównym celem Sieci jest przybliżenie różnych krajowych systemów prawnych w sprawach cywilnych i handlowych, jak również instrumentów legislacyjnych Unii Europejskiej i innych organizacji międzynarodowych. Jest ona przydatna szczególnie dla osób, które biorą udział we wszelkiego rodzaju sporach o aspektach „transgranicznych”, to znaczy takich, które dotyczą więcej niż jednego państwa członkowskiego. Zadaniem strony internetowej Sieci jest przedstawienie zarysu działania różnych systemów prawnych w dziedzinie prawa cywilnego i handlowego. Na spotkaniu dyskutowano, jakie informacje przydatne dla adwokatów powinny być umieszczone na tej stronie. Zgadzaliśmy się, że podstawowym zadaniem Sieci jest informacja, gdzie należy szukać informacji przydatnych dla danej sprawy. Nie powinny tam się natomiast znajdować konkretne porady prawne, natomiast jedna z delegatek proponowała umieszczenie opisu typowych problemów, z jakimi spotkać się można w danym państwie. Delegaci dzielili się również doświadczeniami w zakresie współpracy w tej kwestii swoich ministerstw z przedstawicielami korporacji prawniczych.

Następnie przedyskutowano problematykę barier dostępu do wymiaru sprawiedliwości w krajach UE w odniesieniu do kosztów sądowych. Materiałem wyjściowym był raport z badania przeprowadzonego przez Wydział Prawa Uniwersytetu w Maastricht na zlecenie holenderskiego Ministerstwa Sprawiedliwości. Badaniem porównawczym objęto koszty sądowe w różnych rodzajach spraw w 18 państwach UE, zarówno starych, jak i nowych członków. Raport nie objął Polski, jednak po „nałożeniu” polskich opłat sądowych na dane zawarte w raporcie okazało się, że prawie we wszystkich dziedzinach nasze sądownictwo jest najdroższe wśród krajów unijnych. Stawka 5% wartości przedmiotu sporu w sprawach cywilnych i gospodarczych, nawet po niedawnej obniżce z 8%, okazała się być wyższa niż w którymkolwiek z państw objętych raportem. Trzeba ten fakt przypomnieć tym politykom, którzy twierdzą, że największą barierą dostępu do wymiaru sprawiedliwości dla społeczeństwa w Polsce są honoraria adwokackie. Warto również zauważyć, że w niektórych państwach członkowskich sądownictwo w ogóle wolne jest od opłat.

Na zakończenie adw. dr M. Radwan-Rohrenscheff złożył sprawozdanie ze spot-

kania ekspertów organizowanego przez Komisję Europejską, w którym brał udział jako delegat CCBE. Spotkanie poświęcone było zmianom w zakresie wspólnej polityki EU w zakresie wymiaru sprawiedliwości.

Monika Strus-Wołos

Sprawozdanie z przebiegu finału Ogólnopolskiego Konkursu Krasomówczego Aplikantów Adwokackich (Łódź, 6 i 7 października 2006 r.)

*Nie wymowa rodzi się ze sztuki,
lecz sztuka z wymowy*

CYCERON

Od czasów Lizjusza i Demostenesa w Grecji, Kwintyliana (*O kształceniu mówcy*) i Cyclerona w Rzymie wszystko, co można było powiedzieć na temat sztuki oratorskiej, już zostało powiedziane. Dla mówcy-praktyka wiadomości teoretyczne są niewystarczające. Teoria wymowy, zwłaszcza sądowej, jest częścią składową wykształcenia mówcy, który nie może nie znać zasad konstruowania przemówienia, podstawowych zasad logiki i erystyki. Stąd też szkolenicy aplikantów adwokackich doszli do wniosku, że jednym z elementów tego szkolenia winny być starania o kształtowanie kultury słowa, a służyć temu mają konkursy krasomówcze.

Konkurs w obecnym kształcie ma prawie 30-letnią tradycję. Pierwszą jego edycję zorganizował adw. Witold Bayer, obecny patron Ośrodka Badawczego Adwokatury, w 1977 roku. Od tego czasu w poszczególnych Izbach odbywały się konkursy według ustalonego regulaminu, a szkolenia aplikantów kształtowano tak, by służyły doskonaleniu sztuki mówienia i nauce wyrażania myśli, konstrukcji prawnych, argumentacji merytorycznej. Konkursów nie przeprowadzano jednak regularnie; po roku 1990 inicjatywa przetrwała dzięki staraniom mec. Andrzeja Malickiego z Wrocławia (obecnie przewodniczącego Komisji Doskonalenia Zawodowego NRA) i dzięki działalności Komisji Szkolenia Aplikantów Adwokackich przy NRA oraz staraniom poprzedniego dyrektora OBA, mec. Andrzeja Michałowskiego.

W dniach 6 i 7 października 2006 r. odbył się finał Ogólnopolskiego Konkursu Krasomówczego Aplikantów Adwokackich, zorganizowany przez Ośrodek Badawczy Adwokatury im. Witolda Bayera przy Naczelnej Radzie Adwokackiej i Okręgową Radę Adwokacką w Łodzi. Patronat honorowy nad konkursem objął Prof. Władysław Bartoszewski. Patronat medialny sprawowały: dziennik „Rzeczpospolita” oraz miesięcznik „Edukacja Prawnicza”.

W konkursie uczestniczyło 10 aplikantów, wyłonionych uprzednio w dwustopniowych eliminacjach wewnętrznych i pięciu konkursach międzyizbowych: apl. adw. Izabela Beszczyńska-Kowalska z Okręgowej Rady Adwokackiej w Toruniu (patron – adw. Ewa Zalewska); apl. adw. Marcin Białycki z Okręgowej Rady Adwoka-