

Andrzej Bąkowski

Z prac Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej

Palestra 51/3-4(579-580), 310-312

2006

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.

osób działających w polityce popsuła nam wizerunek, trzeba się temu przeciwstawić. Można wiele utracić, ale nigdy nie można utracić honoru. Od posła zażądajmy nie przeprosin, ale odwołania oszczerstwa.

Wiceprezes NRA adw. J. Agacka-Indecka podniosła, że w treści uchwały trzeba się odnieść do kwestii deprecjacji prawa dokonywanej przez pewne środowiska polityczne. Nie można dopuścić do poniżenia Trybunału Konstytucyjnego czy Sądu Najwyższego. Gdy prof. Waltoś powiedział „nie” ustawie o postępowaniu przyspieszonym, został usunięty z przewodniczenia w Komisji Kodyfikacyjnej, a on przecież zaprotestował przeciwko reanimacji peerelowskiego prawa karnego z jego ograniczeniami prawa do obrony itd. Adw. A. Kłys stwierdził, że pan A. Wajda po opuszczeniu sali obrad NRA udzielił długiego wywiadu w obronie adwokatury i całej polskiej inteligencji.

W dalszym ciągu obrad zebrani odnieśli się w licznych wystąpieniach do treści pisma Wiceministra Sprawiedliwości A. Kryże oraz wyroku Sądu Najwyższego.

Powołana Komisja zredagowała projekt uchwały nr 33/2006, którą Plenum przyjęło po dyskusji. Treść uchwały została opublikowana w nr 1–2 „Palestry”.

Andrzej Bąkowski

Z PRAC PREZYDIUM NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ

Z ważniejszych spraw na posiedzeniu Prezydium NRA w dniu 10 stycznia 2006 r. rozpatrywane były sprawy dotyczące zawarcia umowy z ubezpieczycielem w zakresie odpowiedzialności cywilnej adwokatów za wyrządzone szkody, budowy pomnika ofiar – adwokatów zamordowanych w Bydgoszczy przez nazistów w czasie II wojny światowej, ustalenie daty rozpoczęcia szkoleń aplikanckich przez aplikantów przyjętych w drodze konkursu egzaminacyjnego.

W tej ostatniej kwestii przyjęto jako datę rozpoczęcia szkoleń dzień 1 kwietnia 2006 r. Wiceprezes NRA W. Hermeliński poinformował o otrzymaniu konspektu instrukcji dotyczącej sądownictwa dyscyplinarnego i procedur obowiązujących w krajach UE. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej adw. S. Ciemny przekazał informację o projektowanym seminarium w dniach 11–13 maja 2006 r. w Warszawie na temat konwencji wiedeńskiej o umowach sprzedaży i dystrybucji towarów w UE oraz inicjatywie adwokatury francuskiej sprzeciwiającej się nakładaniu na adwokatów obowiązku donoszenia w ramach przeciwdziałania „praniu brudnych pieniędzy”.

Prezes S. Rymar poinformował o nadesłanych na jego ręce podziękowaniach za zaproszenie na przyjęcie noworoczne organizowane przez NRA od Premiera, Ministra Sprawiedliwości i Jego Ekscelencji abp. S. L. Głodzia.

Omawiano sprawę związaną z powoływaniem i odwoływaniem członków komisji egzaminacyjnej ds. aplikacji adwokackiej i pytań egzaminacyjnych w związku z rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z 22 grudnia 2005 r.



Na posiedzeniu Prezydium NRA 24 stycznia 2006 r. zajmowano się m.in. problematyką przeprowadzenia egzaminów adwokackich, praktyką aplikantów adwokackich w sądach, zgłoszeniami na egzamin konkursowy, kosztami tych zamierzeń. Odbędzie się dyskusja na powyższe tematy. Członek Prezydium adv. A Zwara zrelacjonował przebieg rozprawy i uzasadnienie wyroku SN w sprawie pobierania składek i opłat od osób ubiegających się o wpis na listę adwokatów. Dyskutowano również przesłany NRA projekt ustawy Kodeks karny, m.in. w przedmiocie zapewnienia oskarżonemu pomocy prawnej (obrony) w postępowaniu przyspieszonym.



Na wstępie posiedzenia Prezydium NRA 7 lutego 2006 r. Prezes adv. S. Ry-mar poinformował, iż wpłynęło pismo Wiceministra Sprawiedliwości A. Kryże z wnioskiem o podjęcie uchwały przez Naczelną Radę uchylającej uchwały izb adwokackich w przedmiocie opłat i składek na rzecz samorządu adwokackiego w przypadku ubiegania się o wpis na listę adwokatów. Prezes zaproponował zwołanie nadzwyczajnego posiedzenia plenarnego NRA w dniu 18 lutego 2006 r. Po szerokiej dyskusji postanowiono zwołać nadzwyczajne plenarne posiedzenie NRA 18 lutego 2006 r. w Warszawie.

Adv. Dariusz Wojnar poinformował zebranych o stanowisku ORA w Warszawie zmierzającym do przeprowadzenia się OBA do innego lokalu w związku z koniecznością pozyskania przez ORA większej powierzchni użytkowej dla zwiększonych działań szkoleniowych Izby warszawskiej. W szczególności Dziekan J. Trela zaproponował przeniesienie OBA, jak również biblioteki OBA i Fundacji Centrum Prawa Gospodarczego do willi przy ul. Lekarskiej.

Dyskutowano sprawę ogłoszeń w prasie informujących o działalności zawodowej adwokata oraz nierozstrzygniętego dotychczas przez Ministra Finansów problemu kas fiskalnych. Rozpatrywane były również problemy unowocześnienia strony internetowej adwokatury.

Prezes St. Ry-mar poinformował o uroczystościach z okazji 60-lecia powstania Izby Adwokackiej we Wrocławiu, jak również o pomocy udzielonej przez ORA w Katowicach ofiarom katastrofy budowlanej i ich rodzinom. Prezydium NRA złożyło adwokatom Izby katowickiej i jej samorządowi specjalne podziękowanie.



Na posiedzeniu Prezydium NRA 21 lutego 2006 r. adv. Rafał Dębowski zreferował sprawę projektu i wykonania znaczka adwokackiego. Mógłby to być znaczek wzorowany na odznace „Adwokatura Zasłużonym”. Rozstrzygnięcie odłożono na

dalszy termin. Uczestnicy posiedzenia Prezydium wskazali na konieczność spotkania z Prezydentem RP Panem Lechem Kaczyńskim dla omówienia sytuacji wytworzonej wokół adwokatury.

W związku z wypowiedzią pośła Przemysława Gosiewskiego przedstawiającą Naczelną Radę Adwokacką w niekorzystnym świetle, Prezydium NRA rozważała podjęcie stosownych kroków. Wiceprezes NRA adw. J. Agacka-Indecka złożyła sprawozdanie z posiedzenia Sejmowej Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Na posiedzeniu padło pod adresem adwokatury dużo słów uznania za przeprowadzony perfekcyjnie konkurs na aplikację adwokacką, który był przygotowany z zachowaniem wszelkich standardów zarówno tajności, jak i form organizacyjnych.

Uczestnicy posiedzenia Prezydium podjęli decyzję o unowocześnieniu stron internetowych adwokatury. Przyjęty został wzorzec kwestionariusza dotyczący oceny pracy aplikantów, który zostanie przesłany okręgowym radom adwokackim.

Andrzej Bąkowski



Prezydium NRA w dniu 7 marca 2006 r. na posiedzeniu podjęło uchwałę w sprawie zasad zamieszczania informacji prasowych związanych z pomocą prawną świadczoną przez adwokata następującej treści:

UCHWAŁA NR 48/2006 R.

PREZYDIUM NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ

Z DNIA 7 MARCA 2006 R.

w sprawie zasad zamieszczania informacji prasowych bezpośrednio związanych z pomocą prawną świadczoną przez adwokata

Na podstawie § 23 lit. a ust. 2 lit. c Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności (Kodeks Etyki Adwokackiej) z 10 października 1998 r. (uchwała nr 2/XVII/98) ze zmianami wprowadzonymi uchwałą nr 32/2005 z 19 listopada 2005 r. (tekst jednolity „Palestra” 2005, Nr 11–12, s. 86–99)

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej uchwała:

I. Adwokat jest uprawniony do zamieszczania informacji prasowych bezpośrednio związanych ze świadczoną przez niego pomocą prawną zawierających dane wymienione w ust. 3 lit. od „a” do „i”

1) w formie ogłoszenia o rozmiarach nie większych niż 1/10 strony dziennika lub czasopisma z wyłączeniem stron od 1 do 3 oraz okładek:

2) nie częściej niż raz w miesiącu w danym dzienniku lub czasopiśmie i nie więcej niż w trzech tytułach prasowych w miesiącu.

II. Zalecane jest, dla odróżnienia ogłoszeń o świadczonej pomocy prawnej przez inne podmioty niż adwokat, zamieszczanie w ogłoszeniu znaku Adwokatury Polskiej dostępnego nieodpłatnie w formie elektronicznej w Naczelnej Radzie Adwokackiej (info@nra.pl).