

Bronisław Gubrynowicz

Sprostowanie

Pamiętnik Literacki : czasopismo kwartalne poświęcone historii i krytyce literatury polskiej 11/1/4, 367

1912

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

setz der Poesie⁴ daje autorowi wreszcie sposobność do zastanowienia się nad granicami stylu poetyckiego w zestawieniu ze stylem innych sztuk.¹⁾

Książkę Elstera, choć opartą wyłącznie na materyale, zaczerpniętym z literatury niemieckiej, przeczyta i badacz innej literatury z pożytkiem, zwłaszcza, że autor, znany i ceniony jako pedagog uniwersytecki, daje wskazówki, jak tu i ówdzie należy badania stylistyczne przeprowadzać. Świetna i nadzwyczaj przejrzysta dyspozycja i niezwykła jasność wywodów, czynią lekturę książki nie tylko pouczającą, lecz i przyjemną.

Lwów.

Dr. Zygmunt Łempicki.

Sprostowanie.

W uzupełnieniu artykułiku: Zapomniana ocena „Komedy nieboskiej” i „Irydiona”, pomieszczonego w pierwszym zeszycie Pam. Literack. r. b. na str. 137 n., zaznaczam, że artykuł „Korespondenta emigr. pol.” przytoczył już poprzednio Henryk Kopia w notatce; „Przyczynek do współczesnych sądów o Krasińskim”, pomieszczonej w „Przeglądzie literackim” (Kraków) 1897, nr. 12. s. 1—2.

Bronisław Gubrynowicz.

¹⁾ O tym problemie orientuje lepiej Jonas Cohn (Zeitschrift für Aesthetik 1907), Dessoir: Aesthetik (str. 353—68), czego Elster nie uwzględnił; jak wogóle ogranicza się tylko w cytowaniu do siebie zbliżonych.