

# Bogdan Zakrzewski

---

## Od Redaktora

---

Pamiętnik Literacki : czasopismo kwartalne poświęcone historii i krytyce literatury polskiej 76/2, 385

---

1985

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

ne: krytykę i odpowiedź krytykowanego”. Wynika stąd, że Redakcja z góry wykluczała możliwość mojego ustosunkowania się do tego, co napisze Krasuski.

W tej sytuacji muszę stwierdzić, że:

1. Redaktor „PL” (pismo z 5 XII 1982) zwracał się do mnie z prośbą o rozważenie możliwości niewielkich złagodzeń niektórych zarzutów stawianych przede mną książce Krasuskiego.

2. Ja (moje pismo z 13 XII 1982) wszystkie życzenia Redaktora uwzględniłem (zob. wzmiankę o „korekturach” w piśmie „PL” 5/A/84, z dnia 17 I 1984), chociaż były to i tak złagodzenia wyrażen łagodnych.

3. Z kolei u Krasuskiego Redakcja tolerowała każde wyzwisko, jakie mu się nawinęło pod pióro.

4. Zabrakło więc lojalnego (jednakowego) traktowania przez Redakcję obu autorów, gdyż temu, który posłużył się stylistycznymi brutalizmami i zelżywościami, nikt nie zaproponował — jak by symetrycznie należało oczekiwać! — owego rozważenia możliwości niewielkich złagodzeń (w dodatku Krasuski w ostatnim zdaniu swego tekstu — jeśli on rozumie, co tam napisał — stara się obrazić m. in. Redakcję „Pamiętnika Literackiego”).

5. Tupet Krasuskiego jest w niejkiej mierze umożliwiony (co nie znaczy: spowodowany) przez tę naturalną okoliczność, że nie jest mu znana treść pism, na które się powołuję w niniejszej korespondencji, nie będącej jeszcze (jak Redakcji wiadomo) repliką na tekst Krasuskiego.

Z wyrazami szacunku  
dr hab. *Stanisław Dąbrowski*

#### OD REDAKTORA

Publikując ów list jestem zmuszony wyjawić, iż również p. Krzysztofa Krasuskiego prosiłem o taktowną polemikę.

Nigdy natomiast nie pozwalam ani sobie, ani osobom opracowującym redakcyjne teksty na jakąkolwiek ingerencję bez zgody autora w jego wypowiedź polemiczną ogłaszaną w tym dziale.

*Bogdan Zakrzewski*

#### DO REDAKTORA NACZELNEGO „PAMIĘTNIKA LITERACKIEGO”

Uprzejmie proszę o wydrukowanie niniejszego wykazu najważniejszych błędów zauważonych podczas czytania kontrolnego arkuszy mojej książki pt. *Europejskość i polskość literatury naszego renesansu*, Warszawa 1984, „Czytelnik”. Mimo starań autora książka nie została przez Drukarnię opatrzona tym wykazem.

#### Ważniejsze dostrzeżone błędy druku

##### 1. Tekst główny i przypisy

Str.	Wiersz	Jest	Powinno być
62	16 d	G. Voight, [...] <i>Alterthuss</i>	G. Voigt, [...] <i>Alterthums</i>
73	7 g	de Verona	da Verona
125	6 d	Jest to utwór satyryczny	Pisze też utwór satyryczny
127	5 d	<i>O teźje krolowej Izabelle</i>	<i>O teźje krolewnie Izabelli</i>
129	11 g	Był to rok, w którym zamkniętą całością, ważną	Był to też — co ważniejsze nawet — rok osiągnięcia
154	16 g	Kochanowski, wtóry	Kochanowski, który