
Komunikat

Pamiętnik Literacki : czasopismo kwartalne poświęcone historii i krytyce literatury polskiej 93/3, 268

2002

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

nalnym, co, jak sędzę, nie powinno mieć miejsca w recenzji publikowanej w „Pamiętniku Literackim”. Oto dwa przykłady:

1. Recenzent cytuje: „»Bogini, święta, czarownica, grzesznica, małżonka, matka – to kilka zaledwie wcieleń kobiety, które stały się przedmiotem uwagi i dyskusji w pismach teologów, filozofów, moralistów, prawodawców« – pisze badaczka, może nienajfortunniej. Nasuwa się zaraz pytanie, jacyż to teologowie (domyślnie: chrześcijańscy), lecz i dalsi wspomniani przedstawiciele nowożytnej kultury Zachodu, rozpatrywali kobietę jako boginię. Przecież nie była tak ujmowana Maryja, matka Chrystusa”.

Wersja oryginalna powyższego cytatu: „Bogini, święta, czarownica, grzesznica, małżonka, matka – to kilka zaledwie wcieleń kobiety, które stały się przedmiotem uwagi i dyskusji w pismach teologów, filozofów, moralistów, prawodawców; charakteryzowali oni jej cechy dobre i złe, określali przysługujące jej miejsce w rodzinie i społeczeństwie, rozważali możliwości intelektualne” (s. 7).

2. Recenzent pisze: „Nie powstała synteza. [...] podtytuł nowej książki Hanny Dziechcińskiej sygnalizuje, że jest to raczej s t u d i u m m o n o g r a f i c z n e”. Podtytuł mojej książki, umieszczony na karcie tytułowej, brzmi: *Zagadnienia wybrane*. Sędzę, że nie trzeba wyjaśniać, iż tak sformułowany podtytuł jest przeciwieństwem „Studium monograficznego”.

Hanna Dziechcińska

KOMUNIKAT

Informujemy uprzejmie, iż opublikowany ostatnio numer „Nauki” (2/2002), pt. *Humanistyka polska wobec integracji europejskiej*, zawiera następujące teksty z konferencji zorganizowanej w Warszawie w dniach 10–11 grudnia 2001 przez Instytut Badań Literackich PAN we współpracy z Polską Fundacją Upowszechniania Nauki i Fundacją Akademia Humanistyczna:

Piotr Szto m p k a, *Integracja europejska jako szansa kulturowa. (O moralności, tożsamości i zaufaniu)*. – Karol My ś l i w j e c, *Tradycja śródziemnomorska w Polsce – przetarty szlak do Europy*. – Jerzy Br z e z i ń s k i, *Pytania do nauk humanistycznych i społecznych*. – Stanisław D u b i s z, *Rozwój języka polskiego a integracja europejska*. – Michał M a s ł o w s k i, *Tożsamość polska w kontekście europejskim*. – Jan K o z ł o w s k i, *Humanistyka na rozdrożu*. – Roman S ł a w e t a, *Humanistyka w świetle statystyki*. – Michał G ł o w i ń s k i, *Nauka o literaturze, integracja, dyskurs partnerski*. – Andrzej B o r o w s k i, *Wiedza o literaturze dawnej jako wiedza o scalaniu się Europy*. – Lech S o k ó ł, *Ucieczka przed Europą: Norwegia z Polską w tle*. – Michał K o k o w s k i, *Rola polskiej historiografii nauki w procesie integracji naszego kraju z Unią Europejską – problemy i perspektywy*. – Stefan W r z o s e k, *W kręgu dylematów rodzimości i uniwersalizmu: Kraszewski*. – Elżbieta S a r n o w s k a - T e m e r i u s z, *Nowe wyzwania dla nauk humanistycznych*. – Maria J a n i o n, *O niezbędności humanistyki*. – Małgorzata C z e r m i ń s k a, *Stanowisko Komitetu Nauk o Literaturze Polskiej w sprawie aktualnej sytuacji humanistyki*.