

Iwona Kosek

Zjazd Polskiego Towarzystwa Językoznawczego w Olsztynie

Prace Językoznawcze 12, 242-243

2010

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

deutungsgruppe und im Falle der Wortbildungseinheiten *ein-*, *mono-* und *one-* können noch weitere Bedeutungsgruppen unterschieden werden, die aber nicht mehr durch so zahlreiche Belege repräsentiert sind. Jeder bestimmte Wortbildungseinheit behandelnde Abschnitt endet mit der Zusammenfassung, in der die wichtigsten Ergebnisse der Untersuchung bezüglich der konkreten Wortbildungseinheit erläutert werden. Die Autorin unterstützt ihre Untersuchung mit interessanten Belegen und hat ihr Projekt sehr gut konzipiert.

Das vierte und letzte Kapitel bildet die Zusammenfassung der Untersuchungsergebnisse, wobei besondere Beachtung unter anderem folgende Aspekte gefunden haben: einige der dargestellten Wortbildungsmodelle beschränken sich auf die Fachsprachen, andere wieder sind nur allgemeinsprachlich; die Aktivität der bestimmten Wortbildungseinheiten bei der Bildung der Wortbildungsprodukte schwankt – am aktivsten ist die Einheit „*ein-*“; die Einheiten „*mono-*“ und „*ein-*“ und „*uni-*¹“ können sowohl mit fremden als auch mit heimischen Lexemen kombiniert werden und die Fremdwortbildungseinheit „*one-*“ und das appellativische „*uni-*²“ werden dagegen mit den fremden Elementen kombiniert. Ein wichtiges Fazit ist auch, dass sich fremde und indigene Wortbildung in vielerlei Hinsicht einander ergänzen und dass sie gemeinsam das System der deutschen Wortbildung bilden. Die Forscherin kommt außer den hier erwähnten zu vielen anderen interessanten Ergebnissen in ihrer Untersuchung. Es lohnt sich deswegen zu diesem Buch zu greifen. Viele Ergebnisse sind in Form von Tabellen und Diagrammen zusammengestellt, wodurch die Schlussfolgerungen gut zu überblicken sind.

Aus der Sicht eines ausländischen Germanisten – konkret eines Didaktikers des Faches Deutsch als Fremdsprache – kann ich feststellen, dass dieses Buch von den Germanisten gewiss mit Freude aufgenommen wird, weil es eine gut bearbeitete Studie über ein topaktuelles und zunehmend immer häufiger gebrauchtes Sprachphänomen – fremde Aspekte in der Wortbildung des Deutschen, präsentiert.

Anna Dargiewicz

Zjazd Polskiego Towarzystwa Językoznawczego w Olsztynie

W dniach 25–26 września 2009 r. w gmachu Centrum Nauk Humanistycznych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie odbył się LXVII zjazd Polskiego Towarzystwa Językoznawczego. Komitet organizacyjny Zjazdu tworzyli: prof. dr hab. Aleksander Kiklewicz — przewodniczący, dr hab. Mariusz Rutkowski, prof. UWM, dr hab. Ewa Żebrowska, prof. UWM, dr Alina Narusze-

wicz-Duchlińska, dr Iza Matusiak. Honorowy patronat nad zjazdem objął JM Rektor UWM prof. dr hab. Józef Górniewicz.

Tematem zjazdu był „Język w dialogu między kulturami”. Wybór takiej problematyki (łączącej się z socjologią i psychologią języka, hermeneutyką, teorią dyskursu, pedagogiką medialną, lingwistyką stosowaną) wynika z faktu, że komunikacja międzykulturowa ma we współczesnym świecie coraz większy zasięg. Procesowi globalizacji towarzyszą procesy decentralizacji, których skutkiem jest m.in. tendencja do mnożenia się wariantów języka związanych z poszczególnymi grupami społecznymi, obszarami i sytuacjami komunikacyjnymi. Zdając sobie sprawę z istotności problemów komunikacji międzykulturowej, polscy językoznawcy dyskutowali w Olsztynie nad takimi szczegółowymi zagadnieniami, jak:

- stereotypy (m.in. etniczne, pogładowe, regionalne, zawodowe, genderowe) w komunikacji międzykulturowej;
- bariery w komunikacji międzykulturowej i ich pokonywanie;
- rola środków masowego przekazu w integracji i dezintegracji społeczeństwa i poszczególnych grup społecznych;
- funkcjonowanie języka na pograniczu kultur;
- czynnik kulturowy w procesie nauczania języków obcych;
- współczesna polityka językowa w Polsce, w Unii Europejskiej i na świecie.

Udział w zjeździe wzięli znani badacze, zajmujący się różnymi aspektami komunikacji społecznej, m.in.: prof. Włodzimierz Pianka (Warszawa), prof. Alicja Nagórko (Berlin), prof. Janusz Rieger (Warszawa), prof. Anna Dąbrowska (Wrocław), prof. Ewa Komorowska (Szczecin), prof. Elżbieta Chrzanowska-Kluczevska (Kraków), prof. Tadeusz Piotrowski (Wrocław), prof. Aleksandra Cieślikowa (Kraków).

W czasie zjazdu odbyło się walne zgromadzenie PTJ, podczas którego wysłuchano informacji o zmarłych członkach Towarzystwa oraz sprawozdania prezesa i przewodniczącego komisji rewizyjnej. Przedstawiono także informację o działalności niektórych ośrodków naukowych. Profesor Jadwiga Wronec mówiła o badaniach nad leksyką dialektalną w ujęciu dyferencyjnym, prof. Elena Koriakowcewa o działalności komisji słowotwórstwa przy Międzynarodowym Komitecie Słowistów w ostatnich trzech latach, natomiast prof. Maria Biolik zapoznała uczestników zjazdu z onomazjologią i onomastyką w badaniach olsztyńskich językoznawców.

Zarząd PTJ pozostał w niezmiennym składzie: prof. dr hab. Renata Przybylska – przewodnicząca (Kraków); prof. dr hab. Jan Adamowski (Lublin); prof. dr hab. Irena Kamińska-Szmaj (Wrocław); prof. dr hab. Aleksander Kiklewicz (Olsztyn); prof. dr hab. Piotr Stalmaszczyk (Łódź); prof. dr hab. Bogusław Wyderka (Opole); dr hab. Ewa Kołodziejek (Szczecin); dr Renata Bura (Kraków); dr Zofia Kubiszyn-Mądrała (Kraków).

Iwona Kosek