

# Marian Fąka

---

## Sesja naukowa kanonistów

---

Prawo Kanoniczne : kwartalnik prawnohistoryczny 16/1-2, 307-308

---

1973

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

w obliczu zmian i przygotowaniu dalszych w myśl zaleceń Soboru Watykańskiego II, które wymagają szczególnych studiów czemu zarządził kurs zorganizowany przez P.U.G. Szczególną uwagę zwrócił Ojciec św. na soborowy postulat ochrony praw osobowych, co zapoczątkowane zostało się przez powołanie II Sekcji Sygnatury Apostolskiej, poprzez którą ustawodawstwo otrzymało nowy impuls w tym kierunku.

Jak dochodzą wiadomości inicjatywa podjęta przez Wydział Prawa Kanonicznego Papieskiego Uniwersytetu Gregoriańskiego znajduje naśladowców w innych krajach.

Ks. Czesław Swiniarski

### SESJA NAUKOWA KANONISTÓW

Dnia 10 stycznia 1972 r. odbyła się w Akademii Teologii Katolickiej w Warszawie sesja naukowa kanonistów zorganizowana przez Wydział Prawa Kanonicznego ATK. Uczestniczyło w niej 73 osób z całej Polski.

Sesji przewodniczył ks. prof. dr Ignacy Subera, Dziekan Wydziału Prawa Kanonicznego ATK.

Przedmiotem sesji był referat ks. dr Franciszka Kamińskiego na temat „Gwarancje konstytucyjne wolności sumienia i wyznania w PRL”. Główne tezy referatu były następujące:

1. Konstytucja PRL gwarantuje wolność sumienia i wyznania; sformułowania Konstytucji są pod tym względem jasne i nie mogą budzić zastrzeżeń.
2. W praktyce administracyjnej powstawały niekiedy trudności, wynikające z niewłaściwej wykładni przepisów Konstytucji i braku poprawnego ich stosowania.
3. Organy administracyjne przy podejmowaniu konkretnych decyzji winny zgodnie z duchem Konstytucji korzystać z pozostawionego im przez ustawy szerokiego marginesu swobodnego uznania.
4. Zasady organizacyjno-polityczne struktury i funkcjonowania aparatu państwowego w państwie socjalistycznym wykluczają w tej dziedzinie arbitralność urzędniczą.
5. Ostatnie zmiany polityczne w Polsce stwarzają korzystny i niezbędny klimat dla poprawnej realizacji zasad konstytucyjnych.

Dyskusję nad referatem otworzył ks. prof. dr Ignacy Subera, zwracając uwagę na potrzebę jasnego uświadomienia sobie konkretnych dróg proceduralnych, jakimi można zabezpieczyć efektywne przestrzeganie konstytucyjnej zasady wolności sumienia i wyznania w aktach niższego rzędu, zaczynając od ustawy.

Wśród głosów w dyskusji na szczególną uwagę zasługują następujące wypowiedzi:

Prof. dr Zygmunt Izdebski wypowiedział się za bardziej konkretnym i raczej proceduralnym niż filozoficzno-prawnym traktowaniem kwestii wolności sumienia i wyznania w dyskusjach prawnych. W na-

szych czasach bowiem same zasady wolnościowe są niesporne. Nikt już nie zamierza narzucać nikomu religii panującej i nikt nie zamierza palić „czarownic” na stosie. Z drugiej jednak strony — istnieje konieczność ograniczenia każdej wolności, jeśli tego wymaga bezpieczeństwo kraju i porządku społecznego. Rzecz w tym, aby w miejsce istotnych wymogów bezpieczeństwa i porządku publicznego nie podstawić dowolnego przekonania urzędniczego, które to przekonanie bywa niekiedy i czysto lokalne.

*Ks. Marian Fąka*