

# Marian Pastuszko

---

## "Diritto matrimoniale canonico, tavole sinottiche", Fernando Della Rocca, Padova 1982 : [recenzja]

---

Prawo Kanoniczne : kwartalnik prawnohistoryczny 28/1-2, 231-232

---

1985

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

**Della Rocca Fernando, Diritto matrimoniale canonico, tavole sinottiche, volume di aggiornamento, edizioni Cedam, Padova 1982, s. XX, 349**

Autor pisze we wstępie, że wydaje po raz drugi swoją książkę (pierwsze jej wydanie ukazało się w 1963 r.) ze względu na przedkładane mu prośby jego studentów oraz innych zainteresowanych prawem kanonicznym.

Książka ta dzieli się na dwie części, z których każda podzielona została na dwie sekcje. Część pierwsza (o prawach kościelnych i zarządzeniach administracyjnych z lat 1962—1981) zawiera prawo substancjalne (sekcja I) i prawo procesowe (sekcja II). Część druga z jurysprudencją w ujęciu tablic synoptycznych czyli po prostu haseł najpierw podaje hasła z prawa substancjalnego (sekcja I), a potem z prawa procesowego (sekcja II). — Obydwie te części stanowią około jednej dziesiątej całej książki (38 s.).

Główna treść książki mieści się poza wspomnianymi jej dwoma częściami. Jest to *massimario rotale* czyli streszczenie jurysprudencji rotalnej na temat prawa małżeńskiego (s. 39—258). To streszczenie zostało podzielone na 734 numery, w których czytelnik znajduje odpowiedni materiał, jeśli go interesuje jedno z haseł uwzględnionych przez autora w drugiej części książki, np. hasło „pewność moralna” (chodzi o pewność, jaką winien mieć sędzia, gdy orzeka nieważność małżeństwa). Hasło to ma przy sobie numery: 176, 677, 696. Pod tymi numerami rzeczywiście znajdujemy materiał na temat pewności moralnej. I chyba jest tylko ten jeden sposób znalezienia poszukiwanego materiału w „streszczeniu”: od haseł i numerów przy nich umieszczonych do numerów w „streszczeniu”.

Poza 734 numerami ze „streszczeniami” wyroków rotalnych, autor zamieścił wykaz odniesień do wyroków rotalnych przez niego wcześniej nie uwzględnionych. Ten wykaz jest podzielony na 284 numery. Korzystanie z tego wykazu umożliwia zaznaczone kursywą numery przy hasłach znajdujących się w drugiej części książki.

Co sądzić o streszczeniach wyroków rotalnych dokonanych przez autora? Autor ogranicza się do przedstawienia jednego lub paru zdań czasem wziętych z wyroku i po łacinie, a czasem — napisanych własnymi słowami i po włosku. Takie streszczenie nie mówi nam wiele ani o danym wyroku rotalnym ani o zajęciu przez wyrok rotalny stanowiska w jakiejś kwestii. Sądzę, że streszczenie wyroku rotalnego dokonane przez autora może być tylko punktem wyjścia do dalszych poszukiwań, a właściwie — samego tekstu wyroku rotalnego, albo przynajmniej indeksu rzeczowego, jaki znajduje się na końcu każdego tomu decyzji rotalnych. I tu rodzi się pytanie dotyczące celowości sporządzania streszczeń z wyroków rotalnych. Zwłaszcza, że w decyzjach rotalnych mamy indeks rzeczowy ułożony właśnie według haseł, np. *amentia*, *simulatio totalis et partialis*, i dają one dobre pojęcie o danej kwestii, ponieważ przeważnie są to urywki stanu prawnego

z samego wyroku. Jeśli mi nie wystarcza to co znalazłem w indeksie, to sięgam do samego tekstu wyroku, który zresztą i tak już mam w rękach. Otóż streszczenia wyroków dokonane przez autora mogą służyć tym, których nie stać, żeby skorzystali z samych decyzji rotalnych. Tylko w takim przypadku co to za nauka lub praktyka.

O ile można mieć pewne zastrzeżenia do przedstawionych wyżej „streszczeń”, to przecież inne części tej książki są dobre. Taką jest np. bibliografia i to dość obszerna, a zebrana z tą myślą, by wskazać ewolucję prawa małżeńskiego, szczególnie od roku 1962 (s. 287—312).

Jak to zwykle bywa, na końcu książki są indeksy. W tym przypadku jest ich kilka, bo: analityczny, źródeł prawa, systematyczny odnośnie do streszczeń, chronologiczny źródeł jurysprudencji, alfabetyczny autorów i wreszcie indeks systematyczny autorów (s. 313—347).

Ks. Marian Pastuszko

**Pierluigi Zannini, Spunti critici per una storia del commodatum, (Università di Torino — Memorie dell'Istituto Giuridico — serie III, memoria XIII), Dott. A. Giuffrè Editore, Milano 1983, ss. 174.**

Prezentowana praca składa się ze wstępu, trzech rozdziałów oraz wykazu powoływanych źródeł.

Rozdział I: *Comodato e fiducia cum amico* (s. 9—66) rozpatruje możliwość stosowania fiducji *cum amico* dla celów komodatu. Po analizie *Gai* 2,68 Zannini stwierdza, że celem fiducji było czasowe, bezpieczne umieszczenie dóbr własnych u zaufanej osoby za pomocą *mancipatio* bądź *in iure cessio*, których zwrot gwarantowany był na podstawie tzw. *pactum fiduciae*. W tym zakresie *fiducia cum amico* mogła w określonych granicach pełnić funkcje depozytu o czym mówi także komentarz Boethiusa, *In Cic. Top.* 4, 10, 41. Nie mogła ona jednak pełnić funkcji komodatu. Dla potwierdzenia swojej tezy, zresztą nie nowej, analizuje Zannini fragmenty *Digestów* zawierające wyrażenia *commodatum vel depositum* uznawane za interpolowane w miejsce *fiducia*; w szczególności zaś: D. 13, 7, 31; D. 47, 2, 62, 1; D. 16, 3, 1, 47; D. 16, 3, 2; D. 16, 3, 3; D. 15, 1, 27 i D. 9, 4, 22 pr. W konkluzji tego rozdziału (s. 63—66) Autor podtrzymuje swoją tezę uważając za bezpodstawne poglądy — sygnalizowane przez Ferriniego — iż *fiducia cum amico* jest pierwowzorem logicznym i historycznym kontraktu komodatu.

Rozdział II: *Actio commodati in factum e genesi dell' editto* (s. 67—114) rozpoczyna się od stwierdzenia, że przez długi czas to jest do ingerencji pretora użyczenie pozostawało poza sferą ochrony prawnej, choć nie było bez znaczenia w stosunkach etyczno-społecznych. Rozważania nad kwestią genezy ochrony prawnej opiera Autor na analizie *Gai* 4, 47 i D. 13, 6, 1 pr. — 1, która pozwala mu na bliższe datowanie edyktu *De commodato*. W rezultacie przyjmuje on, że *actio commodati*