

Tadeusz Pawluk

Doktoraty

Prawo Kanoniczne : kwartalnik prawnohistoryczny 28/1-2, 236-238

1985

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

go rodzaju dyspozycje karne zostały utrzymane w Kodeksie Prawa Kanonicznego z 1917 r.; wyraziły je również projekty nowego prawa karnego. Bonifacy VIII za przestępstwo apostazji wprowadził — obok odpowiedzialności indywidualnej — odpowiedzialność zbiorową, która przetrwała aż do Kodeksu Prawa Kanonicznego z 1917 r. Również prawo rzymskie w początkowym okresie uznawało odpowiedzialność zbiorową.

Prawo kanoniczne od początku stanęło na stanowisku, że poczytalność i odpowiedzialność karna duchownych za przestępstwo apostazji jest większa niż innych wiernych. Zasada ta, wyraźnie odbiegająca od zasad współczesnych państwowych kodeksów karnych, została uwzględniona w projektach nowego prawa karnego.

Biorąc pod uwagę ocenę rozprawy habilitacyjnej, całego dorobku naukowego i pozytywną ocenę kolokwium habilitacyjnego Rada Wydziału podjęła uchwałę o nadaniu ks. J. Syryjczykowi stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk prawnych w zakresie prawa kanonicznego.

T. P.

2. DOKTORATY

a. Doktorat ks. S. Kosowicza

W dniu 1 lipca 1983 r. odbyła się publiczna obrona pracy doktorskiej ks. mgr. Stanisława Kosowicza, absolwenta Wydziału Prawa Kanonicznego ATK. Doktorant przedłożył pracę pt. *Niezdolność do wypełnienia obowiązków małżeńskich spowodowana schorzeniami psychicznymi (Studium w oparciu o wyroki rotalne okresu posoborowego)*, której promotorem był ks. prof. dr hab. Marian Żurowski, kierownik Katedry Kościelnego Prawa Cywilnego. Recenzentami pracy byli: ks. prof. dr hab. Edward Szafronowski i ks. prof. dr hab. Wojciech Góralski (KUL).

W pracy swojej doktorant zanalizował cały szereg zagadnień dotyczących problemu niezdolności do przyjęcia i wypełnienia obowiązków małżeńskich, spowodowanej schorzeniami psychicznymi. W rozdziale pierwszym pracy jest mowa o obowiązkach małżeńskich wpływających z Kodeksu Prawa Kanonicznego z 1917 r. oraz z nauki Soboru Watykańskiego II. W rozdziale drugim zostały przedstawione wymogi prawne zgody małżeńskiej pod kątem zdolności do wypełnienia obowiązków małżeńskich. Rozdział trzeci zawiera analizę przyczyn eliminujących bądź ograniczających zdolności naturalne do wypełnienia obowiązków małżeńskich. W rozdziale czwartym autor omawia zaburzenia psychiczne ograniczające wykonanie powziętych w chwili wyrażenia zgody małżeńskiej zobowiązań. Wreszcie rozdział piąty ukazuje związek wad zgody małżeńskiej z istotnymi elementami zgody małżeńskiej. W pracy wykorzystano nowsze orzecznictwo Roty Rzymskiej.

Rada Wydziału, której przewodniczył dziekan, ks. prof. Tadeusz Pawłuk, biorąc pod uwagę wyniki egzaminów doktorskich, opinie recenzentów oraz wyniki obrony pracy, podjęła uchwałę o nadaniu ks. S. Kosowiczowi stopnia naukowego doktora nauk prawnych.

b. Doktorat ks. S. Ciesielskiego

W dniu 4 lipca 1984 r. odbyła się publiczna obrona pracy doktorskiej ks. mgr. Stefana Ciesielskiego, absolwenta Wydziału Prawa Kanonicznego ATK, oficjała łódzkiego. Ks. S. Ciesielski przedłożył pracę pt. *Kanoniczne postępowanie apelacyjne w sprawach o nieważność małżeństwa w świetle odnowionego prawa procesowego*. Promotorem pracy był ks. prof. dr hab. Tadeusz Pawłuk, kierownik Katedry Kościelnego Prawa Procesowego. Pracę recenzowali: ks. prof. dr hab. Edward Sztáfrowski i ks. prof. dr hab. Wojciech Góralski (KUL). Posiedzeniu Rady Wydziału przewodniczył prodziekan, ks. doc. dr hab. Stanisław Pasternak.

Przedmiotem przedłożonej pracy doktorskiej jest apelacja w sprawach o nieważność małżeństwa — jedno z kluczowych zagadnień kanonicznego prawa procesowego. Podstawę do rozważań stanowi prawo procesowe zawarte w Kodeksie Prawa Kanonicznego z 1917 r., posoborowe prawo procesowe oraz prawo procesowe zawarte w Kodeksie z 1983 r. Na problematykę pracy złożyły się zagadnienia: wstępne pojęcie apelacji, zgłoszenie apelacji, zwyczajne i skrócone postępowanie apelacyjne, postępowanie apelacyjne w dokumentalnym procesie o nieważność małżeństwa, wreszcie kanoniczne skutki apelacji. Praca ma charakter zarówno naukowy, jak i praktyczny, ponieważ autor analizuje i rozwiązuje wiele problemów procesowych, ukazując cały system prawa o apelacji, a jednocześnie dostarcza praktycznych zasad obowiązującego postępowania apelacyjnego.

Rada Wydziału Prawa Kanonicznego ATK, biorąc pod uwagę wyniki egzaminów doktorskich, opinie recenzentów oraz wyniki obrony pracy doktorskiej, podjęła uchwałę o nadaniu ks. S. Ciesielskiemu stopnia naukowego doktora nauk prawnych.

c. Doktorat ks. E. Stachury

W dniu 4 lipca 1984 r., na publicznym posiedzeniu Rady Wydziału Prawa Kanonicznego ATK, pracy doktorskiej pt. *Konkordaty posoborowe jako wyraz soborowej doktryny Kościoła w porównaniu z konkordatami pokodeksowymi* bronił ks. mgr. Eugeniusz Stachura. Praca została napisana pod kierunkiem ks. doc. dr hab. Stanisława Pasternaka, kierownika Katedry Kościelnego Prawa Fundamentalnego i Międzynarodowego. Recenzentami pracy byli: ks. prof. dr hab. Mariam Fąka i ks. doc. dr hab. Edmund Przekop (KUL). Posiedzeniu Rady Wydziału przewodniczył dziekan, ks. prof. Tadeusz Pawłuk.

W rozdziale pierwszym pracy autor przedstawił doktrynę Soboru Watykańskiego II *ad intra* i *ad extra* jako *status quaestionis* i punkt wyjścia dalszych rozważań. W rozdziale drugim zostały omówione te konkordaty, które Stolica Apostolska zawarła po ostatnim Soborze, z uwypukleniem głównych problemów umów konkordatowych. Rozdział trzeci został poświęcony porównaniu problematyki konkordatów posoborowych z pokodeksowymi. Na uwagę zasługuje dodatek, w którym znalazły się w tłumaczeniu polskim wszystkie posoborowe umowy konkordatowe.

Rada Wydziału Prawa Kanonicznego ATK, biorąc pod uwagę wyniki egzaminów doktorskich, opinie recenzentów oraz wyniki obrony pracy doktorskiej, podjęła uchwałę o nadaniu ks. E. Stachurze stopnia naukowego doktora nauk prawnych.

T. P.

3. MAGISTERIA

W ciągu roku akademickiego 1983/84 złożyli egzaminy magisterskie i uzyskali dyplom magistra prawa kanonicznego następujący absolwenci Wydziału Prawa Kanonicznego ATK:

— Bogusław Bernard, przedkładając pracę magisterską pt. *Stopień realizacji soborowych zasad stosunku Kościoła do państwa w konkordacie peruwiańskim z 1980 r.*, napisaną pod kierunkiem ks. doc. S. Pasternaka;

— Janina Bernat, przedkładając pracę magisterską pt. *Warunki uważnienia małżeństwa w związku*, napisaną pod kierunkiem ks. prof. M. Żurowskiego;

— Marek Bieńkowski, przedkładając pracę magisterską pt. *Obrońca prawa do pracy w nauczaniu i działalności prymasowskiej Kardynała Stefana Wyszyńskiego*, napisaną pod kierunkiem ks. prof. M. Fąki;

— Teresa Bojkowska, przedkładając pracę magisterską pt. *Święcenie niedzieli w dokumentach Kościoła w Polsce po Soborze Watykańskim II*, napisaną pod kierunkiem ks. prof. M. Fąki;

— Paweł Cybulski, przedkładając pracę magisterską pt. *Status prawny Archikonfraterni Literackiej przy Bazylice Archikatedralnej Św. Jana w Warszawie*, napisaną pod kierunkiem ks. prof. M. Fąki;

— Elżbieta Izdebska, przedkładając pracę magisterską pt. *Przeszkoda występku jako ochrona uprawnień indywidualnych i zbiorowych*, napisaną pod kierunkiem ks. prof. M. Żurowskiego;

— Stanisława Klepacka, przedkładając pracę magisterską pt. *Podstawy prawne działalności Zgromadzenia Służebnic Dobrego Pasterza na ziemiach polskich w latach 1895—1970*, napisaną pod kierunkiem ks. prof. M. Fąki;

— Marek Modrzejewski, przedkładając pracę magisterską pt.