

# Marian Rola

---

## Wręczenie pamiątkowego numeru "Prawa Kanonicznego" ks. prof. Marianowi Myrsze

---

Prawo Kanoniczne : kwartalnik prawnohistoryczny 30/3-4, 306-307

---

1987

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

#### 4. WYRÓZNIENIE PRAC MAGISTERSKICH

W dniu 3 listopada 1986 r. odbył się w Krakowie w Instytucie Historyczno-prawnym Uniwersytetu Jagiellońskiego II Ogólnopolski Konkurs im. Michała Szanieckiego na najlepsze prace magisterskie obronione w roku akad. 1985/1986. W Konkursie tym wzięły udział 3 prace magisterskie z Wydziału Prawa Kan. ATK — mianowicie: praca mgr Mieczysława Jabłońskiego p.t. *Organizacja Kościoła greckokatolickiego (unickiego) w diecezji przemyskiej w okresie II Rzeczypospolitej (1918—1939)*; praca mgr Bogusława Lerhamera p.t. *Status prawny Polskiej Rady Ekumenicznej* (pisanych pod kierunkiem ks. prof. Mariana Fąki), oraz praca mgr S. Anieli Bąk p.t. *Stabilizacja organizacyjno-prawna Zgromadzenia Sióstr Albertynek postugujących ubogim* (pisanej pod kierunkiem ks. doc. Juliana Kałowskiego).

Wszystkim trzem wymienionym pracom magisterskim — Jury Konkursu, ukonstytuowane pod przewodnictwem prof. dr hab. Stanisława Płazy (UJ), w tajnym głosowaniu, przyznało jedyne przewidziane w Konkursie wyróżnienie, czyli tzw. *Litterae gratulatoriae* ze wskazaniem pracy mgr Mieczysława Jabłońskiego, jako nadającej się do druku po uzupełnieniach. Jury Konkursu podkreśliło nadto przesyłając na Wydział protokół i dyplomy wyróżnienia, iż wszystkie wymienione prace cechował wysoki poziom merytoryczny i formalny oraz, że Komunikat o Konkursie i wyróżnieniach zamieszczony zostanie w Czasopiśmie Prawno-historycznym.

S.P

#### 5. POSIEDZENIE NAUKOWE PRACOWNIKÓW WYDZIAŁU PRAWA KANONICZNEGO ATK 28 MAJA 1986 R.

##### I

##### Uczenie pamięci śp. Ks. Kardynała Stefana Wyszyńskiego

Majowa sesja naukowa kanonistów Akademii Teologii Katolickiej w Warszawie zbiegła się z piątą rocznicą śmierci Wielkiego Kariera tej uczelni, śp. ks. kardynała Stefana Wyszyńskiego, Prymasa Polski. W związku z tym na wstępie posiedzenia ks. dziekan doc. dr hab. Stanisław Ferdynand Pasternak przypomniał główne zasługi Prymasa Tysiąclecia, a zwłaszcza jego życzliwość dla ATK, po czym zebrani w krótkiej modlitwie polecieli Bogu duszę Zmarłego i sprawę jego beatyfikacji.

##### II

#### 6. WRĘCZENIE PAMIĄTKOWEGO NUMERU PRAWA KANONICZNEGO KS. PROF. MARIANOWI MYRSZE

Przed rozpoczęciem części ściśle naukowej obrad miała miejsce podniosła uroczystość ku czci ks. prof. dra hab. Mariana Myrchy. Ks. prof.

Myrcha, b. profesor ATK i długoletni dziekan Wydziału Prawa Kanonicznego oraz redaktor naczelny kwartalnika *Prawo Kanoniczne* w ubiegłym roku obchodził 50-rocznicę uzyskania tytułu doktora prawa kanonicznego. Z tej racji 18 lutego 1985 r. odbyła się w Akademii Teologii Katolickiej okolicznościowa sesja naukowa, której pokłosie, poprzedzone specjalną dedykacją dla Jubilata i poszerzone innymi publikacjami jego współpracowników i uczniów, stanowi treść numeru 1—2 *Prawa Kanonicznego* z r. 1986. Wręczając — w obecności Rektora ATK, ks. prof. dra hab. Remigiusza Sobańskiego i wszystkich pracowników naukowych Wydziału — ks. prof. Myrse ozdobny egzemplarz tego numeru, opatrzony podpisami obecnych, ks. dziekan Pasternak w krótkim przemówieniu jeszcze raz podkreślił zasługi Profesora dla kano-nistyki i Akademii Teologii Katolickiej oraz złożył w imieniu wszystkich zebranych serdeczne życzenia dalszej owocnej pracy naukowej i pomyślności w życiu osobistym. Ks. prof. Myrcha ze wzruszeniem podziękował Rektorowi, Dziekanowi, kolegom i całej społeczności akademickiej za życzliwe słowa skierowane pod jego adresem i zapewnił, że zawsze czuje się przede wszystkim „ATK-owcem” i na miarę swych możliwości zawsze będzie służył uczelni swoją współpracą i pomocą.

### III

#### 7. DWUGŁOS I Dyskusja na temat trwałości małżeństwa według prawa świeckiego i kościelnego

W części naukowej posiedzenia miały miejsce dwa referaty, które wygłosili: p. prof. dr hab. Tomasz Dybowski i ks. prof. dr hab. Marian Żurowski. Pierwszy mówca omówił zagadnienie trwałości małżeństwa i możliwości jego rozwiązania według polskiego prawa cywilnego. Drugi prelegent naszkicował zagadnienie nierozzerwalności małżeństwa w prawie kanonicznym.

Na wstępie swego wystąpienia p. prof. Dybowski zaznaczył, że instytucja małżeństwa w polskim prawie cywilnym jest ujmowana inaczej niż w prawie kanonicznym, stąd też i terminy „rozerwalność — nierozzerwalność” małżeństwa w systemach prawnych Państwa i Kościoła nie są terminami, których treść wzajemnie się pokrywa i porównywać je można tylko częściowo.

Polskie prawo cywilne nie zawiera bezpośredniej definicji małżeństwa. Z kodeksu rodzinnego jednak można wywnioskować, że jest to związek mężczyzny i kobiety zawarty według przepisów tegoż kodeksu, a więc poprzez zgodne oświadczenie stron złożone przed urzędnikiem stanu cywilnego (art. 1 § 1 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego). Każdy inny związek mężczyzny i kobiety, zainicjowany inaczej, nie jest małżeństwem, lecz co najwyżej konkubinatem, który wprawdzie powoduje pewne skutki prawne (np. majątkowe, określone w kodeksie cywilnym) ale nie stosują się do niego przepisy kodeksu rodzinnego. Co do charakteru związku małżeńskiego, istnieją dwa poglądy: jeden wi-