

---

# Od Redakcji

---

Przegląd Historyczny 32/2, 457

---

1934-1935

Artykuł umieszczony jest w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych, tworzonej przez Muzeum Historii Polski w Warszawie w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego.

Artykuł został opracowany do udostępnienia w Internecie dzięki wsparciu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach dofinansowania działalności upowszechniającej naukę.

## O d R e d a k c j i.

Redakcja „Przeglądu Historycznego” pomieściła w zesz. I, t. XXII, odpowiedź Dr. H. Pohoskiej na recenzję, którą Ks. St. Bednarski ogłosił w zeszycie marcowym 1934 r. w „Przeglądzie Powszechnym”. Odpowiedź tę Dr. H. Pohoska pragnęła pierwotnie pomieścić w „Przeglądzie Powszechnym”, jednakże Redakcja tego czasopisma zajęła w tej sprawie stanowisko negatywne, gdyż: *„po pierwsze zasadniczo nie dopuszcza na łamach Przeglądu polemik, a powtórę, stojąc na stanowisku swobody w sprawach naukowych, nie może się zgodzić, aby każdy autor, niezadowolony z rzeczowej, kulturalnej recenzji, rościł sobie prawo do odpowiedzi”*.

Na odpowiedź Dr. H. Pohoskiej replikował Ks. St. Bednarski w Przeglądzie Powszechnym w zesz. z paźdz. 1934 r. p. t. „P. H. Pohoskiej w odpowiedzi”.

Sam fakt polemiki i wymiany poglądów naukowych jest rzeczą częstą i normalną, nie wymagającą oświecenia. Nie wchodząc w meritum sporu, Redakcja „Przeglądu Historycznego” jest zmuszona zwrócić uwagę na jeden ustęp z powyższej odpowiedzi Ks. St. Bednarskiego. Ks. St. Bednarski pomieścił w niej słowa: *„ponieważ zaś nie mogę znowu liczyć na gościnne przyjęcie w Przeglądzie Historycznym, przeto tam, gdzie zamieściłem recenzję, zamieszczam i replikę”*.

Jest oczywiście dobrem prawem Ks. St. Bednarskiego pomieszczenie repliki tam, gdzie woli, ale Redakcja „Przeglądu Historycznego” odmawia mu prawa sądenia, że nie mógłby liczyć na gościnne przyjęcie w „Przeglądzie Historycznym”. W myśl właśnie zasady swobodnego wypowiedzania poglądów w sprawach naukowych, pomieściła Redakcja „Przeglądu Historycznego” replikę Dr. H. Pohoskiej, odrzuconą przez Redakcję „Przeglądu Powszechnego”, — i w myśl tej samej zasady p o m i e ś c i ł a b y Redakcja „Przeglądu Historycznego” odpowiedź Ks. St. Bednarskiego, gdyby się był z tem zwrócił do Redakcji. Jedyne zastrzeżenie, które Redakcja stosuje wobec wszystkich artykułów o charakterze polemicznym, jest, by były one utrzymane w tonie obiektywnym, przyzwoitym, bez wycieczek osobistych.

Insynuacja Ks. St. Bednarskiego jest b e z p o d s t a w n e m stawianiem Redakcji „Przeglądu Historycznego” zarzutu stroniczości.