

Sztetyło, Zofia

"Amfornite pieczati ot Muzeia w'w Warna", Miłko Mirczew, Sofia 1958 : [recenzja]

Przegląd Historyczny 54/1, 136-138

1963

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

wpływów kapłańskich była Tebaida, gdzie istniały silne ośrodki ich władzy. Już za pierwszych Ptolemeuszów świątynia Horusa władała ogromnym terytorium¹⁹. Otto stwierdza, że poświadczona jest darowizna Ptolemeusza Filadelfa dla świątyni Izidy w Philae. Musiało to znaleźć odbicie w strukturze społecznej Tebaidy (por. przyp. 3), można zatem podać w wątpliwość twierdzenie, jakoby społeczeństwo Fajum było w najistotniejszych punktach podobne do reszty *chora*. Świadczenie o nadaniach ziemi znany i dla Dolnego Egiptu²⁰. Zieliń zauważył, że w Fajum świątynie miały mniejsze możliwości rozwoju niż na południu. Niemniej w II w. na tym terenie największym posiadaczem ziemi obok państwa są świątynie²¹.

W rozdziałach o Grekach i Egipcjanach wiele miejsca poświęca się ich życiu prywatnemu, stosunkom kulturalnym, obyczajom i obrzędom. Ponieważ każda z tych spraw wymagałaby osobnego pogłębionego studium, nic dziwnego, że Autorka ujmuje je niejako indeksowo w sposób uproszczony, wyliczając teksty, w których spotykamy ten czy ów przejaw codziennych trosk i radości. Partie te były obliczone na szerokiego czytelnika.

I jeszcze parę spośród nasuwających się drobnych uwag. PCZ 59580 omyłkowo został przytoczony jako dowód przydziału zboża dla niewolnicy Syry. Szkoda, że przy obliczeniach zarobków (s. 125) Autorka nie zestawiła ich z piacami, które podaje Heichelheim²². Przyjętą cenę artaby pszenicy = 1 dr. (wedle popularnej pracy Préaux) należałoby skorygować wedle tegoż autora na 1½. Zmiana ta pociągnęłaby za sobą dość poważne poprawki do przeliczeń dokonanych przez Autorkę. S. 323 przyp. 15 — mylnie podane przeliczenia 1 arury ptolemejskiej = 2756 ha, zamiast 0,2756 ha. Na s. 357 przyp. 250 chodzi zapewne o papirus Hamb. 106.

Korzystanie z przyjemnie wydanej książki wydatnie utrudnia system odsyłaczy. Ponumerowane w obrębie rozdziałów, umieszczone zostały razem na końcu. Korzystanie z bogatego indeksu źródeł wykorzystanych w pracy wymaga w powiązaniu z tym systemem przypisów również wielkiego wysiłku.

Anna Mączakowa

Milko Mirczew, *Amfornite pečzati ot Muzeia w'w Warna*, B'lgarska Akademia na Naukite, Sofia 1958, s. 79, tabl. XL.

Praca M. Mirczewa, podobnie jak wydana o rok wcześniej praca archeologa rumuńskiego¹, jest publikacją stemplowanych imadeł amfor znajdujących się w prowincjonalnym muzeum archeologicznym. Wydaje się rzeczą słuszną poświęcenie jej nieco uwagi, zważywszy na fakt, iż studia nad stemplowanymi imadłami amfor zdobywają sobie coraz poważniejszą pozycję w badaniach historycznych. Zarówno możliwość określenia proveniencji, daty produkcji stemplowanych amfor, jak i częstotliwość ich występowania w znaleziskach archeologicznych stwarza możliwość przesłedzenia handlowej aktywności miast greckich, pozwala na zorientowanie się w ich specyfice gospodarczej.

Autor omawianej pracy publikuje 314 zabytków według przyjętego powszech-

¹⁹ K. Zieliń, *Issledowanija po istorii ziemelnych odnoszenij w Egiptie II—I wiekow do n.e.*, Moskwa 1960, s. 233.

²⁰ W. Otto, *Priester und Tempel im hellenistischen Ägypten*, Berlin 1905—1907, s. 264, 271.

²¹ Zieliń, loc. cit.

²² Fr. Heichelheim, *Wirtschaftliche Schwankungen der Zeit von Alexander bis Augustus*, Jena 1930, s. 56—66. Także Reekmans, *Ptolemaic Copper Inflation*, „*Studia Hellenistica*” t. VII, 1951.

¹ V. Canarache, *Importul amforelor stampilate la Istria*, Bucuresti 1957, s. 446.

nie układu, tj. według miejsc produkcji, zachowując w obrębie każdego ośrodka alfabetyczny układ imion. Każdą z grup poprzedza krótkim omówieniem jej cech charakterystycznych (właściwości gliny, układ napisu, zasięg chronologiczny), oraz ogólnikową interpretacją tekstu. Zasadnicza część pracy, tj. publikacja stempli z Muzeum w Warnie zawiera dla każdego zabytku takie elementy, jak wymiary, rekonstrukcja tekstu, identyfikacja godła (emblematu), dla niektórych zabytków uzupełniona podaniem analogii z innych terenów.

Cechą najbardziej charakterystyczną obydwu części pracy Mirczewa jest dysponowanie niesłychanie skąpym aparatem bibliograficznym, zamykającym się w obrębie literatury rosyjskiej i bułgarskiej, z wyjątkiem 4 pozycji. Z nich z kolei trzy pochodzą z końca XIX i pierwszych lat XX wieku, jedna zaś, pióra V. Grace, z 1946 roku².

Taki dobór bibliografii musiał siłą rzeczy odbić się zarówno na części ogólnej, jak i szczegółowej pracy. Szkoła rosyjska, a następnie radziecka, posiadająca niewątpliwe zasługi dla rozwoju specjalizacji reprezentowanej m. in. przez autora, ze zrozumiałych względów ograniczała swoje zainteresowania przede wszystkim do zabytków pochodzących z rosyjskich terenów wykopaliskowych, kładąc głównie nacisk na zabytki produkcji miejscowej³. Dlatego też jak najbardziej uzasadniony wydaje się przyjęty dotychczas w literaturze przedmiotu podział, na mocy którego stemple np. Chersonesu, Heraklei Pontyjskiej czy Sinope stanowią domenę szkoły radzieckiej, stemple zaś pochodzące z wysp greckich (Rodos, Tazos, Knidos, Paros, Kos, Chios i inne) „eksploatowane” są głównie przez szkoły zachodnie. Ten podział nie obejmuje oczywiście publikacji zbiorów muzealnych oraz raportów wykopaliskowych, w których przy prezentacji stemplowanych amfor uwzględnia się wyniki badawcze wszystkich ośrodków. Nie wykorzystanie więc przez autora np. prac z ostatniego dwudziestolecia Virginii Grace, najwybitniejszej przedstawicielki tej dziedziny badawczej, musiało doprowadzić do niemożności zidentyfikowania wielu stempli⁴. Jest ich ponad 40 na ogólną liczbę 314 (nr 271—314)⁵.

Jako przykład mogą posłużyć dwa stemple, nieokreślone przez autora, a znajdujące swoje analogie w zabytkach pochodzących z wykopalisk Szkoły Amerykańskiej na Agorze Ateńskiej. I tak np. stempel nr 302, s. 61, tabl. XXX, 5, mógł być z całą dokładnością określony jako stempel knidyjski⁶. Do tej samej grupy proveniencyjnej można było zaliczyć stempel nr 285, s. 59, tabl. XXXVI, 8⁷.

Niedostateczne wykorzystanie literatury radzieckiej widoczne jest na przykładzie niezidentyfikowanego przez autora stempla nr 288, s. 59, tabl. XXXVIII, 3, określonego przez E. Sztajerman, jako stempel sinopski⁸.

² M. Mirczew, op. rec., s. 9; V. Grace, *Early Thasian Stamped Amphoras*, „American Journal of Archaeology” t. L, 1946, nr 1, s. 37 nn.

³ Por. Z. Sztetyło, *Badania nad stemplowanymi imadłami amfor greckich w literaturze rosyjskiej i radzieckiej*, „Meander” t. XVI, 1961, nr 5, s. 250—265.

⁴ Dla porównania: V. Canarache, op. cit., na ogólną liczbę 840 stempli, tzw. „stemple różne” obejmują numery 759—840, tj. niecałe 10%. A. Sadurska, *Stemple na amforach i dachówkach, Katalog wystawy zabytków z wykopalisk w Mirmeki w r. 1956*, Warszawa 1957, s. 36—46, na ogólną liczbę 35 zabytków, niezidentyfikowane 4. Z. Sztetyło, *Stemplowane imadła amfor, Pamiętnik wystawy zabytków z wykopalisk z Mirmeki w 1957 r.*, Warszawa 1959, s. 70—104, na 163 stemple, nieokreślonych 6 zabytków.

⁵ M. Mirczew, op. rec., s. 57—63.

⁶ V. Grace, *Stamped Amphora Handles Found in 1931—1932*, „Hesperia” t. III, 1934, s. 277, nr 222. V. Grace, *Stamped Wine Jar Fragments*, „Hesperia” Suppl. X, 1956, s. 151, nr 113. Analogiczny stempel pochodzący z wykopalisk polskich w Tell Atrib znajduje się w zbiorach Muzeum Narodowego w Warszawie.

⁷ V. Grace, „Hesperia” t. III, s. 244, nr 102—105.

⁸ E. M. Sztajerman, *Keramiczeskije klejma iz raskopok Mirmekija i Tiritaki w 1935—1940 gg.* „Materiały i issledowanija po archeologii SSSR” t. XXV, 1952, s. 392, tabl. I, 5. V. I. Cechmistrenko, *O periodyzacii sinopskich keramiczeskich klejm*, „Sowietskaja Archaeologia”, nr 1, 1958, s. 63, ryc. 35, schemat 3.

Widoczne są także trudności, z jakimi boryka się Mirczew przy określaniu daty zabytków. Można to zaobserwować przede wszystkim w odniesieniu do stempli z Tazos i z Rodos. A przecież nawet w momencie opracowywania przez autora kolekcji warneńskiej można było określić ich datę z dokładnością przynajmniej 50 lat⁹.

Nie można także zgodzić się w wielu wypadkach z rekonstrukcją zarówno imion, jak i emblematów (godel) stempli sinopskich, opracowanych przecież niezwykle starannie w literaturze radzieckiej. Dotyczy to stempla nr 178, s. 39, tabl. XXIII, 2, na którym z imieniem astynoma Aischinesa należałoby połączyć godło winne grono, czy też stempla nr 179, s. 39, tabl. XXIII, 3, gdzie bezspornie występuje dziób okrętu¹⁰.

Do usterek technicznych należy prawdopodobnie zaliczyć niejednorodną pisownię imienia Mithradates (s. 47, nr 215 — Mithradates, p. VII, 7 — Mithradates, indeks imion nr s. 75, nr 154 — Mithradates).

Mimo wymienionych powyżej braków i usterek, praca Mirczewa osiąga zamierzony przez autora cel — prezentację nieznaną dotychczas bułgarskiej kolekcji. Żałować jedynie należy, że autor nie podjął próby bardziej ogólnej analizy materiału.

Zofia Sztetyło

Jacques Heers, *Génes au XV^e siècle. Activité économique et problèmes sociaux*, Affaires et gens d'affaires t. XXIV, Ecole Pratique des Hautes Études. VI^e Section. Centre de Recherches Historiques, Paris 1961, s. 742.

Książka J. Heersa należy do serii prac inspirowanych przez dzieło F. Braudela o świecie śródziemnomorskim w okresie panowania Filipa II. Tym razem omawiana praca dotyczy jednak jednego miasta i to na przestrzeni dość wąskiego odcinka chronologicznego: 1447—1466 — od powrotu Adornich i partii francuskiej do władzy, do śmierci Franciszka Sforzy. Autor podkreśla, że zgodnie z periodyzacją opartą na zjawiskach zachodzących w życiu politycznym Genui, występują również istotne momenty w ekonomice miasta. Nie podważając celowości wyboru odcinka chronologicznego wydaje się, że ta ostatnia argumentacja jest nieco sztuczna. Przystosowanie do wymiany międzynarodowej monety rozliczeniowej według kursu złota nie było aktem jednorazowym, a rok 1466 na pewno nie może być charakteryzowany jako „rok pełnego już rozwoju” kopalni żelaza w Tolfa. Wzięcie na warsztat badawczy krótkiego odcinka dziejów Genui XV-wiecznej jest jednak całkowicie usprawiedliwione. Obfitość źródeł, nieznaną badaczowi północnej Europy, bogactwo problematyki, wyjątkowa rola tego miasta są tu wystarczającymi powodami, by ukazać społeczeństwo geneńskie w krótkim przekroju kilkunastu lat. Można jednak wątpić czy model pracy stworzony przez F. Braudela dla dziejów całego basenu Morza Śródziemnego w ciągu półwiecza jest w pełni przydatny dla omawiania jednego miasta w ciągu 19 lat. Praca Heersa składa się z trzech części: środowisko naturalne i ludność, życie gospodarcze, społeczeństwo. Omawiając je

⁹ Wymienić tu należy także pozycje, jak V. Grace, *Standard Pottery Containers of the Ancient Greek World*, „Hesperia” Suppl. VIII, 1949; V. Grace, *The Stamped Amphora Handels*, „Tarsus” t. I, Princeton 1950; V. Grace, *Timbres amphoriques trouvés à Délos*, „Bulletin de Corr. Hell.” t. LXXVI, 1952. Dla stemplowanych imadeł z Tazos nie można pominąć milczeniem pracy A. M. Bon, *Les timbres amphoriques de Thasos*, Paris 1957.

¹⁰ V. Canarache, op. cit., s. 106—107, nr 212—215, tamże s. 108—109, nr 218—221. Dla stempla astynoma Anthestoriosa por. także Z. Sztetyło, op. cit., s. 74, nr 339.