

Piotr Mickiewicz

Czy Polsce potrzebna jest ustawa antyterrorystyczna?

Rocznik Bezpieczeństwa Międzynarodowego 3, 261

2008

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Czy Polsce potrzebna jest ustawa antyterrorystyczna?

Taki tytuł nadano dwudniowej debacie, zorganizowanej wspólnie przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Uczestniczyło w niej kilkadziesiąt osób, przedstawiciele świata nauki, instytucji rządowych, służb specjalnych oraz służb bezpieczeństwa i porządku publicznego. O randze, jaką polskie władze nadały tej debacie świadczy obecność sekretarza stanu w Kancelarii Prezydenta RP Małgorzaty Bochenek, Prezesa Sądu Najwyższego prof. dr hab. Lecha Paprzyckiego, Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych Michała Serzyckiego, Generalnego Inspektora Informacji Finansowej Andrzeja Parafianowicza czy podsekretarzy stanu w MSWiA Antoniego Podolskiego i Adama Rapackiego oraz szefa ABW Krzysztofa Bondaryka.

W trakcie dwudniowych obrad udało się skonfrontować sugestie i uwagi przedstawicieli instytucji rządowych oraz służb państwowych ze stanowiskiem teoretyków. Żywa i chwilami emocjonalna dyskusja pozwoliła na określenie kierunków prac legislacyjnych i organizacyjnych w zakresie przeciwdziałania zagrożeniu terrorystycznemu. Grono ekspertów szczególną uwagę zwracało na konieczność poprawy istniejących rozwiązań, szczególnie w sferze ujednolicenia stosowanej terminologii w istniejących dokumentach normatywnych. Zwrócono również uwagę na brak korelacji pomiędzy już istniejącymi rozwiązaniami. Zaprezentowano również wady i zalety rozwiązań, stosowanych w państwach europejskich. Wskazywano także na problem właściwej korelacji przepisów antyterrorystycznych z obowiązującymi w państwie demokratycznym prawami obywatelskimi oraz kwestiami wolności osobistych.

W trakcie dwudniowych obrad udało się wskazać obszary wymagające istotnych zmian. Należą do nich:

- Określenie jednoznacznego podziału kompetencji i zakresu odpowiedzialności poszczególnych służb i instytucji, odpowiadających za przeciwdziałanie zagrożeniu terrorystycznemu;
- Konieczność pełnej i szybkiej koordynacji procedur wymiany informacji, szczególnie z Rządowym Centrum Bezpieczeństwa i Centrum Antyterrorystycznym;
- Dokonanie przeglądu rozwiązań legislacyjnych oraz przepisów kodeksu karnego i ustaw „okołokodeksowych” w celu wyeliminowania istniejących sprzeczności lub odmiennych interpretacji przepisów.

Piotr MICKIEWICZ