

# Antoni Markunas

---

"Россия на рубеже XX–XXI веков :  
учебное пособие по  
страноведению", ред. Ю. А.  
Вьюнов, А. В. Манько, В. П. Чуднов,  
Москва 2011 : [recenzja]

---

Rocznik Instytutu Polsko-Rosyjskiego nr 1, 109-112

---

2011

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach  
dozwolonego użytku.

## **Antoni Markunas**

**Ю.А. Вьюнов, А.В. Манько, В.П. Чуднов (ред.), *Россия на рубеже XX–XXI веков. Учебное пособие по страноведению*. Издательство ИКАР, Москва 2011, 551 стр.**

Стараниями Фонда „Русский мир” и Государственного института русского языка им. А. С. Пушкина вышел в свет солидный учебник расширенного авторского коллектива, освещающий комплекс актуальных вопросов, касающихся современной жизни России в условиях развития и становления новых реалий преобразования этой страны и её модернизации. Компендиум предназначен прежде всего для студентов, изучающих русский язык как иностранный, а также для аспирантов, стажёров, преподавателей и всех тех, кто интересуется Россией.

Пособие состоит из Предисловия и одиннадцати глав. Первая глава посвящена страноведению как предмету изучения, его соотношению с лингвострановедением, взаимосвязи языка и культуры и краткой характеристике безэквивалентной и фоновой лексики. Здесь необходимо сделать одно существенное замечание. Я разделяю сложившуюся в польской лингводидактической литературе точку зрения, что страноведение целесообразно рассматривать в следующих измерениях: реалиоведение, социоведение, культуроведение и собственно страноведение<sup>1</sup>. Дополнительно нужно учитывать ещё одну субдисциплину, коей является лингвострановедение, и авторы принимают во внимание лишь её, упуская из виду культурологические основы преподавания и межкультурную коммуникацию.

Вторая глава включает географическое положение Российской Федерации, её природные условия и ресурсы,

---

<sup>1</sup> W. Pfajffer, *Nauka języków obcych. Od praktyki do praktyki*, Poznań 2001.

политику по охране природы и описание населения. Здесь мы встречаем множество статистики, цифр и процентов, которые подчас создают информационный шум, но, пожалуй, они неизбежны в таком издании.

В третьей главе повествуется об основах политической системы, принципах избирательной системы, об институте Президента РФ, законодательной, исполнительной и судебной власти, а также о функционировании политических партий. Правда, здесь политический ландшафт не совсем корректен, ибо оппозиционным группировкам не уделяется должное внимание, что лишний раз создаёт основу для убеждения о неполной демократии в этом государстве.

Очередная глава посвящена федеративной организации страны с учётом многонациональности, но без должного освещения центробежных движений и сепаратистских стремлений, зато с экспозицией исключительной миссии русского народа. Представлены современные национальные стратегии и тактика руководства России, государственная языковая установка и сохранение многообразия национальных культур.

В следующей главе находим сведения о развитии рыночной экономики, но не рыночного общества, об экономическом направлении в начале XXI столетия и животрепещущих инновационных намерениях с учётом внешнеэкономических связей. Авторов можно, однако, упрекнуть в том, что они приукрашивают действительность, забывая или не желая привести примеры огромных контрастов и диспропорций в благосостоянии отдельных слоёв общества. Наряду с относительно небольшим количеством олигархов и новых русских имеется превалирующая группа незажиточных и малоимущих граждан и они создают проблему, особенно ввиду грядущего всемирного экономического кризиса.

Это отражено в законодательных основах социальной политики, о которых идёт речь в шестой главе. Далее охарактеризована неблагоприятная демографическая ситуация – низкая рождаемость и высокая смертность, миграции населения и его старение. Правительство предпринимает

попытки изменить положение, финансово поощряя рождение детей, повышая зарплату и пенсии, содействуя занятости жителей. Но в дальнейшем остаются вопросы прожиточного минимума, безработицы, соцобеспечения или жилищных перипетий.

С удовольствием стоит подчеркнуть, что после развала СССР улучшились условия для религиозной практики верующих. Конечно же, главной и официальной конфессией является православие и это закономерно, но на втором месте в седьмой главе авторы ставят католицизм, утверждая, будто бы всё выглядит благополучно. А тем временем известно, что не только в отдалённых местах Сибири или Дальнего Востока, где проживают литовские и польские католики, не хватает храмов и их настоятелей. С протестантами, мусульманами, буддистами и иудаистами вроде бы дело обстоит несколько иначе.

Вопросы культуры раскрыты в восьмой главе довольно объективно. Стремление политики руководства в области литературы, изобразительного искусства, киноискусства, театра, музыки и балета приносит свои плоды, хотя по сравнению с предыдущим периодом и здесь наблюдаются недостаток и стагнация.

То же самое относится и к науке (девятая глава). Из-за скудности финансирования и „утечки мозгов” за рубежом достижения современной российской науки, за исключением физических, космических и военных исследований, не столь значимы, как раньше.

В десятой главе говорится об образовательной системе государства, т.е. она разделяется на общее (дошкольное обучение, начальная и средняя школы) и профессиональное (среднее специальное, высшее и дополнительное). Заслуживает внимания неоднозначно оцениваемое введение Единого государственного экзамена для выпускников средних школ. Отрадно констатировать, что Россия является участницей Болонского процесса.

Наконец, сущность, принципы и приоритеты внешней политики Российской Федерации эксплицитно представлены в последней главе. Концепция открытого, предсказуемого и

прагматического отношения с другими странами декларируются нынешним руководством всегда и везде, но при соблюдении национальных интересов сбалансированности и многовекторности. Такая политика осуществляется Президентом, Советом Федерации и Государственной Думой, Правительством, Советом Безопасности, Министерством иностранных дел и субъектами РФ. Главная позиция России заключается в том, чтобы не допустить НАТО к своим границам, предотвратить план строительства американской системы Противоракетной обороны в Чехии, Румынии и Польше, наладить отношения с Грузией и Украиной, сохранить сотрудничество в рамках Содружества Независимых Государств, поддержать нормальные связи с Европейским Союзом и Соединёнными Штатами Америки. Российская дипломатия не может не быть озабочена также другими взрывоопасными регионами на нашей планете. Всё это так, но многие ставят ей в укор то, что желая удержать или же приобретать новые сферы влияния, Россия проводит неоимпериальную линию, а об этом по понятным соображениям авторы умалчивают.

Так вкратце видятся основополагающие темы страноведческого характера. К положительным сторонам следует отнести чёткую структуру организации текста. Она включает формулировку проблем каждой главы, изложение её содержания, контрольные вопросы и задания для обратной связи, ключевые слова, термины и понятия, а также перечень рекомендуемой литературы к данной проблематике. Независимо от отмеченных мною недостатков, книга является довольно-таки углублённым источником познания злободневных вопросов, которые волнуют правящие круги и обыкновенных россиян, а посему её можно рекомендовать ещё и потому, дабы осознать их точку зрения, во многом не совпадающую с оценкой внешних наблюдателей.

Хочется надеяться, что публикация привлечёт внимание многих россиеведов, знатоков и ценителей этого евразийского геополитического пространства, а также в случае, если они относятся к нему даже предвзято и неблагоприятно.