

Юлиан Скорек

Конститутивная функция супрематической фонемы в коммуникативной системе русского языка (экспериментальные исследования)

Rocznik Instytutu Polsko-Rosyjskiego nr 2, 72-97

2013

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.

Юлиан Скорек

**Конститутивная функция супрематической фонемы
в коммуникативной системе русского языка
(экспериментальные исследования)**

Интонация – это наука о движении тона во времени и лингвистическом пространстве. Её единицей является супрема, структуру которой составляют: сегменты, элементы и компоненты. Сегментами, интонационно значимыми в русском языке, могут быть только гласные сегменты. Только они могут выражать дистинктивность ударных компонентов в супреме: направление движения тона, его высоту, длительность и уровень интенсивности. Гласным сегментам слога супрематического ударения в русском языке всегда свойственна инвариантность интонационных компонентов. Так, в вопросительных высказываниях без вопросительного слова гласный сегмент супрематического ударения характеризует: восходящее направление движения, тон высокий, увеличение длительности и рост уровня интенсивности. Гласный же сегмент слога словесного ударения наделён вариантностью компонентов, тоном низким, сокращением длительности и падением уровня интенсивности. Таким образом, гласные сегменты слога супрематического ударения характеризуют инвариантность, фонологическая релевантность и конститутивность интонационных компонентов. Супрематическое ударение в своей конститутивной функции становится фонемой, которая образует высказывания – единицы коммуникативной системы русского языка.

Ключевые слова: супрематическое ударение, супрематическая фонема, инвариантный, релевантный.

1. Некоторые вопросы теории

Современное развитие технологии и методологии экспериментальных исследований создаёт возможность вскрытия структуры интонационных единиц языка, а затем позволяет на полное и точное описание их функции в образовании высказываний – единиц языковой коммуникации. С целью определения структуры интонационных единиц на отдельном¹, супрематическом уровне вводим термин *супрема*². Под этим термином понимаем дистинктивное сочетание таких интонационных компонентов, как: 1) направление движения тона, 2) его высота,

¹ Николаева Т.М. *Фразовая интонация славянских языков*. – М.: 1977. – С. 36–37.

² Скорек Ю., Юзвяк Г. *Интонация современного русского языка (экспериментальные исследования)*. – Zielona Góra: 2002. – С.17.

3) длительность, 4) уровень интенсивности.

Исследования интонационной структуры русского языка до сих пор велись автором в сравнении с другими славянскими языками: польским, белорусским³, украинским и лужицким. Касались не только анализа структуры, но также функции вскрытых интонационных единиц в системе языковой коммуникации. Их анализ ведется на отдельном языковом уровне, который здесь назван *супрематическим*, т.е. в **рекурсе**, а исследования вскрытых структур – в лингвистическом **дискурсе** текста. Рекурс является планом выражения элементов структуры интонационной единицы. Тут в процессе сегментации и дистрибуции получаем значимые ударные элементы: *супрематическое, логическое, словесное ударение* и сегменты безударные. Фонологическое сопоставление ударных сегментов, выступающих в супреме, позволяет выявить их инвариантность vs вариантность, а следовательно, фонологическую релевантность vs нерелевантность. Дискурсивный же анализ в плане содержания дает возможность описания функций интонационных единиц в языковой коммуникации.

Уместно тут подчеркнуть, что план выражения и план содержания являются взаимообусловленными. В языке не существует содержание без выражения, как и выражения без содержания⁴. Дискурс и рекурс мы считаем двухэтапным процессом исследования интонации. В рекурсе применяем, прежде всего, процедуры: сегментации, дистрибуции, субституции и трансформации. В процессе сегментации высказывания получаем в первую очередь три основные части: 1) супрематическое ударение, 2) супрематическую препозицию, 3) супрематическую постпозицию. В отличие от супрематического недискретного ударения, супрематическая препозиция и постпозиция имеют дискретный характер. Как супрематическая препозиция, так и постпозиция могут подвергаться дальнейшей сегментации,

³ Скорек Ю. *Интонационная структура вопросительных высказываний без вопросительного слова (на материале русского, белорусского и польского языков)* // Русский язык как иностранный: теория, исследования, практика. – Санкт-Петербург: 2004. – Выпуск VII – С.246–254.

⁴ Hjelmslev L. *Prolegomena do teorii języka* // Językoznawstwo strukturalne. – Warszawa: 1979. – S. 74–84.

где словесное и супрематическое ударение вступают в фонологические соотношения.

В процессе сегментации и дистрибуции слов, выступающих в контексте высказывания, получаем определенные элементы, которые называем *гласными* и *согласными сегментами*. Следует тут подчеркнуть, что только *гласные сегменты* являются фонологически дистинктивными и могут быть релевантными и конститутивными. Как пишет А. Мейе, «Интонация проявляется только в гласных отрезках, несущих ударение»⁵. Только гласные способны образовать интонационную структуру. Как ударные гласные, так и безударные, выступающие в супреме, характеризуются набором интонационных компонентов⁶. Не существуют гласные без: направления движения тона, его высоты, длительности и уровня интенсивности. Интонационные компоненты в супреме – это разнообразие и языковое единство.

Все элементы и сегменты супремы являются дистинктивными, но только гласному сегменту супрематического ударения присуща дистинктивная релевантность. Благодаря наличию инвариантных интонационных компонентов, которые тут выражают релевантное содержание, супрематическое ударение определяем как фонологический **инвариант**. Субституция сочетания компонентов в сегменте супрематического ударения ведёт к трансформации единицы высказывания. Гласным же сегментам словесного ударения, которые выступают в супрематической препозиции и постпозиции, присуща **вариантность** компонентов. Это обозначает, что изменения компонентов в словесном ударении не ведут к трансформации единицы высказывания. Изменения компонентов в словесном ударении высказывания следует считать неконститутивными. Таким образом, если **вариативность** компонентов словесного ударения – это явление нормативное, закономерное, то таким для супрематического ударения является **инвариантность**. Набор компонентов в пределах супрематического ударения имеет не только харак-

⁵ Мейе А. *Общеславянский язык*. – М.: 1951. – С. 128.

⁶ Джапаридзе Н. *О меризматическом уровне лингвистического анализа // Звуковой строй языка*. – М.: 1977.

тер нормативный, закономерный, но и релевантный и конститутивный. Супрематическое ударение в своей фонологической функции становится **супрематической фонемой**, которая в плане содержания образует единицы языковой коммуникации. Таким образом, в процессе сегментации, дистрибуции, субституции и трансформации высказываний получаем такие интонационные элементы, как: *супрематическое ударение, словесное ударение и ударение логическое*. Это предел сегментации.

В состав структуры интонационных единиц входят ударные и безударные сегменты. Ударные сегменты характеризуются дистинктивностью релевантной и нерелевантной. Только супрематическое ударение имеет релевантный характер. Под термином **супрематическое ударение** понимаем релевантный набор интонационных компонентов. Так, для примера, в повествовательном предложении гласный сегмент слога супрематического ударения характеризуется: нисходящим направлением движения, тоном низким, увеличением длительности и сокращением уровня интенсивности.

Супрематическое ударение в плане содержания становится фонемой. В своей конститутивной функции оно приобретает способность образования высказываний – единиц языковой коммуникации. Словесное ударение – это набор вариантных, неконститутивных компонентов. Они имеют соотносительный (релятивный) характер. В супреме является фонологическим средством выделение супрематического ударения, а в делении высказывания на тему // рему, т.е. *старое vs новое, известное vs неизвестное*, словесное ударение является выражением известного.

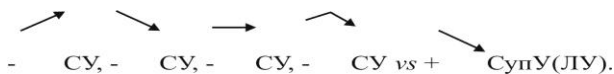
2. Анализ и синтез структуры интонационных единиц

2.1. Повествовательные высказывания

Супрематическое ударение в русских повествовательных высказываниях (далее РПС⁷) в основном падает на гласный сегмент терминального слова. Ведущим компонентом этих высказываний является компонент направления движения тона. Гласный сегмент слога супрематического ударения характери-

⁷ ПС = П – повествовательная, С – субрема.

зует инвариантное нисходящее направление движения тона, которое является компонентом фонологически релевантным и конститутивным. Он составляет маркированный член (+) фонологической оппозиции. Гласные сегменты словесного ударения, выступающие в супрематической препозиции, характеризует вариантность. Может выделяться: восходящим, нисходящим, ровным, восходяще-нисходящим направлением движения тона. Вариантность направления движения тона в сегменте словесного ударения образует фонологическую оппозицию к гласному сегменту слога супрематического ударения, который характеризуется инвариантностью. **Вариантные** направления движения тона в сегментах словесного ударения образуют её немаркированный член (-). Эту оппозицию в супреме можем записать следующим образом:



Приведённая выше формула содержит пять способов направления движения тона, которые являются пределом сегментации. Она показывает размещение инвариантных и вариантных сегментов в составе русских повествовательных высказываний: словесных ударений (СУ), а также логического (ЛУ) и супрематического ударения (СубУ).

В состав препозиции высказывания *Фима выплыла сама* входят два слова: *Фима* и *выплыла*. Ударный сегмент слова *Фима* характеризуется восходящим направлением движения тона (см. рис.1, сегм. *-и-* слога *-фи-*), а слова *выплыла* показывает ровное направление (см. рис.1, сегм. *-в-* слога *-вы-*). Таким образом, их вариантность движения тона в слоге словесного ударения образует оппозицию к слову *сама*, выступающему тут в форме супрематического ударения как направление инвариантное, фонологически релевантное и конститутивное (см. рис.1, сегм. *-а-* слога *-са-*).

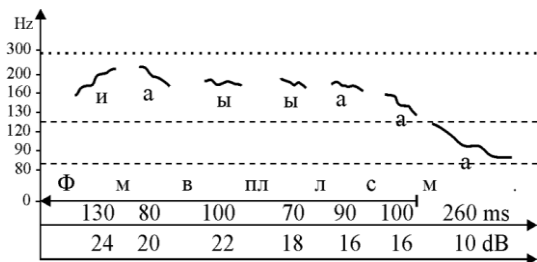
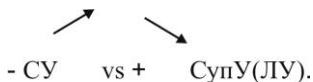


Рис. 1. Тонограмма высказывания *Фима выплыла сама*. Низкий женский голос ВДС⁸.

Следует тут заметить и подчеркнуть, что наиболее типичным и выразительным противопоставлением является соотношение движения: тон **восходящий** vs **нисходящий**.



Направление движения тона неразрывно связано с его высотой. Все интервалы направления движения тона ударных сегментов в словах, выступающих в супрематической препозиции, реализуются в диапазоне высокого тона (см. рис. 2, сегм. -а-, слова *она*, сегм. -е- слога -ме-), а супрематическое ударение реализуется в низком диапазоне (см. рис. 2, сегм. -а- слог -пла-). Образуется следующая оппозиция высоты: тон высокий vs низкий. Тон низкий в повествовательных высказываниях является инвариантным и релевантным. В оппозиции высоты – тон низкий составляет её маркированный член (+).

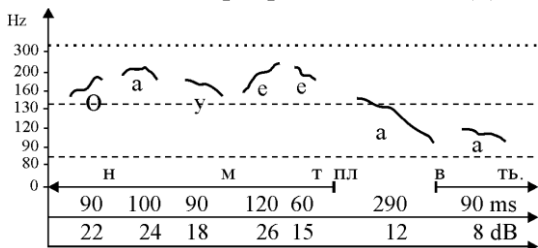


Рис. 2. Тонограмма высказывания *Она умеет плавать*. Низкий женский го-

⁸ Употребленные в подписях под рисунками сокращения являются инициалами дикторов, например ВДС – В.Д. Самойлова, ЛВК – Л.В. Кулакова, ФАН – Ф.А. Новожилова, Н.П. Конюхов, АФП – А.Ф. Папина.

лос ЛВК.

Оппозиционное соотношение высоты в повествовательных русских высказываниях можно выразить следующей формулой:

$$\begin{array}{c} \dots\dots\dots \\ - \text{СУ} \\ \dots\dots\dots \end{array} \text{ vs } \begin{array}{c} \text{-----} \\ + \text{СупУ.} \\ \text{-----} \end{array}$$

На релевантное нисходящее движение и низкий тон повествовательных высказываний наслаивается релевантное **увеличение** длительности и **падение** уровня интенсивности. В предложении *Я иду к жене* гласный сегмент *-е-* слога супрематического ударения характеризуется удлинением – 230 мс, но падением уровня интенсивности – 12 дБ. Сегментам словесного ударения свойственно значительное сокращение длительности (см. рис. 3 сегм. односложного слова *я* и сегм. *-у-* слова *иду*). Таким образом, интонационный компонент длительности и уровня интенсивности в повествовательных высказываниях взаимообусловлены. Падение уровня интенсивности в слоге супрематического влечёт за собой увеличение длительности (см. рис. 3, сегм. *-е-* слога *-не-*).

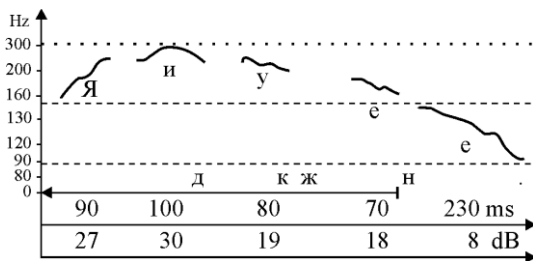


Рис. 3. Тонограмма высказывания *Я иду к жене*. Низкий женский голос ЛВК.

Исключительное место в структуре повествовательных высказываний занимает *логическое ударение*. Являясь сообщением о чем-то, оно выражает семантику повествовательного высказывания, может иметь характер утверждения или отрицания. С логическим ударением связано членение предложения на *тему* и *рему*, т. е. *известное vs неизвестное*. В состав семантической структуры этого типа высказываний входит *тема* (старое, известное) и *рема* (новое, неизвестное). Любое сооб-

шение без семантики *нового* является пустым набором слов. Именно *рема* самым тесным образом связана с логическим ударением. По мнению Л.Р. Зиндера, рема в сообщении связана с выражением логического предиката⁹.

Логическое ударение связано с интонационной структурой высказывания. Её компоненты неслучайно совпадают с компонентами супрематического ударения. В одном и другом случае гласный ударный сегмент – это: инвариантное нисходящее направление движения, низкий тон, увеличение длительности и падение уровня интенсивности. Сочетание инвариантных компонентов в теморемической сегментации повествовательных высказываний касается ремы, т.е. *неизвестного, нового*. Логическое ударение в наших исследованиях этимологически связано с термином **супрема**.

Таким образом, в состав повествовательных высказываний входят такие существенные отрезки интонационной структуры, как: супрематическое, словесное и логическое ударение. Супрематическое ударение реализуется на одном гласном сегменте. Его характеризует инвариантное и **релевантное**, и – для этой супрематической единицы – конститутивное сочетание интонационных компонентов: нисходящее направление движения, тон низкий, увеличение длительности и падение уровня интенсивности. Супрематическое ударение выделяется на фоне словесных ударений, в которых интонационные компоненты являются вариантными (см. таблица 1, № 1-4, II и ср. с № 1-4, III)¹⁰.

Таб. 1. Повествовательные высказывания русского языка – ПС.

	Интонационные компоненты:	Словесное ударение	Супрематическое и логическое ударение
	I	II	III
1	направление движения тона		

⁹ Зиндер Л.Р. *Общая фонетика*. – М.: 1979. – С. 275.

¹⁰ Skorek J. *Fonologia suprasegmentalna języków rosyjskiego i polskiego*. – Zielona Góra: 1997. – S. 34–55.

2	высота	тон высокий	тон низкий
3	длительность	сокращение	увеличение
4	интенсивность	рост	падение

2. Впросительные высказывания с впросительным словом – ВС-1

Впросительные высказывания с впросительным словом (далее ВС-1) являются довольно сложной языковой категорией. Структура ВС-1 содержит такие конститутивные элементы, как морфологические и синтаксические формы, семантическое содержание, интонационные компоненты. Конститутивным показателем русских впросительных высказываний с впросительным местоимением является впросительное слово, в качестве которого выступают впросительные местоимения: 1) существительные¹¹, 2) прилагательные¹², 3) притяжательные, 4) наречные, 5) числительные. С впросительным местоимением связано логическое ударение, которое содержит вопрос о *реме*, т.е. о *новом*.

Логическое ударение в впросительном высказывании с впросительным местоимением совпадает с супрематическим ударением. Эти ударения падают на ударный гласный сегмент впросительного слова. Логическое ударение с семантической точки зрения содержит вопрос, направленный к адресату с просьбой ответить. Таким образом, это вопрос о том, что является неизвестным. Спрашивающий надеется на то, что получит полный и добросовестный ответ. Ответ является ремой впроса, его семантическим эквивалентом. Реплика ответа является семантическим эквивалентом поставленного впроса. Темы *vs* ремы¹³ – это взаимосвязь впроса и ответа, где связывающим звеном выступает логическое ударение.

¹¹ Skorek J. *Funkcja lingwistyczna pytających zaimków rzeczownych w strukturze dialogowej rosyjskiego i polskiego tekstu audialnego* // *Słowo i tekst w opisie porównawczym*. – Rzeszów: 2010. – S. 148–166.

¹² Skorek J. *Konstytutywna funkcja pytających zaimków przymiotnych w strukturze rosyjskich i polskich i wypowiedzeń pytających (badania eksperymentalne)* // *Język w kontekście społecznym i komunikacyjnym*. – Katowice: 2007. – S. 155–165.

¹³ Russell S. Tomlin, L. Forrest, Ming Ming Pu, Myung Hee Kim. *Semantyka dyskursu* // *Dyskurs jako struktura i proces*. – Warszawa: 2001. – S. 63.

Русские вопросительные высказывания с местоименным словом характеризуются линейной спецификой дистрибуции интонационных компонентов. Супрематическое ударение падает на вопросительное местоимение, которое в основном выступает в начале высказывания. В высказывании *Кто откроет?* оно падает на вопросительное слово, выступающее в инициальной позиции (см. рис. 4, сегм. *-o-* вопросительного местоимения *кто?*). Гласный сегмент характеризуется сочетанием интонационных компонентов: нисходящим направлением движения, тоном высоким, увеличением длительности – 180 мс и ростом уровня интенсивности – 16 дБ. Этот набор **инвариантных** компонентов, которые, как фонологически релевантные, являются для РВС-1 конститутивными.

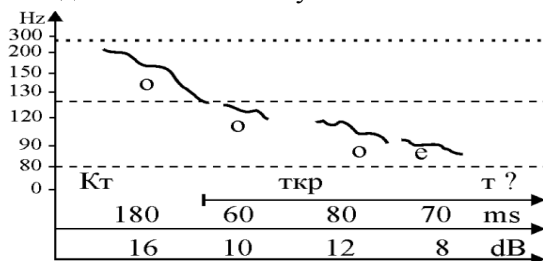


Рис. 4. Тоннограмма высказывания *Кто откроет?* Низкий женский голос АФП.

Вопросительное высказывание *Ты откуда пришла?*, произнесённое вне контекста, содержит информацию, что внезапно явилась знакомая женщина. Сообщается также способ перемещения: *пришла*, а не *приехала*. Слова *ты* и *пришла* в данный момент являются темой, известным. Вопросительное слово *откуда* составляет рему этого высказывания. Из более широкого контекста узнаём кто явился, что *она* не только пришла, но и *приехала* на поезде из Кракова.

Высказывание *Ты откуда пришла?* является типичным примером ВС-1. Супрематическое ударение падает на вопросительное слово. В этом случае на вопросительное наречие *откуда?* Логическое ударение совпадает с супрематическим. Гласный сегмент слога этого ударения характеризуется: нисходящим направлением движения, тоном высоким, увеличением длительности и падением уровня интенсивности (см. рис. 4,

сегм. -у-, слога. -ку-). Словесное или словесные ударения (вместе с безударными сегментами) проявляют оригинальное, градуальное нисходящее направление движения тона. Таким образом, они не образуют оппозиции компоненту движения тона (см. рис. 5, сегм. -а- слова *пришла*, сравни с сегм. -у- слова *откуда*). Инвариантность, а следовательно, и фонологическую релевантность проявляют лишь компоненты: высота тона, длительность и уровень интенсивности (см. рис. 5, сегм. -у- слова *откуда*).

В супрематической препозиции ВС-1 могут выступать, но очень редко, слова, в состав которых входит словесное ударение (см. рис. 5, слово *ты*). Выступающее в супрематической препозиции, оно никак не влияет на структуру высказывания.

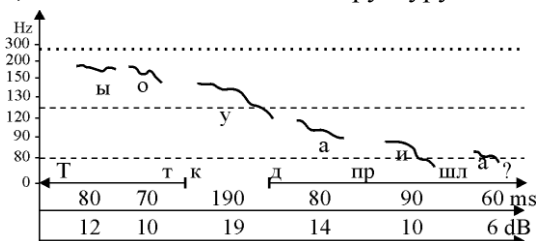


Рис. 5. Тонограмма высказывания *Ты откуда пришла?* Низкий женский голос АФП.

ВС-1 отличаются исключительным разнообразием и оригинальностью средств выражения. Их конститутивным дифферентом являются вопросительные местоимения, на которые падает не только супрематическое, но и логическое ударение. Инвариантными и фонологически релевантными компонентами являются: тон высокий, увеличение уровня интенсивности и средней длительности гласного слога, выступающего под супрематическим ударением. Направление движения тона в ВС-1 не является инвариантным, следовательно, и для этой интонационной единицы мы не можем его считать компонентом конститутивным. Нисходящее направление движения тона охватывает не только супрематическое ударение, но и ударные и безударные сегменты, выступающие в постпозиции высказывания (см. таблица 2, № 1, III).

Таблица 2. Вопросительное высказывание с вопросительным словом.– ВС-1.

	Интонационные компоненты:	Супрематиическое и логическое ударение	Словесное ударение
	I	II	III
1	Направление тона	↘	↘ ↘
2	высота	высокий	градуальный тон низкий
3	длительность	увеличение	сокращение
4	интенсивность	рост	падение

Таким образом, дифферентами в ВС-1 (кроме вопросительного слова) являются следующие интонационные компоненты: тон высокий, увеличение длительности и рост уровня интенсивности. Благодаря инвариантности компонентов супрематиическое ударение в плане содержания становится **супрематиической фонемой**, где в своей конститутивной функции образует единицу языковой коммуникации. Как сообщает Л.Р. Зиндер, американские учёные его называют *фонемой тона*¹⁴. Мы же для последовательности изложения предлагаем ввести термин *супрематиическая фонема*, а в дискурсе изложения вопросов интонации – просто *фонемой*.

Супрематиическая фонема в ВС-1 – это инвариантное сочетание таких компонентов, как: нисходящее направление движения, тон высокий, увеличение длительности и рост уровня интенсивности. Такой набор компонентов не выступает в других высказываниях русского языка: ВС-2, ВС-3, а также в ПС и ВС.

3. Вопросительные высказывания без вопросительного слова

Вопросительные высказывания без вопросительного слова (далее ВС-2) с точки зрения семантики являются выражением конкретной просьбы. Говорящий желает получить от слушателя решительный ответ на определенную тему. Вопрос тут связан с просьбой о подтверждении или отрицании: *да* или *нет*. Просьба неразрывно связана с логическим ударением, ко-

¹⁴ Зиндер Р. *Общая фонетика*. – М.: 1979. – С. 272.

торое в русском языке всегда совпадает с супрематическим. Вопрос и ответ реализуются в дискурсе структуры диалога.

Супрематическое ударение в РВС-2 не фиксировано и может падать на любое слово. Его размещение имеет характер дискурсивный и обусловлено контекстом диалога, а единственными дифферентами РВС-2 являются интонационные компоненты. Так, в высказывании *Ты ждёшь Сашу?* супрематическое ударение (см. рис. 6, сегм. -а- слога. -са-) характеризует сочетание инвариантных компонентов. Это восходящее направление движения тона, которое реализуется в высокой полосе диапазонной высоты. Наблюдается тут увеличение длительности гласного сегмента – 170 мс, а также уровня интенсивности – 27 дб.

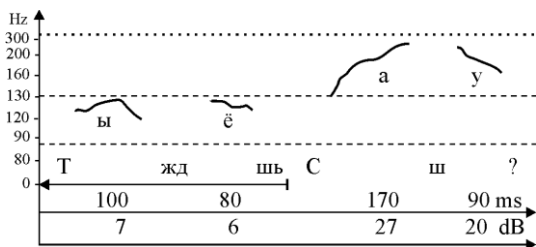


Рис. 6. Тонограмма высказывания *Ты ждёшь Сашу?* Низкий женский голос ФАН.

Высказывание *Книжки читать любишь?* является типичным вопросительным высказыванием РВС-2. Супрематическое ударение падает на слово *любишь*. Его ударный сегмент характеризует инвариантное и для этой единицы релевантное сочетание компонентов. Это: 1) восходящее движение, 2) тон высокий, 3) увеличение длительности – 170 мс, 4) увеличение уровня интенсивности – 27 дб. Гласные сегменты ударных и безударных слогов, выступающих в супрематической препозиции, показывают вариантность, а затем фонологическую нерелевантность. Сегмент слога словесного ударения *книжки* характеризует: восходяще-нисходящее направление движения, тон низкий, сокращение длительности и падение уровня интенсивности. Ударный сегмент слова *читать* показывает: нисходящее направление, тон низкий, значительное сокращение длительности и падение уровня интенсивности (см. сегм. -а- слога -*читать*-). Сегменты слогов словесных ударений

образуют фонологическую оппозицию к слогу супрематического ударения (см. сегм. *-и-* слова *-книжки-*).

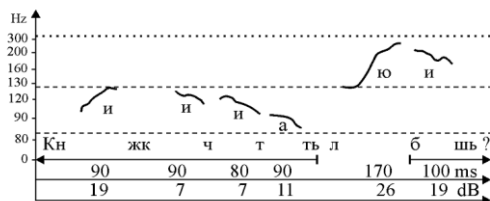
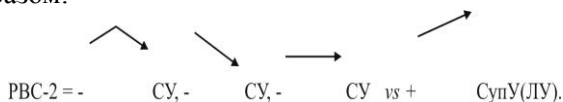


Рис. 7. Тонограмма высказывания *Книжки читать любишь?* Низкий женский голос НБК.

Итоговые результаты инструментального анализа русских вопросительных высказываний без вопросительного слова позволяют сделать вывод, что сочетание восходящего направления движения, тон высокий, увеличение длительности и уровня интенсивности в пределах супрематического ударения¹⁵ – это явление инвариантное, фонологически релевантное. Полную супрематическую оппозицию в РВС-2 запишем следующим образом:



Супрематическое ударение, благодаря своей фонологической функции, в лигвистическом дискурсе становится супрематической фонемой, способной образовать высказывание – единицу языковой коммуникации.

Таблица 3. Вопросительные высказывания без вопросительного слова – РВС-2.

	Интонационные компоненты:	Словесное ударение	Супрематическое и логическое ударение
	I	II	III
1	направление		
2	высота	тон низкий	тон высокий
3	длительность	сокращение	увеличение
4	интенсивность	падение	рост

¹⁵ ЛУ= логическое ударение, СупУ= супрематическое ударение.

Супрематическое ударение в РВС-2 наделено: восходящим направлением движения, тоном высоким, увеличением длительности и уровня интенсивности (см. таблица 3, № 1-4, III). Словесное же ударение, выступающее в оппозиции к супрематическому ударению, имеет вариантный характер движения тона. Это может быть движение: восходяще-нисходящее, ровное, нисходящее. Вариантное движение в ударных гласных сегментах реализуется в низкой полосе диапазонной высоты тона. Все они характеризуются сокращением длительности (см. таблица 3, № 3, II) и падением уровня интенсивности (см. таблица 3, № 4, II)¹⁶.

4. Вопросительные высказывания с вводно-сопоставительным союзом „а”

Выделение вопросительных высказываний с вводно-сопоставительным союзом „а” (далее – РВС-3) – явление сравнительно новое в лингвистических исследованиях. Эти высказывания выступают исключительно в диалогической речи. В синтаксическом смысле – это номинативные предложения. Их предикация вытекает из диалогического контекста, а с точки зрения семантики они являются выражением просьбы дополнить или уточнить сообщение (см. диалог [1] и [2]).

[1]

- Знаешь, кто здесь сейчас? – спросил Антек без всякого предисловия – Марыся.

- А **Кристина?** – спросил он, (*Хвала и слава*. т. 7, с. 358).

[2]

Женщина жадно хватала ртом воздух. Позади неё стояли двое казаков из поместья Билинских. Один из них держал на руках спящего ребёнка.

- Михайлово сожжено... – сказала Билинская и поднялась на ступеньки крыльца.

- А **Ксаверий?** Что с Ксаверием? – спросил Януш о зяте.

- Убит...Ивановский и его сыновья тоже убиты... (*Хвала и слава*. т. б, с. 60).

¹⁶ Ю. Скорек, Г. Юзвяк, *Интонация современного русского языка (экспериментальные исследования)*, Zielona Góra 2002, с. 59–73.

Конститутивным дифферентом вопросительного высказывания РВС-3 является вводно-сопоставительный союз „а”. Он позволяет выделить этого типа высказывания из числа других единиц русского языка. Однако ведущий дифферент вопросительных высказываний с вводно-сопоставительным союзом „а” – это инвариантное сочетание интонационных компонентов.

Высказывания РВС-3 характеризуются, прежде всего, тем, что в них супрематическое ударение, которое совпадает с логическим, является постоянным. Лингвистически значимые компоненты осуществляются не на одном, но на двух гласных сегментах терминального слова (см. рис. 8, сегм. *-e-* слог *-ве-*, сегм. *-и-* слог *-рий-*). Таким образом, супрематическое ударение включает в себя два конечных слога. Сегмент *-e-* предпоследнего слога наделен: нисходящим направлением, а гласный *-а-* терминального слога *-тра-* произносится с восходящим движением. Следовательно, основной ударной позиции свойственно восходяще-нисходящее движение, которое является компонентом **релевантным**. Данное движение тона можно назвать бинарным. На нисходяще-восходящее направление тона накладывается тон низко-высокий, увеличение длительности (см. рис. 9, сегм. *-а-* слог *-внуч-* –180 мс и сегм. *-ка-* –113 мс) и рост с последующим падением уровня интенсивности (см. рис. 9, сегм. *-а-* слог *-чка-* –18 дБ).

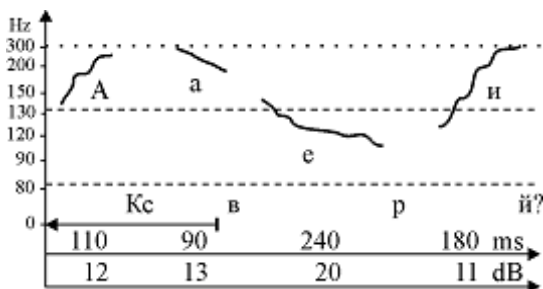


Рис. 8. Тонограмма высказывания *А Ксаверий?* Низкий женский голос ГАК.

В высказывании *А лошади?* бинарность супрематического ударения охватывает третий слог от конца и слог терминальный (см. рис. 10, сегм. *-о-* слога. *-ло-* и сегм. *-и-* слог *-ди-*). Би-

нарность нисходяще-восходящее движение тона рассекает тут слог *-ша-*, которого сегмент *-а-* имеет тут вариантное восходящее направление, но может иметь движение ровное и нисходящее¹⁷.

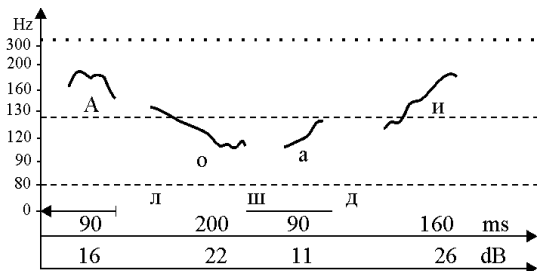


Рис. 9. Тонограмма высказывания А лошади? Низкий женский голос НБК.

В случае, когда под супрематическим ударением находится односложное слово, тогда оно теряет бинарность интонационных компонентов: направления, высоты тона, длительности и уровня интенсивности (см. рис 11, сегм. *-ы-*).

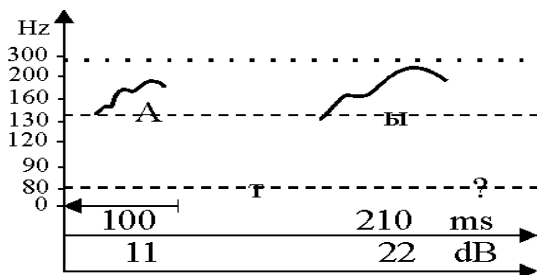


Рис. 10. Тонограмма высказывания А ты? Низкий женский голос ГАК.

В супрематической препозиции РВС-3 могут выступать слова, ударение которых проявляет вариантность сочетания интонационных компонентов. Так, на:

*рис. 8 – вводно-противительный союз «а» характеризуется восходящим направлением движения, тоном высоким, сокращением длительности до 70 мс, сокращением уровня интенсивности – 12 дб;

¹⁷ Скорек Ю., Юзвяк Г. *Интонация современного русского языка (экспериментальные исследования)*. Zielona Góra: 2002. – С.95.

*рис. 9 – вводно-противительный союз «а» имеет восходяще-нисходящее направление движения, тон высокий, сокращение длительности – 100 мс, падение уровня интенсивности – 15 дб;
 *рис. 11 – вводно-противительный союз «а» характеризует ровное направление движения, тон высокий, сокращение длительности – 80 мс и падение уровня интенсивности – 14 дб. Ударный сегмент -я- слова *твоя* характеризуется набором вариантных компонентов: ровным движением, тоном высоким, сокращением длительности – 100 мс и падением уровня интенсивности – 12 дб.

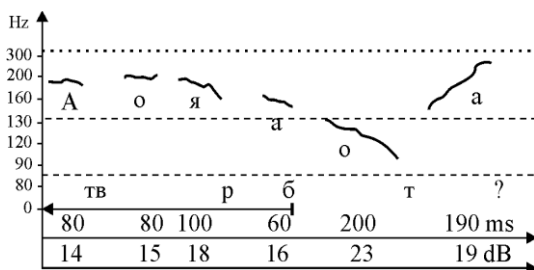


Рис. 11. Тонограмма высказывания *А твоя работа ?* Низкий мужской голос НПК.

Таким образом, данные инструментального анализа позволяют сделать вывод, что между основной супрематической позицией и супрематической препозицией в русских номинативных вопросительных высказываниях с вводно-противительным союзом „а” образуется фоно-логическая оппозиция. Ударные сегменты слогов словесного ударения, которые выступают в супрематической препозиции, характеризует **вариантность** интонационных компонентов (см. таблица 4, № 1-4, II). Слоги же, образующие супрематическое ударение, наделены **инвариантностью** компонентов (см. таблица 5, № 1-4, III). Сочетание **инвариантных** компонентов в слог супрематического ударения составляет маркированный член (+) супрематической оппозиции, а их сочетание в словесном ударении – немаркированный член (-).

Таблица 4. Вопросительные высказывания с вводно-сопоставительным союзом „а”.

	Интонационные компоненты:	Словесное ударение	Супрематическое ударение
	I	II	III
1	направление		
2	высота	высокий	низко-высокий
3	длительность	сокращение	удлинение
4	интенсивность	падение уровня	рост // падение

Следует подчеркнуть, что бинарность компонентов в РВС-3 не может быть реализована в односложных словах, а также с ударением на терминальном слоге высказывания.

5. Восклицательные высказывания

Русские восклицательные высказывания (далее ВС) составляют исключительно сложную лингвистическую категорию, где, как писал А.М. Пешковский: «язык всеми доступными ему средствами стремится к поставленной себе цели – выразить данное значение»¹⁸.

Восклицательные высказывания существенным образом отличаются от ПС, ВС-1, ВС-2, ВС-3. Отличие касается морфологической, семантической, синтаксической структуры, выражения эмоций, а также интонационного оформления этих высказываний. Они неразрывно связаны с повелительным наклоном глагола, а также с синтаксическими функциями междометий.

Экспериментальным исследованиям подвергаем высказывания, которые в письменной форме языка обозначены восклицательным знаком (!). Несмотря на их разнообразие и внутреннюю дифференциацию, восклицательные высказывания объединяет супрематическое ударение, которое в своей конститутивной функции в плане содержания образует эти единицы языковой коммуникации.

¹⁸ Пешковский А.М. *Русский синтаксис в научном освещении*. – М.: 1935. – С. 44.

Супрематическое ударение в восклицательных высказываниях не фиксировано и может падать на любое слово. В высказывании *Какое ужасное пророчество!* оно имеет центральную локализацию. Гласный сегмент (см. рис. 12, сегм. -а- слога -жас-) характеризуется: 1) восходяще-нисходящим направлением движения тона, 2) высоким тоном, 3) максимальным удлинением – 240 мс, 4) максимальным увеличением уровня интенсивности – 38 дб.

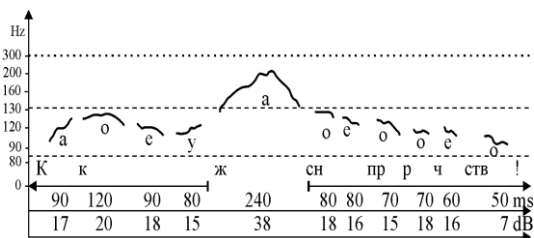


Рис.12. Тонограмма высказывания *Какое ужасное пророчество!* Низкий женский голос ФАН.

В высказывании *Это вздор!* супрематическое ударение падает на терминальное слово *вздор!* Гласный сегмент -о- является показателем инвариантного сочетания интонационных компонентов: восходяще-нисходящего движения, высокого тона, максимального увеличения длительности и уровня интенсивности (см. рис.13, сегм. -о- слова *вздор*). Это не только единственный показатель интонационной структуры восклицательного высказывания, но и выражение эмоций говорящего.

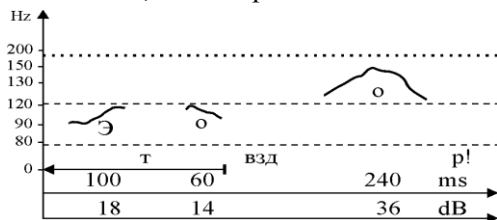


Рис. 13. Тонограмма высказывания *Это вздор!* Низкий женский голос ЛВК.

В состав супрематической препозиции высказывания *Ну что ты сочиняешь!* входят три слова. Движение тона в сегменте -у- слова *ну* является **ровным**. Ударный же сегмент -о-, а также -ы- выделяются **нисходящим** направлением. Таким образом, ударные гласные сегменты -у-, -о-, -ы-, выступающие

в супрематической препозиции, отличаются вариантносью направления движения тона. На вариантнось движения накладывается тон низкий, сокращение длительности и падение уровня интенсивности. Образуют они оппозицию к инварианту супрематического ударение (см. рис. 13, сегм. -я- слова *сочиняешь*).

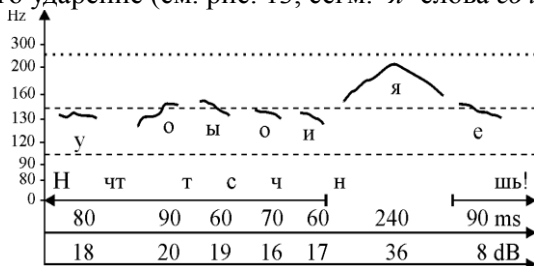


Рис. 14. Тонoгpамма высказывания *Ну что ты сочиняешь!* Низкий мужской голос НПК.

Высказывание *Стой!* является примером детерминирующей функции супрематического ударения в единице языковой коммуникации – тут ВС. Сочетание восходяще-нисходящего движения высокого тона, максимального удлинения и увеличения уровня интенсивности сегмента -о- в пределах супрематического ударения (см. рис.12) имеет характер релевантный и конститутивный. Не существуют восклицательные высказывания без супрематического ударения, а следовательно – без супрематической восклицательной фонемы. Но восклицательные высказывания без словесного ударения – явление закономерное. Если в ВС выступает словесное ударение, то обязательное должно тут быть супрематическое. Обратной зависимости нет и быть не может. В высказывании *Стой!* (см. рис. 12) не только нет словесного ударения, но нет также супрематической препозиции и постпозиции.

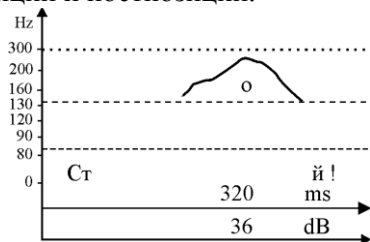


Рис. 15. Тонoгpамма высказывания *Стой!* Низкий мужской голос АФП.

Супрематическую оппозицию интонационных компонентов в структуре русских восклицательных высказываний показывает таблица 5.

Таблица 5. Восклицательное высказывание – ВС.

	Интонационные компоненты:	Словесное ударение	Супрематическое и логическое ударение
	I	II	III
1	направление движения тона		
2	высота	тон низкий	тон высокий
3	длительность	сокращение	увеличение
4	интенсивность	падение уровня	рост

Специфика интонационной структуры вытекает из акцентной оппозиции сегментов: словесное vs супрематическое ударение. Словесное ударение характеризует **вариантная** дистинктивность. Поэтому в пределах словесного ударения существует возможность субституции, которая не нарушает интонационной структуры высказывания. Супрематическое ударение РСВ характеризуется **инвариантной** дистинктивностью. В своей конститутивной функции в плане содержания оно становится **супрематической фонемой** – образует неповторимое высказывание. Обладает такими фонологическими свойствами, как: инвариантность, релевантность и конститутивность. Субституция фонемы в пределах супрематического ударения неизбежно ведёт к трансформации интонационной единицы. Так, тонограммы (см. рис. 16, 17 и 18) показывают адекватность фонетической структуры и грамматических форм. В письменной форме языка их различают лишь графические знаки: точка (.), вопросительный (?) и восклицательный знак (!). Единственным конститутивным дифферентом является **супрематическая фонема**. Её субституция ведёт к трансформации высказывания (см. рис. 16, 17, 18, сегм. -о- слова *гость*).

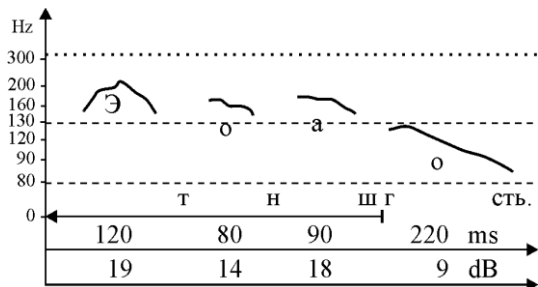


Рис. 16. Тонограмма высказывания *Это наш гость*. Низкий мужской голос ВДС.

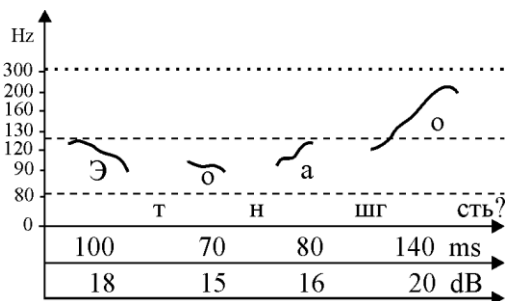


Рис. 17. Тонограмма высказывания *Это наш гость?* Низкий мужской голос ВДС.

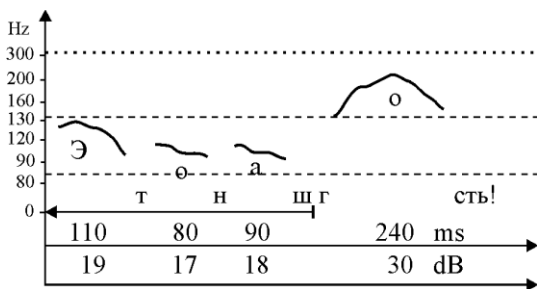


Рис. 18. Тонограмма высказывания *Это наш гость!* Низкий мужской голос ВДС.

Включение противоположной супрематической фонемы в адекватный грамматический дискурс высказывания неизбежно ведёт к его релевантным изменениям. В случае субституции таких компонентов, как:

- 1) нисходящее движение, тон низкий, увеличение длительности и падение уровня интенсивности, получаем ПС (см. рис. 16, сегм. -о- слова *гость*);
- 2) нисходящее движение, тон высокий, увеличение длительности и уровня интенсивности – образуется ВС-2 (см. рис. 17, сегм. -о- слова *гость*);
- 3) восходяще-нисходящее движение, тон высокий, максимальное увеличение длительности и уровня интенсивности – ВС-2 (см. рис. 18, сегм. -о- слова *гость*).

В образовании остальных единиц языковой коммуникации конститутивными дифферентами являются и морфологические средства языка: вопросительные местоимения – ВС-1 и вводно-противительный союз – ВС-3. Следует тут заметить и подчеркнуть, что в результате субституции в лингвистическом дискурсе повествовательного высказывания супрематической фонемы в форме гласного -о- образуется особая группа восклицательных высказываний, которая насыщена эмоциональным содержанием. Так, например, с точки зрения семантики это высказывание в результате трансформации «реализуется как повествовательное предложение *Это замечательно!*¹⁹. Высказывание *Это наш гость!* (см. рис. 18) в семантическом смысле не перестаёт быть повествовательным. Но из-за выражения эмоций интонационными средствами – является восклицательным высказыванием.

Таким образом, внимательное изучение научной литературы, применение технологии и методологии экспериментальных исследований позволяют вскрыть, обобщить и описать основные единицы интонационной системы русского языка, в которой конститутивным сегментом является **супрематическая фонема**. Выступая в интонационной единице в форме структурного сегмента (супрематического ударения), эта фонема характеризуется неповторимым набором интонационных компонентов: направлением движения, высотой тона, длительностью и уровнем интенсивности (см, таблицы: 1-5)²⁰. В плане выраже-

¹⁹ Николаева Т.М. *Уровни типологического анализа фразово-интонационных систем близкородственных языков* // Интонация. – Киев:1978. – С.68.

²⁰ См. и ср.: Светозарова Н.Д. *К вопросу о функции интонации* // Звуковой строй языка. – М.: 1979 – С.255.

ния на своём уровне супрематическая фонема в форме неразрывного сочетания инвариантных и фонологически релевантных компонентов образует структуры интонационных единицы (субремы). В плане же содержания в своей конститутивной функции она образует единицы языковой коммуникации: одно-супрематические и многосупрематические высказывания.

KONSTITUTYWNA FUNKCJA FONEMU SUPREMATYCZNEGO W SYSTEMIE INTONACYJNYM JĘZYKA ROSYJSKIEGO

Intonacja w określeniu autora jest nauką o ruchu ton w czasie i przestrzeni lingwistycznej. Jej podstawową jednostkę stanowi suprem, w skład którego wchodzi: 1) akcent suprematyczny, 2) akcent wyrazowy, 3) akcent logiczny. Analiza oraz synteza relacji fonologicznych: akcent suprematyczny vs akcent wyrazowy pozwoliła autorowi wykryć fonem suprematyczny. Natomiast relacje akcent suprematyczny vs akcent wyrazowy dała możliwość opisu funkcji fonologicznej akcentu logicznego, który w wypowiedzeniu pełni funkcje rematu, zaś akcent wyrazowy – jest realizacją tematu. Zatem w procesie analizy fonologicznej i syntezy lingwistycznej zostały wykryte i opisane funkcję dwóch podstawowych znaków intonacyjnych: fonemu suprematycznego oraz akcentu logicznego. Fonem Suprematyczny konstituuje strukturę wypowiedzenia. Natomiast akcent logiczny – jego semantykę.

Słowa kluczowe: akcent suprematyczny, fonem suprematyczny, inwariantny, relewantny.

THE CONSTITUTIVE FUNCTION OF THE SUPREMACIC PHONE IN INTONATION SYSTEM OF THE RUSSIAN LANGUAGE

This dissertation concerns the description of the function of a specific phoneme, which in the communication system of the Russian language constitutes notice – units of the system. It was found and named by the author of phoneme supreme and detected in an experimental phonological relationship: supreme accent versus word stress. The empirical research was used by suitable measuring apparatus and method developed by the author of phonological supreme. For a description of verbal Nego was introduced standard terminology and the presentation of visualisation and its tonograms, tables and phonological formulas. Intonation was treated as a vital sign in any case. It has its own entity's terminology and test methods. Unit in – a modal (supreme) acting as the recourse is at the level of supmatic structure of intonation of one point of the Russian language. In dispersing ropes the linguistic course constitutes the notice – co- mmunication unit of this linguistic temperature. In the empirical study there were to detect the main components of the structure of intonation: 1) supreme accent, 2) word stress, 3) phonological stress. Phonological relations of supreme accent vs. word stress helped to detect the supreme phoneme. In contrast, relationships of supreme accent vs. word stress allowed the author to detect logical accent and the structure of the semantic termination rheme, and expressive accent – its subject.

Thus, in the process of phonological and linguistic synthesis there were detected two types of characters: supreme phoneme and logical accent. The suprematic phoneme constitutes the structural of notice its accent and logical semantics.

Key words: supreme accent, supreme phoneme, relevant, irrelevant.

Юлиан Мартинович Скорек, доктор лингвистических наук, профессор Зеленогурского университета.

Зеленогурский университет (Польша, Зелёна Гура).

Область научных интресов: вопросы интонации русского, белорусского, украинского, польского, лужицкого и немецкого языков в сопоставительном плане.

E-mail: juliskorek@wp.pl