

Piotr Chlebowicz

Sprawozdanie z Ogólnopolskiego Zjazdu Młodych Karnistów "Interdyscyplinarność badań w naukach penalnych", Poznań, 19-20 kwietnia 2012 r.

Studia Prawnoustrojowe nr 19, 187-188

2013

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.

Sprawozdanie z Ogólnopolskiego Zjazdu Młodych
Karnistów *Interdyscyplinarność badań w naukach penalnych*, Poznań, 19–20 kwietnia 2012 r.

W dniach 19–20 kwietnia 2012 r. Katedra Prawa Karnego Wydziału Prawa i Administracji UAM w Poznaniu zorganizowała konferencję pt. *Interdyscyplinarność badań w naukach penalnych*. WPiA UWM reprezentowali przedstawiciele Katedry Prawa Karnego Materialnego w osobach dr Marty Romańczuk-Grackiej, dr Bogny Orłowskiej-Zielińskiej oraz dr. P. Chlebowicza z Katedry Kryminologii i Polityki Kryminalnej. Celem zjazdu była integracja środowiska młodych karnistów oraz przedstawienie kierunków badań w obrębie polskich nauk penalnych. W zjeździe wzięło udział ponad 100 prawników specjalizujących się w prawie karnym, kryminalistyce i kryminologii.

Po oficjalnym rozpoczęciu zjazdu przez gospodarza konferencji prof. R. Zawłockiego referat pt. *Znaczenie wielokulturowości dla prawa karnego* wygłosił mgr T. Snarski (WPiA UG). Referent w interesujący sposób przedstawił uwikłanie prawa karnego we współczesny kontekst kulturowy, przywołując doświadczenia z praktyki adwokackiej. Odniósł się także do tezy T. Sellina dotyczącej konfliktu kultur. Kwestie związane ze zderzeniem normy prawnokarnej z normami kulturowymi różnych porządków normatywnych mogą nabierać coraz większego znaczenia w związku z procesami globalizacyjnymi. Następnie referat pt. *Postulaty kryminologiczne oraz symbolizm prawny w polskiej polityce karnej* wygłosiła dr Katarzyna Witkowska-Rozpara. Myślą przewodnią było zagadnienie wykorzystywania prawa karnego do realizowania celów, które mają iluzoryczny związek z celami systemu prawa. Ostatni referatem w pierwszym panelu było wystąpienie dr Marty Romańczuk-Grackiej *Wykorzystanie narzędzi psychologicznych i socjologicznych w kryminologii na przykładzie badań z zakresu problematyki sekt destrukcyjnych*. Referentka szczegółowo omówiła problemy metodologiczne związane z prowadzeniem badań kryminologicznych ukierunkowanych na zagadnienia sekt destrukcyjnych. Wątek prawnokarny wystąpienia koncentrował się na problemach kwalifikacji prawnej niektórych zachowań członków sekt. Po zakończeniu wystąpienia wywiązała się dyskusja nad zaprezentowanymi tezami.

Referat dr Marii Szczepaniec (UKSW) pt. *Ekonomia w naukach penalnych* również stał się przedmiotem intensywnej debaty, gdyż zaprezentowana idea „implementacji” ustaleń nauk ekonomicznych do prawa karnego wzbudziła duże zainteresowanie uczestników zjazdu. Po zakończeniu obrad dyskusje były kontynuowane w trakcie części integracyjnej konferencji w restauracji „Brovaria”.

Podczas drugiego dnia konferencji mgr M. Kowalewska wygłosiła referat *Motywacja sprawcy czynu zabronionego*. Podobnie tematycznie wystąpienie zaprezentował dr W. Górowski (UJ) – *Schematy dowodzenia strony podmiotowej w procesie karnym a dorobek współczesnej psychiatrii i psychologii*. Poruszono zatem fundamentalne w karnistyce zagadnienia związane z problematyką strony podmiotowej. Ostatnim referentem był mgr R. Stożek, który przedstawił referat pt. *Pornografia a sztuka*.

Podczas dyskusji, w której uczestniczył m.in. przedstawiciel Ministerstwa Sprawiedliwości dr M. Królikowski, uczestnicy zjazdu zastanawiali się nad kierunkami i perspektywami rozwoju prawa karnego w Polsce. Zwrócono uwagę, iż do niepokojących tendencji należy zjawisko nieustannych zmian w obszarze prawnokarnym. Dużą dynamikę legislacyjną trudno bowiem pogodzić z zasadą stabilności prawa. Wydaje się, że brakuje także pogłębionych badań kryminologicznych, które powinny poprzedzać wprowadzanie nowych konstrukcji prawnokarnych. Podsumowując – Zjazd Młodych Karnistów stanowi udane przedsięwzięcie naukowe warte kontynuowania.

Piotr Chlebowicz