Ежи Калишан

Русские глагольные омографы

Studia Rossica Posnaniensia 35, 77-82

2010

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.



РУССКИЕ ГЛАГОЛЬНЫЕ ОМОГРАФЫ

THE RUSSIAN VERBAL HOMOGRAPHS

ЕЖИ КАЛИШАН

ABSTRACT. The article is devoted to the study of Russian verbal homographs such as $\emph{ukamb} - \emph{ukamb}$, $\emph{nacbinamb} - \emph{nacbinamb}$, $\emph{bénume} - \emph{benúme}$. The author thoroughly investigates all kinds of verbal homographic oppositions existing in contemporary Russian.

Jerzy Kaliszan, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Poznań – Polska.

Среди индоевропейских языков русский язык характеризуется исключительным богатством и разнообразием явлений так называемой графической омонимии, или омографии. Русская омография связана главным образом с разноместностью, нефиксированностью словесного ударения и проявляется как соотношение словоформ разных лексем или словоформ одной лексемы, имеющих одинаковое написание и различное место ударения, напр.: *úрис – ири́с*, *úриса – ири́са*, *у́гольный – уго́льный*, *у́гольных – уго́льных*, *про́пасть* (сущ.) – *пропа́сть* (глаг.), *эле́ктрик* (сущ.) – *электри́к* (прил.), *доро́гой* (нареч.) 'в пути' – *дорогой* (прил.), *но́шу* (сущ.) – *ношу́* (глаг.), *мо́ю* (глаг.) – *мою́* (мест.), *го́ры – горы́*, *са́ду* – (в) *саду́*, *де́лите* – *дели́те*¹.

Приведенные выше примеры показывают, что русские омографы можно разделить по крайней мере на три типа, принимая за основу деления различия лексических и/или грамматических значений компонентов омографической корреляции. Так, в случае *úрис – ири́с, úриса – ири́са, у́гольный – уго́льный, у́гольных – уго́льных* компоненты пар имеют разное лексическое значение при одинаковом грамматическом значении; в парах типа *про́пасть – пропа́сть*, эле́ктрик – электри́к, но́шу – ношу́, мо́ю – мою́ отдельные их компоненты обладают разным лексическим значением и разным грамматическим значением; в случае го́ры – горы́, са́ду – (в) саду́, де́лите – дели́те имеем дело с омогра-

¹ В крайне редких случаях возможны омографические триады, напр.: выводите – выводите – выводите – выводите – выносите – выходите – выходите , округа 'окрестность' – округа (род. ед. к округ) – округа (им./вин. мн. к округ), в которых одна из форм принадлежит одной лексеме, а две остальные – другой лексеме.

78 Е. Калишан

фами, обладающими различным грамматическим значением при одинаковом лексическом значении. Омографы первого типа А.И. Мельникова называет лексическими, второго типа – лексико-грамматическими, третьего типа – грамматическими². В терминологии Н.П. Колесникова лексико-грамматические омографы называются морфологическими, а грамматические – парадигматическими³.

Из указанных выше примеров видно также, что омографы могут быть как внутрикатегориальными – относящимися к одной части речи: *úрис – ири́с*, *úриса – ири́са*, *у́гольный – уго́льный*, *у́гольных – уго́льных*, *го́ры – горы́*, *са́ду – саду́*, *де́лите – дели́те*, так и межкатегориальными – когда компоненты омографической корреляции репрезентируют разные части речи: *про́пасть – пропа́сть*, *эле́ктрик – электри́к*, *доро́гой – дорого́й*, *но́шу – ношу́*, *мо́ю – мою́*. Наши наблюдения показывают, что абсолютное большинство омографов в современном русском языке составляют внутрикатегориальные омографы.

В данной статье, базируясь на широком фактографическом материале, извлеченном из авторитетных словарей различных типов 4 , займемся глагольной омографией и попытаемся охарактеризовать отдельные ее разновидности, т.е. лексическую, лексико-грамматическую и грамматическую.

1. Лексическая глагольная омография, т.е. соотношение разноударных глаголов, имеющих одинаковое грамматическое значение, манифестируется уже в их инфинитивных формах – объективно наиболее важных формах, репрезентирующих глаголы как единицы номинативной системы языка. К данной разновидности омографии относятся многочисленные глагольные пары типа багрить 'ловить багром' – багрить 'окрашивать в багряный цвет', икать 'о характере произношения' – икать 'об икоте', парить 'подвергать действию пара' – парить 'лететь', попарить (к парить) – попарить (к парить), пикировать 'о самолете' – пикировать 'пересаживать растения', трусить 'бояться' – трусить 'сыпать, тряся', струсить (к трусить) – струсить

 $^{^2}$ А.И. М е л ь н и к о в а, *К вопросу о русских омографах*, "Русский язык в школе" 1974, № 4; ее же, *Пути возникновения и развития омографии в русском языке*, "Русский язык в школе" 1988, № 4.

 $^{^3}$ Н.П. К о л е с н и к о в, Система словесных омонимов в русском языке, [в:] XII научная сессия филологического факультета. План работы и тезисы докладов, Тбилиси 1968.

⁴ А.Н. Т и х о н о в, Словообразовательный словарь русского языка, т. 1–2, Москва 2003; М.В. З а р в а, Русское словесное ударение. Словарь, Москва 2001; О.С. А х м а - н о в а, Словарь омонимов русского языка, Москва 1986; Т.Ф. Е ф р е м о в а, Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный, т. 1–2, Москва 2000; ее же, Современный толковый словарь русского языка, т. 1–3, Москва 2006; А.В. В е н ц о в, Е.В. Г р у д е в а, В.Б. К а с е в и ч, Словарь омографов русского языка, Санкт-Петербург 2004; Н.П. К о л е с н и к о в, Словарь омонимов русского языка, Тбилиси 1978; А.А. З а л и з н я к, Грамматический словарь русского языка, Москва 2008; Русский орфографический словарь, под ред. В.В. Лопатина, Москва 2007.

(к трусить). В одних случаях омографичность инфинитивных (словарных) форм находит продолжение в комплектной парадигме спряжения – в формах лица, времени, наклонения, рода и числа, напр.: икать – икать: икаю – икаю, икаешь – икаешь, икает – икает, икает – икает, икает – икает, икают – икают, икал – икают, икай – икай, икайте – икайте. В других же случаях омографичность инфинитивных форм отражается либо в большинстве спрягаемых форм, либо только в некоторых спрягаемых формах (например, глаголы парить – парить не имеют лишь омографичных форм повелительного наклонения, ср. парь и пари, парьте и парите, а глаголы нашивать – нашивать имеют омографичные только формы прошедшего времени).

Лексическая глагольная омография ярко проявляется также в целом ряде корреляций лексем, номинативные (инфинитивные) формы которых представляют собой не омографы, а классические омонимы. Так, например, омонимичные глаголы типа коси́ть 'сжинать' – коси́ть 'кривить', черти́ть 'проводить линию, линии; делать чертеж' – черти́ть 'безобразничать', раствори́ть 'открыть' – раствори́ть 'распустить в жидкости' имеют последовательно омографичные формы настоящего или будущего простого времени, за исключением формы 1-го лица ед. числа, ср.: косишь – коси́шь, косит – коси́т, косит – коси́т, косит – коси́т, косит – коси́т, раствори́ть – раствори́ть, раствори́ть – раствори́ть, растворить – раствори́ть, растворить – раствори́ть. Любой из этого рода омонимичных инфинитивных диад соответствует по 5 пар глагольных омографов.

Третью группу лексических глагольных омографов образуют пары лексем, инфинитивные формы которых не являются ни омографами, ни омонимами (в традиционном смысле). Сюда относятся корреляции вроде ве́шу (к весить) – вешу (к весить), прове́шу (к провесить) – провешу (к провешить), те́шу (к тешить) – тешу (к тесать), нате́шу (к натешить) – натешу (к натесать), кро́ю (к крыть) – крою́ (к кроить), откро́ю (к открыть) – открою́ (к откроить), сто́и (к стоить) – стою́ (к стоять), сто́ишь – стойшь, сто́ит – стойт, сто́им – стойм, сто́ите – стойте, сто́ят – стоя́т, та́ю (к таять) – тачу́ (к платить), запла́чу (к заплакать) – заплачу́ (к заплатить), опла́чу (к оплакать) – оплачу́ (к оплатиться). Этот сегмент омографии отличается высокой степенью нерегулярности и за редкими исключениями охватывает лишь отдельные конъюгационные формы каких-либо двух глагольных лексем.

2. Лексико-грамматическая глагольная омография, т.е. соотношение разноударных глаголов, различающихся грамматическим значением, представлена огромным множеством реальных языковых фактов. Ее основной массив создают формы лексем, отличающихся аспектуальным грамматическим признаком. В подавляющем большинстве случаев она задается уже инфинитивными формами глаголов, напр.: выбегать (сов.) 'обегав много мест,

80 Е. Калишан

добиться чего-л.' – выбегать (несов. к выбежать), сбегать (сов.) 'побывать где-л. и вернуться' – сбегать (несов. к сбежать), задвигать (сов.) 'начать двигать' – задвигать (несов. к задвинуть), попадать (сов.) 'упасть один за другим' – попадать (несов. к попасть), забухать (сов.) 'начать бухать' – забухать (несов.) 'расширяться от сырости', спешить (сов.) 'заставить спешиться' – спешить (несов.) 'торопиться', выкупать (сов.) – выкупать (несов.), выносить (ребенка, идею; сов.) – выносить (несов. к вынести), вывозить (сов.) 'выпачкать, вымазать' – вывозить (несов. к вывезти), выметать (сов.) 'обшить особым швом по краю' – выметать (несов. к вымести), потопать (сов. к топать) – потопать (несов. к выситаться (сов.) 'сыплясь, выпасть' – высыпаться (несов. к выспаться), недосыпать (сов.) 'насыпать меньше, чем следует' – недосыпать (несов. к недоспать).

Омографичность инфинитивных форм находит отражение либо во всех спрягаемых формах, либо только в части спрягаемых форм. Так, полностью омографичные парадигмы спряжения имеют пары типа выбегать – выбегать, выкупать - выкупать и т.п. Каждой из таких пар соответствует по 13 омографических корреляций, ср. выбегать - выбегать, выбегаю - выбегаю, выбегаешь – выбегаешь, выбегает – выбегает, выбегаем – выбегаем, выбегаете выбегаете, выбегают – выбегают, выбегал – выбегал, выбегала – выбегала, выбегало – выбегало, выбегали – выбегали, выбегай – выбегай, выбегайте - выбегайте. Неполные омографичные парадигмы свойственны, например, глагольным парам спешить 'заставить спешиться' - спешить 'торопиться', строить 'сооружать, возводить' - строить 'соединить по три', где неомографичными являются лишь формы императива (спешь - спеши, спешьте - спешите, строй – строи, стройте – стройте). Среди глагольных пар с неполными омографичными парадигмами особо выделяются многочисленные (около 90) пары соотносительных по виду глаголов с корнями -сып- и -рез- типа засы́пать – засыпать, досы́пать – досыпать, отсы́пать – отсыпать, высыпать – высыпать, высыпаться – высыпаться, засыпаться – засыпаться и т.п., разрезать – разрезать, вырезать – вырезать, изрезать – изрезать, нарезать – нарезать, надрезать – надрезать, срезать – срезать, надрезаться надрезаться, прорезаться – прорезаться и т.п. (в таких видовых парах имперфективный член является дериватом перфективного члена: засыпать \rightarrow засыпать, разрезать \rightarrow разрезать)⁵. Их омографичность находит регулярное отражение только в подпарадигме прошедшего времени – в формах рода и числа, ср.: досы́пал – досыпа́л, досы́пала – досыпа́ла, досы́пало – досыпа́ло, досы́пали – досыпа́ли; разре́зал – разреза́л, разре́зала – разреза́ла, разре́зало – разреза́ло, разре́зали – разреза́ли.

⁵ Члены видовой пары ми считаем разными словами, поэтому корреляции типа *засы́пать – засыпа́ть, разре́зать – разреза́ть* нами квалифицируются как случай лексико-грамматической (а не грамматической) омографии.

Кроме указанного выше типа лексико-грамматической омографии, имеющей массовый и притом достаточно регулярный и упорядоченный характер, можно отметить ряд нерегулярных, иногда инцидентальных случаев омографического сталкивания различных грамматических форм двух глагольных лексем. Эти формы могут быть противопоставлены либо по одному грамматическому признаку – (1) по виду или (2) наклонению, либо одновременно по двум грамматическим признакам - (3) по виду и времени или (4) по виду и наклонению. Приведем ряд примеров: (1) добрела (к добреть) – добрела (к добрести), добрело (к добреть) – добрело (к добрести), добрели (к добреть) добрели (к добрести), спала (к спасть) – спала (к спать), смела (к сметь) - смела (к смести), смели (к сметь) - смели (к смести), помни (к помнить) - *помни* (к *помять*), *помните* (повел. к *помнить*) - *помните* (повел. к *помять*); (2) тіли (к пить) – пиліі (к пилить), одели (к одеть) – оделіі (к оделить), отпали (к отпасть) – отпали (к отпалить), удались (к удаться) – удались (к удалиться); (3) скопишь (к скопить 'накопить') – скопишь (к скопить 'холостить'), скопит... - скопит..., слепишь (к слепить 'сделать посредством лепки') – слепишь (к слепить 'ослеплять'), слепит... – слепит..., узнаю – узнаю, узнают – узнают, сознаюсь – сознаюсь, сознаются – сознаются; (4) помните (наст. к помнить) – помните (повел. к помять), пали (к пасть) – пали (к палить), сели (к сесть) – сели (к селить), смели (к сметь) – смели (к смолоть), спали (к спать) – спали (к спалить), дели (к деть) – дели (к делить), делись (к деться) – делись (к делиться). В рассматриваемой здесь группе омографических явлений заметно выделяются по количеству корреляции второй подгруппы, являющие собой соотношение формы мн. числа прош. времени одного глагола с императивной формой ед. числа другого, тождественного по виду, глагола (ср. еще несколько примеров: допили – допили, надпили – надпили, отпили – отпили, потили – попили, протили – пропили, растили – распили, спили – спили, засели – засели, подсели – подсели, запали – запали, проnáли – nропали́, наде́ли – надели́, разде́ли – раздели́, отда́ли – отдали́ и т.п.).

3. Грамматическая глагольная омография, т.е. соотношение разноударных форм одного и того же глагола, имеет по сравнению с лексической и лексико-грамматической омографией наиболее упорядоченный, можно сказать, системный характер. Ее репрезентируют глагольные пары, одним из компонентов которых является форма 2-го лица мн. числа наст. или буд. простого времени, а другим – форма императива мн. числа, ср.: белите – белите, ловите – ловите, осущите – осущите, переплатите – переплатите, сварите – сварите, учитесь – учитесь, остановитесь – остановитесь и т.п. В системе спряжения современного русского языка имеется не менее 1200 этого типа корреляций.

Итак, русская глагольная омография представляет собой круг разнотипных, внутреннее дифференцированных явлений и манифестируется как на межлексемном, так и внутрилексемном уровне. Структурно наиболее развитой оказывается межлексемная омография – как в лексическом, так и лекси-

82 Е. Калишан

ко-грамматическом ее вариантах. Внутрилексемная – грамматическая – омография отличается крайней однотипностью, ограничиваясь только одним конкретным видом соотношения глагольных форм.

Глагольная омография в русском языке представляет интерес не только в качественном, но и в количественном отношении. Наиболее значительный ее пласт составляют лексико-грамматические омографы, к которым, по нашим подсчетам, относятся приблизительно 2000 омографических корреляций. Широко распространены также ее лексическая и грамматическая разновидности: первая из них представлена минимум 1400–1500 коррелятивными парами, вторая – минимум 1200 коррелятивными парами. В сфере глагола, таким образом, можно отметить в сумме почти 5000 различного рода омографических корреляций⁶.

В заключение следует добавить, что глагольная омография, столь разнообразная и многочисленная на уровне предикативных форм глагола, т.е. инфинитива и спрягаемых форм, в своем лексическом и лексико-грамматическом проявлении находит отражение и продолжение в других звеньях глагольной парадигмы, а именно в сфере атрибутивных форм глагола – причастий и деепричастий, имплицируя несметное число пар омографов, значительно превышающее общее число самих глагольных омографических корреляций.

 $^{^6}$ Попутно отметим, что данное число приблизительно более чем в три раза превышает число глагольных омографов, зарегистрированных в указанном в сноске 4. Словаре омографов русского языка.