

**Arseniewa, Tatiana M. / Scholl,
Tomasz / Matera, Marcin i in.**

**Исследования в Западном городском
районе Танаиса в 2009 г. (раскоп XXV)**

Światowit 8 (49)/Fasc.A, 87-106

2009-2010

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.

ТАТЯНА М. АРСЕНЬЕВА, ТОМАШ ШОЛЛЬ, МАРЦИН МАТЕРА,
СВЕТЛАНА А. НАУМЕНКО, АЛЕКСАНДРА РОВИНЬСКА

ИССЛЕДОВАНИЯ В ЗАПАДНОМ ГОРОДСКОМ РАЙОНЕ ТАНАИСА В 2009 г. (РАСКОП XXV) (PLS. 116–164)

В июле-августе 2009 года Нижне-Донская археологическая экспедиция Института Археологии Российской Академии Наук под руководством Т.М. Арсеньевой проводила исследования на территории древнего города Танаис. В составе экспедиции продолжал работу и российско-польский отряд под руководством Т. Шолля (Институт Археологии Варшавского Университета)¹. Работы проводились силами польских студентов на средства Варшавского Университета. В исследованиях принимали участие студенты Краковского и Жешовского университетов. Отряд продолжил изыскания на территории Западного городского района Танаиса на раскопе XXV² (Рис. 1). Исследования на раскопе ведутся с 1999 года. К настоящему времени его общая площадь составляет 925 кв. м. В плане она имеет форму прямоугольника, вытянутого по линии запад-восток и располагается топографически частично над так называемым поздним валом (Рис. 2, 3). Он тянется с севера на юг и затем поворачивает на ЮЗ. Вал представляет собой мусорные напластования от римского до позднеантичного времени с позднейшими перекопами и современными мусорными ямами. На его поверхности фиксируются и отвалы со старых раскопов VII и XIII, локализовавшихся вблизи северной части вала. Главный и самый важный объект, открытый на этом раскопе за десятилетний период исследований, это центральная часть оборонительной системы укреплений Западного района Танаиса. Она состоит из двух куртин I и II, имеющих направление СЗС-ЮВЮ, разделенных въездом, ведущим к жилым кварталам. С западной стороны вдоль куртин тянется оборонительный ров, через него точно напротив въезда был устроен каменно-деревянный мост. Вдоль куртин с восточной стороны проходила пристенная улица. За ней начинались жилые постройки. Многие фортификационные объекты сохранились крайне фрагментарно из-за выборки камня, по-видимому, в римское и поздне-античное

время. Судя по стратиграфии и составу находок, сооружение куртин относится ко времени I в. до н.э.

В 2009 году целью работ было продолжение исследований на вале по линии куртин, где изучались мусорные напластования в квадратах 106–111, (Рис. 2, 6). Второй объект работ это западный оборонительный ров, где ежегодно ведутся исследования культурных напластований его мусорной засыпи. В этом сезоне объем работ здесь был незначительным, он локализовался в квадратах 22–24, где были проведены зачистки и прокопка слоя (Рис. 2, 5). Общая исследованная в 2009 г. площадь составляет 225 кв. м, причем ни на одном из участков она не была раскопана до материка. Изучение мусорных напластований велось послойно с фиксацией структурных и цветовых изменений слоя, документировались все объекты: каменные набросы, состав находок и погребальный комплекс – захоронение в амфоре. В результате работ получен вещественный материал, вычерчены планы и фасировки открытых стен, а также дополнены профили. Обработаны клейма, собранные в Приложении № 1, лепная керамика – смотри Приложение № 2, кости – смотри Приложение № 3 и в конце настоящего отчета.

Исследования на так называемом вале (Рис. 2–98)

Исследования вала осложняются не только плохой сохранностью архитектурных объектов, перекопами но, также перемешанностью слоя и артефактов, не позволяющих достоверно интерпретировать хронологию его напластований. По-видимому, он образовался вследствие целенаправленного постепенного действия, при котором использовался переотложенный мусор, содержащий более всего находок римского времени, однако в нем присутствуют позднеантичные материалы и находки эллинистического периода. Не тронутые культурные слои фиксируются примерно у основания

¹ Научная работа финансирована польским государством со средств на науку в 2007–2010 гг. как научный проект и Варшавским Университетом (Центр Исследований в Южно-восточной Европе и Институт Археологии).

² Руководитель работ Т. Шолль. Чертежные работы выполнены У. Адамовской, рисунки находок – студентами и со-

трудниками польского отряда и М. Воинойской. Фотоработы – Т. Шолль, статистическая и камеральная обработка материалов – С.А. Науменко, М. Матера, реставрация и консервация находок и обработка лепной керамики – А. Ровиньска, обработка остеологического материала – Б. Балюкевич, определение клейм производил М. Матера, коллекционная опись находок составлена Е.Г. Яценко.

вала и они связаны с лежащими *in situ* архитектурными объектами эллинистического периода. Во многих случаях слои потревожены норами животных. В этом сезоне исследовались в основном культурные отложения римского времени. Открыто в плане продолжение куртин к северу и югу.

Работы в северной части вала, кв. 106–108

Работы продолжались вглубь и были начаты с уровня около -1,70 м (уровень окончания работ 2008 г) и доведены до уровня около -2,95 м от Ро³ (Рис. 2, 6). Таким образом, был исследован культурный пласт мощностью до 1,25 м. В северном профиле борта раскопа виден пласт IV, разделенный на прослойки, формировавшиеся по мере накопления мусорных отходов в римский период городской истории (Рис. 7–9). Он характеризовался неоднородностью структуры и содержания. Прослойки залегают относительно горизонтально, но в них имелись разнообразные включения в виде скопления камней, линз материковой и обгоревшей глины, костей животных, рыб и рыбьей чешуи, а также обилие рыболовных грузил и частично обгоревших фрагментов керамики. Напластования слоистые, как, например, IV d, с большим содержанием золы, кусочками обожженной глины, фрагментами турлучной обмазки стен, незначительным количеством мелких камней. Отметим, что восточная половина кв. 108 это современная засыпь старого раскопа VII. В кв. 106 на западе слои понижаются в сторону рва.

Слои северного профиля квадратов 106–108 характеризуется неравномерным насыщением керамического материала, что связано с формированием мусорных прослоек (Рис. 7, 8). Слой IV это мусорные напластования первых веков нашей эры. Поэтому в нем такое большое содержание золы, обожженной глины, костей животных, фрагментов очажных плит, иными словами культурные остатки жилых комплексов этого времени. Тем не менее, среди материала встречено значительно количество эллинистических находок, что связано, по-видимому, с выборкой камня из куртин и жилых построек в римское время. Статистический анализ керамического материала показывает, что на долю эллинистических артефактов приходится 43%, а на долю артефактов римского времени – 57% от общего состава керамических находок.

Среди артефактов, полученных из слоя на уровне от -1,70 до -2,35 в указанных квадратах, выделяются, прежде всего, обломки амфор как эллинистического, так и римского периодов. Отметим девять родосских клейм⁴ (Рис. 151, 158, 160, 168, 173, 153, 161, 169); семь фрагментов мегарских чаш (Рис. 10–16); три обломка амфор с граффито римского времени (Рис. 17–19); терочки из ручек и ножек родосских, косских, псевдокосских амфор и красноглиняных неопределенных центров (Рис. 20–31). Среди других керамических находок выделяются обломки столовой посуды, в том числе чернолаковой – чаши, миски, вазочки (Рис. 32–36); фрагменты краснолаковой посуды (Рис. 37–39), два обломка сосудов, возможно, курильницы (Рис. 41) и кастрюли (Рис. 40). В слое зафиксировано большое число фрагментов лепных сосудов⁵, среди которых отметим наиболее характерные (Рис. 42–46). Изделия из глины представлены также пряслицами и очажными подставками или грузилами пирамидальной формы (Рис. 47–49), предметом из ножки синопской амфоры с отверстиями (Рис. 50). Изделия из кости встречены в небольшом количестве, среди них два обработанных астрогала (Рис. 51, 52), гладилка из метаподии козы/овцы (Рис. 53). Отметим еще две стеклянных бусины (Рис. 54, 55) и медную монету конца IV – первой четверти III вв. до н.э.⁶ (Рис. 56). В слое встречено большое число изделий из камня. Это в основном рыболовные грузила (Рис. 63–73), оселки (Рис. 58, 59), терочник (Рис. 57), интересные куски комплекса жерновов (Рис. 60–62).

При исследовании слоя в указанных квадратах были открыты в плане архитектурные объекты в сильно фрагментарном виде. Это, прежде всего, остатки куртины II, состоящей из западного фасада – стены 7, восточного фасада – стены 7а и забутовки. Раскрыты продолжение вымостки улицы «b» и стены II, вымостка двора в кв. 107–108 и стена 14.

Куртина II, как и куртина I, была открыта впервые в 2007 году, при этом она сохранилась значительно хуже. Ее направление и размеры восстанавливаются лишь благодаря остаткам кладки западного фаса – стены 7, да нескольким камням кладки восточного фаса – стены 7а. В западной части кв. 106 раскрыто в плане продолжение верхней части стены 7 куртины II шириной до 0,70 м. (Рис. 2, 4, 74–76). В северной

³ Нулевой репер для раскопа XXV такой как и для других изучаемых объектов на территории городища Танаис – это камень у основания СВ угла калитки римского времени в западной оборонительной линии основного четырехугольника городища.

⁴ Здесь и далее описание клейм смотри в Приложении 1 в конце настоящего отчета.

⁵ Здесь и далее описание лепной керамики смотри в Приложении 2 в конце настоящего отчета.

⁶ Определение монет выполнено В.В. Яценко.

части квадрата кладка стены оказалась выбрана. Забутовка и восточный фас куртины – стена 7а в этом месте также почти не сохранились, за исключением двух крупных камней, лежащих в линии стены 7а (Рис. 75). Следует отметить, что забутовка куртины II очень похожа на забутовку куртины I. Это камни, взятые из близлежащей скалы, вперемешку с глинистым грунтом. Ввиду того, что фасовые камни куртины II оказались выбранными, массив забутовки постепенно сползал в ров. К настоящему времени можно констатировать, что куртина II, имеющая направление СЗС-ЮВЮ, исследована в длину на 5,5 м. Ее ширина 2,90 м.

Улица «b», зафиксированная в 2007 году на границе кв. 101–102, прослежена в кв. 106 вдоль линии внешнего фаса стены 7а. Ее ширина 1,50 м. Остатки этой улицы в виде вымостки из немногочисленных камней среднего размера зафиксированы на уровне – 2,48 (Рис. 2, 4, 76, 77, 79). Из слоя, перекрывавшего улицу, происходит не так много находок. Среди них родосское клеймо (Рис. 174), стеклянная бусина (Рис. 85) и глиняное пряслице (Рис. 86). Ниже камней уличной вымостки отмечено небольшое количество артефактов, среди которых родосское клеймо (Рис. 159). Состав находок из слоя в кв. 106 на глубине от –1,70 до –2,48 распределяется следующим образом: 31% приходится на долю эллинистической керамики и 69% – на долю керамики римского времени.

Поверх уцелевших камней забутовки куртины II обнаружены несколько артефактов: два родосских клейма (Рис. 155, 165), фрагмент краснолакового сосуда (Рис. 87), обломок амфоры типа С⁷ с дипинто (Рис. 88), терочник из ручки родосской амфоры (Рис. 89), каменный амулет? (Рис. 90). Состав находок из этого участка немногочислен и распределяется таким образом: 62% керамики относится к эллинистическому периоду и лишь 38% – к римскому времени. В слое, лежащем западнее стены 7 в кв. 106 зафиксировано мало находок. Среди них клеймо на ручке родосской амфоры (Рис. 175) и обработанный астрагал (Рис. 91). Несмотря на малочисленность, статистика находок из этого участка крайне примечательна. На долю керамики эллинистического времени приходится лишь 31%, а на долю керамики римского времени 69%. Этот факт может говорить лишь о том, что здесь речь идет о сползании в ров более поздних, т.е. римских мусорных слоев.

В кв. 107 открыт участок стены 11 длиной 2,0 м, шириной 0,60 м, высотой до 0,47 м. Стена была

зафиксирована еще в 2007 году в кв. 102. Она расположена параллельно куртине II и ограничивает с востока улицу «b». Ее кладка в северной части кв. 107 выбрана, сохранился лишь один камень лицевой кладки, маркирующий линию стены. Кладка стены двулцевая, постелистая, из средних и мелких камней на глинистом растворе (Рис. 4, 77–80, 82, 83). Стена 11 бесспорно является западной стеной помещения А, открытого нами частично в 2007 году в кв. 102.

На границе кв. 107–108 обнаружен участок двора с мостовой длиной с севера на юг 5,0 м и шириной с запада на восток 3,5 м. Вымостка была зафиксирована в кв. 104 в 2007 году. Она сооружена из крупных и средних плит известняка и песчаника (Рис. 2, 4, 77–81). Дворик обрывается у границ раскопа VII. Часть камней из вымостки просела вниз. У северной границы кв. 108 вымостка двора упирается в стену 14, имеющую направление СВ-ЮЗ. Она открыта только в плане на уровне –2,27– –2,56. Ширина стены 0,80 м, исследованная длина 2,30 м. На западе она заканчивается порогом шириной 0,90 м, от которого уцелели два плоских крупных камня (Рис. 4, 80, 81). К западу от стены рядом с порогом фиксируется контур перекопа. При расчистке вымостки двора и стены 14 обнаружен немногочисленный керамический материал, в основном это обломки амфор. Больше чем 90% амфорного состава находок приходится на родосские сосуды, несколько процентов – на синопскую тару и менее одного процента – на амфоры римского времени.

Работы в южной части вала, кв. 109–111

Работы в этом сезоне были начаты с уровня –1,65 и прекращены на глубине –2,69, а в кв. 109 на уровне –3,21. Таким образом, был исследован мусорный пласт мощностью от 1,04 м до 1,56 м. В южном профиле квадратов, имеющем куполовидную форму, хорошо видна стратиграфия участка (Рис. 92, 93).

Исследование слоя IVа было начато еще в прошлом сезоне. Это мусорный слой римского времени. В восточной части на стыке кв. 110 и 111 ввиду перекопов позднеантичного времени и современных ям наблюдается подмес более позднего материала. С уровня от –1,65 до –2,00 слой исследовался одновременно по всей поверхности кв. 109 и 110. Статистика состава керамических находок дает следующую картину: 41,5% приходится на керамику эллинистического периода и 58,5% – на керамику римского времени. В слое

⁷ Здесь и далее при описании узкогорлых светлоглиняных амфор используется классификация Д.Б. Шелова – типы А, В, С, D (Шелов 1978: 17–19, рис. 1–7), соответствующие типу

С IV, вариантам А, В, С, D по С.Ю. Внукову (Внуков 2006: 16, рис. 1, 7–10).

зафиксирован, прежде всего, амфорный материал, среди которого отметим два родосских клейма (Рис. 162, 164), терочник из ручки красноглиняной амфоры римского времени (Рис. 99), пряслице из ручки амфоры (Рис. 100). Среди столовой посуды выделяется ножка чернолакового лекифа (Рис. 101), два фрагмента лепных сосудов (Рис. 102, 103). Кроме того, найдены фрагмент светильника (Рис. 104), пряслице (Рис. 106), два каменных ядра (Рис. 105, 107), каменный оселок (Рис. 108), рыболовное грузило (Рис. 109) и кремневый скребок (Рис. 110).

На границе кв. 109 и 110 на уровне от -1,89 до -2,65 было открыто продолжение куртины I, а именно ее восточный фасад – стена 6 (Рис. 2, 4, 94–98). С этого момента дальнейшее исследование слоя было условно разделено по ситуации, при этом границей служила стена 6. Поэтому находки фиксировались отдельно: в кв. 111, в восточной части кв. 110, и в кв. 109. В кв. 109 слой исследовался до уровня -3,25. Оказалось, что западный фасад куртины I – стена 8 в этом месте сильно выбран. Уцелели лишь два камня лицевой кладки стены на уровне -2,58– -2,68 (Рис. 94–97). В связи с этим большая часть забутовки куртины оплыла в ров, что хорошо видно в южном профиле кв. 109 (Рис. 92, 93). Глина, находившаяся в забутовке, также оплыла в сторону рва и покрыла камни, лежащие на уровне субструкции, служившей фундаментом для оборонительной системы западного района. При этом один из крупных камней, зафиксированный с западной стороны от куртины, явно принадлежал ей (Рис. 95).

Стена 6 в 2009 году открыта в длину на 5,0 м. В 2007 исследован участок стены длиной 5,5 м. Таким образом, в настоящее время общая исследованная длина куртины I составляет 10,5 м. Высота стены 6 0,85 м, ширина 0,50–0,70 м. Она сложена из крупных подработанных камней, кладка односторонняя, постелистая на глинистом растворе (Рис. 2, 4, 84, 94, 98). Ширина куртины I около 2,90 м. Над куртиной в месте расположения забутовки слой содержал минимальное количество находок. При этом среди них есть подмес римского материала. Из-за небольшого числа артефактов статистика весьма относительна. Тем не менее, на долю керамики эллинистического периода приходится 33,6% общего состава керамических находок, на долю артефактов римского времени – 65,7%. Причем 0,7% приходится на долю керамики позднеантичного времени, что связано, видимо, с глубокими перекопами и выборкой камня. Среди находок отметим четыре родосских клейма (Рис. 156, 157, 166, 172), фрагмент мегарской чаши (Рис. 111) и оселок (Рис. 112).

Погребение 20 (Рис. 4, 113–118)

В кв. 109 на уровне -2,44 – -2,49 в слое было зафиксировано погребение 20 в амфоре. Яма не прослеживалась. Амфора красноглиняная без горла, лежала на боку ножкой на север. В ней на глубине -2,55 покоился ребенок головой на юг, на левом боку в скорченном положении (Рис. 114, 116). Сверху скелет был перекрыт фрагментами стенок той же амфоры (Рис. 113–115). Инвентарь отсутствовал. Амфора имела коническое тулово, плавно переходящее в коническую ножку, она небольшого размера, по-видимому, фракционная неопределенного центра производства (Рис. 117). Погребения детей на данном раскопе уже фиксировались неоднократно и тоже в фракционных амфорах, датирующихся второй половиной I – первой половиной II вв. н.э. После снятия погребения и самой амфоры, под ней в слое были зафиксированы фрагменты стенок похожей красноглиняной амфоры, не принадлежащей вышеописанной (Рис. 118). Таким образом, погребение датируется временем около середины II в. н.э.

Слой к востоку от куртины I в кв. 110 и 111 на глубине от -2,00 до -2,71 это слой IV а, характеризующийся незначительным количеством камней, большим содержанием золы, рыхлой структурой, богатым насыщением керамикой, костями животных и рыб, большей частью обгоревших. В слое много кусков турлука и глиняной обмазки. Статистика находок показывает, что доля эллинистической керамики составляет только 7% от общего ее состава. Это практически только фрагменты родосских амфор и единичные обломки синопской тары. 68% приходится на керамику римского времени, а 25% – на долю керамики позднеантичного времени. Среди индивидуальных находок отметим терочник из ручки красноглиняной амфоры (Рис. 119), глиняное пряслице (Рис. 120), грузило из ручки амфоры (Рис. 121), фрагмент лепного сосуда (Рис. 122), оселок (Рис. 123), рыболовное грузило (Рис. 124), астрогал (Рис. 125), фрагмент костяного изделия (Рис. 126), костяное изделие (Рис. 127). Одна из интересных находок это железный предмет, который мог быть накладкой рукояти щита (Рис. 128).

На этом исследовании на территории вала были приостановлены. Главным итогом работ явилось открытие продолжения куртин I (на юг) и II (на север), составляющих единую систему западной линии обороны западного городского района Танаиса. Несмотря на фрагментарность архитектурных остатков, вырисовывается единая картина фортификации данного района. Время существования этих объектов определяется как конец эллинистической эпохи, т. е. I в. до н.э. Прослежены

⁸ Антропологическое определение смотри в Приложении 3 в конце настоящего отчета.

продолжение пристенной улицы внутри городского квартала, остатки стен и мощеного двора. Дальнейшие исследования на этом участке позволят получить наиболее наглядную картину не только системы обороны, но и ее связь с жилым кварталом этого района Танаиса.

Западный оборонительный ров Западного городского района (Рис. 2, 7, 129–135)

Исследования рва ведутся уже на протяжении 10 лет. Они сопряжены с большим объемом грунта, который следует переместить на значительное расстояние. Поэтому данные работы ведутся крайне медленно. К настоящему времени длина исследованного участка рва составляет 25 м. Ширина рва около 12 м, глубина около 2,5 м. В этом сезоне раскопки продолжались в кв. 22–24 (Рис. 7). Был снят слой заполнения мощностью около 0,40 м, на уровне от -3,50 до -3,89. Слой заполнения рва характеризовался неоднородностью как по структуре, так и по цвету. В нем встречены пятна золы со скоплениями костей животных и керамики. В южном профиле кв. 22–24 видна стратиграфия заполнения рва (Рис. 129, 130). Судя по ней, культурные напластования залегают относительно горизонтально. В этом сезоне работы велись по исследованию слоя III.

В слое встречено небольшое число артефактов. Статистика находок дает нам следующую картину: на долю эллинистической керамики приходится 20% общего состава керамических находок, на долю керамики римского периода 80%. Этот факт свидетельствует о том, что пока речь может идти о заполнении рва, образовавшегося в первые века н. э. Среди находок отметим фрагмент дна чернолаковой миски (Рис. 131), стенку расписного сосуда (Рис. 132), три родосских клейма (Рис. 152, 167, 171), терочник из ручки родосской амфоры (Рис. 133), фрагмент стеклянной бусины (Рис. 134). На границе кв. 22 и 23 был зачищен участок западного склона рва. В этом месте зафиксировано 94,5% эллинистической керамики, в основном это фрагменты родосских амфор и единственный обломок синопской амфоры. На долю керамики римского времени прихо-

дится всего лишь 5,5%. Среди индивидуальных находок отметим рыболовное грузило (Рис. 135).

В ходе работ на раскопе XXV были обнаружены случайные находки в различных квадратах, которые невозможно связать с конкретными слоями или объектами. Тем не менее, мы приводим их в настоящем отчете. Это два клейма на ручках родосских амфор, из кв. 23 (Рис. 163) и из кв. 106 (Рис. 154), терочники из амфорных ручек и ножек из кв. 106–108 (Рис. 136, 137), из кв. 23 (Рис. 138), из кв. 106 (Рис. 139), из кв. 111 (Рис. 140), фрагмент горла амфоры типа С или D с дипинто из кв. 109–111 (Рис. 141), обломок стенки с ручкой кувшинчика (Рис. 142), фрагмент верхней части кастрюли с горизонтальной ручкой из кв. 23 и 24 (Рис. 143), обломок стенки орнаментированной краснолаковой тарелки из кв. 111 (Рис. 144), обломок пряслица из кв. 111 (Рис. 146). Отметим изделия из кости, это фрагмент инструмента из кв. 23 (Рис. 145), железный гвоздь из кв. 24 (Рис. 147), три рыболовных грузила из кв. 107 (Рис. 148, 149), из кв. 107 (Рис. 150).

После завершения исследований были проведены работы по закреплению кладки стены 6 куртины I (Рис. 176). Кроме того, весь исследованный участок вала был закрыт мелкими камнями до будущего сезона работ (Рис. 177, 178).

Профессор Татьяна Михайловна Арсеньева
Институт Археологии Российской Академии Наук
Москва

Dr Tomasz Scholl
Instytut Archeologii
Uniwersytet Warszawski
tomaszscholl@acn.waw.pl

Магистр Светлана Андреевна Науменко
Археологический Музей-Заповедник «Танаис»
naumenkos16@mail.ru

Литература

Внуков, С.Ю.

2006 *Причерноморские амфоры I в. до н.э. – II в. н.э. Часть II*, Санкт-Петербург.

Шелов, Д.Б.

1978 *Узкогорлые светлоглиняные амфоры первых веков нашей эры. Классификация и хронология*, „Краткие Сообщения Института Археологии” 156, 16–21.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

М. МАТЕРА

КЕРАМИЧЕСКИЕ КЛЕЙМА ИЗ РАСКОПА XXV 2009 г.

Во время исследований 2009 года найдено 26 керамических клейм. Все клейма родосские. Среди них 19 клейм определимых: 7 эпонимных и 12 фабрикантских. Остальные 7 клейм, из-за уровня сохранности, являются неопределенными. В одном случае – №: 130 – сильно поврежденное клеймо предположительно может быть эпонимным. Из 26 клейм точные датировки возможны в отношении 20 экземпляров. 10 клейм относятся к периоду от второй половины II в. до н.э. – до начала I в. до н.э. 6 находок датируется первой половиной II в. до н.э. Три экземпляра относятся к периоду от второй половины III в. до н.э. до начала II в. до н.э. Одно клеймо, принадлежащее к так называемой *button group*, следует датировать первой половиной III в. до н.э.

Эпонимные клейма

1. №: Т.ХХV.09.26р **Рис. 151**
Квадрат: 106–108 Стратиграфическая единица: 178
Четкая локализация: неизвестна Глубина: около – 1,83 м
Замечания: из массового материала
Размер клейма: 2,2 (максимальная сохраненная длина) × 1,3 см

ΕΠΙ ΑΡΙΣΤΟΓ[ΕΝΕΥΣ] Ἐπὶ Ἀριστοῦ[ένευς]
ΣΜΙΝ[ΘΙΟΥ] Σμιν[θίου]

Клеймо эпонима Аристогона. Деятельность этого эпонима связана с хронологической группой Vb (са. 132–са. 121 г. до н.э.) (NICOLAOU 2005: 46, № 82). Известны связи Аристогона с такими фабрикантами: Мидас (HALL 1885: № 5053 и 5063; GRACE 1985: 9; FINKIELSZTEJN 2001: 132, §IV.1.2.1 и 155, таб. 12.1), Агатобул (NILSSON 1909: 73, 350, № 6.1 и 384 № 98.2; FINKIELSZTEJN 2001: 147, §55.IV.5.2 и 155, таб. 12.1), Евклеит (FINKIELSZTEJN 2001: 136, §IV.2 и 155, таб. 12.1), Лисион (FINKIELSZTEJN 2001: 136, §IV.2 и 155, таб. 12.1) и Родон II (FINKIELSZTEJN 2001: 154, §IV.5.7.1 и 155, таб. 12.1). На базе стилистического анализа клейм Аристогона Г. Финкельштейн предполагает возможность его сотрудничества с фабрикантом Артимом (FINKIELSZTEJN 2001: 146, §IV.5.1). Наряду с основными клеймами Аристогона встречаются также дополнительные клейма, сопровождающие клейма фабриканта Евфранора II, что может служить доказательством их сотрудничества (FINKIELSZTEJN 2001: 138, таб. 9 и 155, таб. 12.1).

2. №: Т.ХХV.09.51р **Рис. 152**
Кв.: 23 Страт. един.: 182 Юг: 2,56 м Запад: 2,26 м
Глуб.: - 4,43 м

Размер клейма: 3,9×1,7 (максимальная сохраненная ширина)

ΕΠΙ ΑΡΙΣ] Ἐπὶ Ἀρίσ]
ΤΟ[ΜΑ]ΧΟΥ το[μά]χου
[ΑΡΤΑ]ΜΠΙΟΥ [Ἀρτᾶ]μπίου

Клеймо эпонима Аристомаха II, деятельность которого относится к VI хронологической группе, (са. 107–са. 88/86 г. до н.э.) (NICOLAOU 2005: 276, № 39). Такую датировку деятельности эпонима Аристомаха II подтверждает находка клейма с именем этого эпонима в комплексе на Афинской агоре, верхней хронологической границей которого является 86 г. до н.э., когда Сулла взял Афины (GRACE, SAVVATIANOU 1970: 314, № E 37–38). С Аристомахом II сотрудничали такие фабриканты как: Аполлофан (ARIEL, FINKIELSZTEJN 1994: № SAH 14 и № SAH 22; FINKIELSZTEJN 2001: 161, таб. 13 и 133, сн. 164; ARIEL 2003: № SAH 2), Стефан (GRACE 1962: 177, за № 11, GRACE, SAVVATIANOU 1970: 314, за № E 37), Стратон (GRACE, SAVVATIANOU 1970: 314, за № E 37) и Филипп (GRACE, SAVVATIANOU 1970: 314, за № E 37 и 315, за № E 41; FINKIELSZTEJN 2001: 160, сн. 229).

3. №: Т.ХХV.09.89р **Рис. 153**
Кв.: 108 Страт. един.: 185 Север: 2,80 м З.: 0,20 м
Глуб.: -2,32 м
Размер клейма: 4,9 (максимальная сохранившаяся длина) × 1,7 см

ΕΠΙ ΑΡΧΙ[Ν]Ο[Υ] Επὶ Ἀρχί[ν]ο[υ]
ΑΓΡΙΑΝΙ[ΟΥ] Ἀγριανί[ου]

Клеймо эпонима Архина. Период его деятельности приходится на время хронологической группы Vc (са. 120–са. 108 г. до н.э.) (NICOLAOU 2005: 58, № 115). Известны связи Архина с фабрикантами: Артимом (HALL 1885: № 5051; NICOLAOU 2005: 407, № 11a-b; FINKIELSZTEJN 2001: 156, таб. 12.2), Менестратом (FINKIELSZTEJN 2000: 147, за № CRh 29; FINKIELSZTEJN 2001: 148, §IV.5.1, сн. 205 и 156, таб. 12.2) и Филостефаном II (ARIEL, FINKIELSZTEJN 1994: № SAH 98).

4. №: Т.ХХV.09.12р **Рис. 154**
Кв.: 106 Страт. един.: 1 С.: 0,98 м Восток: 3,66 м
Глуб.: -1,69 м
Размер клейма: 4,3×1,8 см

ΕΠΙ ΑΥΤΟΚΡΑ Ἐπὶ Αὐτοκρά
ΤΕΥΣ ΔΑΛΙΟΥ τεύς Δαλίου

Клеймо эпонима Автократы I, время его деятельности приходится на хронологическую группу IVb (са. 152–са. 146 гг. до н.э.) (NICOLAOU 2005: 60–61, № 121). Этот эпоним сотрудничал с фабрикантами: Имасом (GRACE, SAVVATIANOU 1970: № Е 7–9; GRACE 1979: Рис. 31; Бадалянц 1980: 165; FINKIELSZTEJN 2001: 130, таб. 8 и 131, §IV.1.1), Бромийем (BÖRKER 1974: 44, сн. 85; FINKIELSZTEJN 2001: 122, §III.3 и 130, таб. 8), Гевмнастом (Бадалянц 1976: 40; FINKIELSZTEJN 2001: 125, §III.6 и 130, таб. 8), Гиппократом (Бадалянц 1980: 164), Диокаейом (NICOLAOU 2005: 422, № 84а, b), Диодотом I (NICOLAOU 2005: 61, № 121) и вероятно Драконтидом (NACHTERGAEL 1978: 40, сн. 6; смотри тоже: FINKIELSZTEJN 2001: 130, таб. 8).

5. №: Т.ХХV.09.107р

Рис. 155

Кв.: 106 Страт. един.: 186 С.: 3,60 м В.: 0,70 м

Глуб.: -2,53 м

Размер клейма: 3,6×1,4 см

голова Гелиоса ΕΠΙ ΔΑ
ΜΟΘΕΜΙΟΣ

голова Гелиоса Ἐπί Δα
μοθέμιος

Клеймо эпонима Дамотемиа. Два клейма с именем этого эпонима найдены в материалах пергамского комплекса (SCHUCHNHARDT 1895: № 979; смотри тоже: BÖRKER 1998: № 165–166). Деятельность этого эпонима датирована хронологической группой IIIa (са. 198–са. 190 гг. до н.э.) (NICOLAOU 2005: 62, 63, № 125). Известны связи Дамотемиа с фабрикантами: Агесилом I (LUNGU 1990: 215, № 1а, b), Аристионом (JÖHNRENS 1999а: 300, № 33.88) и Меноном II (FINKIELSZTEJN 2001: 104 и 124, таб. 6). Круглые клейма Дамотемиа, с изображением цветка розы в центре, имеют большие стилистические сходства с клеймами фабриканта Энея, что может свидетельствовать о связях между ними (GRACE 1974: за № А 2; JÖHNRENS 1999а: № 33).

6. №: Т.ХХV.09.72р

Рис. 156

Кв.: 109 Страт. един.: 183 Четкая локализация: неизвестна Замечания: из массового материала

Размер клейма: 2,2 (максимальная сохраненная длина) ×1,3 см

[голова Гелиоса] [ΕΠΙ Κ]ΡΑ [голова Гелиоса] [Ἐπί Κ]ρα
[Τ]ΙΔΑ [τ]ίδα

Предположительная реконструкция.

Клеймо эпонима Кратиды, его деятельность датируется хронологической группой IIIb (са. 189–са. 182 гг. до н.э.) (NICOLAOU 2005: 89–90, № 202). Клейма этого эпонима найдены в комплексах Пергама (SCHUCHNHARDT 1895: № 1112–1115 и № 1117–1118; смотри тоже: BÖRKER 1998: № 274–279), в Афинах (GRACE, SAVVATIANOU 1970: 294) и Вилланова на Родосе (MAIURI 1924: № 9–17). Из комплекса в Вилланове известны амфоры,

снабженные клеймами эпонима Кратиды и фабриканта Диска (MAIURI 1924: № 9–13 и № 15–17). Эпоним Кратиды сотрудничал также с другими фабрикантами: Агоранактом (GRACE 1956: № 102, 103), Антигоном II (GENTILI 1958: 29 и 45, № 44.4; FINKIELSZTEJN 2001: 123, §III.4 и сн. 142), Истром (WALLACE 1982: Appendix 2, 310, таб. 9е) и Филением (GENTILI 1958: 28; JÖHNRENS 1999а: за № 199; FINKIELSZTEJN 2001: 120, §III.2 и 124, таб. 6). Опираясь на стилистический анализ клейм Кратиды, некоторые серии его клейм (с восьмиствольной звездочкой) можно связывать с деятельностью фабриканта Аристида (JÖHNRENS 1999а: № 149, смотри тоже: № 175).

7. №: Т.ХХV.09.147р

Рис. 157

Кв.: 109 Страт. един.: 183 С.: 4,03 м З.: 4,07 м

Глуб.: -3,04 м

Размер клейма: 3,6×1,4 см

[голова Гелиоса] Ε[ΠΙ Ν]ΙΚΑ [голова Гелиоса] Ἐ[πί Ν]ικα
ΣΑΓΟΡΑ σαγόρα

Н в имени эпонима написано ретроградно.

Известны три эпонима по имени Никасагор: Никасагор «Старший», Никасагор I и Никасагор II. Деятельность Никасагора «Старшего» отнесена к периоду около 240 г. до н.э. (FINKIELSZTEJN 2001: 73 и 191, таб. 18), Никасагора I к периоду IIIId (са. 175/173–са. 169/167 гг. до н.э.) (NICOLAOU 2005: 94–95, № 217) и Никасагора II к периоду V (GRACE 1985: 11, и сн. 21). Это клеймо принадлежит эпониму Никасагору I. Его клейма найдены в комплексах в Пергаме (SCHUCHNHARDT 1895: № 1139–1145; смотри тоже: BÖRKER 1998: № 280–287), Мидалла Стоа в Афинах (GRACE 1985: 8–10) и при раскопках ольвийской агоры (ЛЕВИ 1964: № 123–135). Этот эпоним сотрудничал со многими фабрикантами III хронологической группы: Дамократом I (GRACE, SAVVATIANOU 1970: 306, № Е 15; MERCANDO 1976: 163 и сл., рис. 16–18; Бадалянц 1980: 164; GRACE 1985: 9 и 45, № 2а–с; EMPEREUR, GUIMIER-SORBETS 1986: 130; FINKIELSZTEJN 2001: 117), Гиппократом (GRACE 1985: 9 и сн. 17; АКАМАТИС 2000: за № P22 и сн. 586), Агесиппом I (HALL 1885: № 5040; Бадалянц 1980: 163; АКАМАТИС 2000: за № P22 и сн. 586; смотри тоже: NICOLAOU 2005: 411, № 33а, b), Аристоклом II (GRACE 1950: 135, сн. 2 и 145, № 76, 77; АКАМАТИС 2000: № P22; NICOLAOU 2005: 440, № 144а, b), Аминтом (Бадалянц 1980: 163; FINKIELSZTEJN 2001: 122, §III.3), Гераклитом (Бадалянц 1980: 164), Лином (MAIURI 1924: 268, сн. 1; Бадалянц 1980: 165; NICOLAOU 2005: 431, № 121а, b) и Агафоклом II (NICOLAOU 2005: 419, № 67а, b).

Фабрикантские клейма

8. №: Т.ХХV.09.28р

Рис. 158

Кв.: 106 Страт. един.: 178 С.: 0,45 м З.: 4,00 м

Глуб.: -1,78 м

Размер клейма: 1,3 (максимальная сохранившаяся длина) × 1,7 см

[ΑΘΑΝΟΔΟΤΟΥ] ρογ [Ἀθανοδότου] ρογ
 изобилия изобилия

Предположительная реконструкция.

Клеймо фабриканта Атанодота. Характерной чертой клейм Атанодота является эмблема в виде рога изобилия (NICOLAOU 2005: 130, № 314). Клейма с его именем найдены в хорошо датированных комплексах в Пергаме (SCHUCHNHARDT 1895: № 820а–820b и 821; cf. BÖRKER 1998: № 378–380) и Ольвии (LEVI 1964: № 175–180). До сих пор в Танаисе найдено одно клеймо этого фабриканта. На базе связи Атанодота с такими эпонимами как Клевкрат I (ЛЕВИ 1964: № 332–333; БАДАЛЬЯНЦ 1980: 164) и Аристид II (LUND 1993: 360, рис. 1) его деятельность можно отнести к III хронологической группе (ca. 198 – ca. 161 гг. до н.э.) (GRACE 1952: 525; NICOLAOU 2005: 130, № 314).

9. №: Т.ХХV.09.142р

Рис. 159

Кв.: 106 Страт. един.: 194 С.: 1,90 м В.: 0,40 м

Глуб.: -2,49 м

Размер клейма: 1,6 (максимальная сохранившаяся длина) × 1,5 см

ΑΡΙΣ[...]

Палеография надписи позволяет с большой осторожностью реконструировать утраченную часть легенды следующим образом:

ΑΡΙΣ[ΤΙΩΝΟΣ] Ἄρισ[τίωνος]

Деятельность фабриканта Аристиона (Аристиона II по мнению В.И. Каца), на базе его связи с эпонимом Дамотемием (JÖHRENS 1999а: 300, 33.88), Доркилидом (PARIS 1914: 325; MAFFRE 1972: № 104; БАДАЛЬЯНЦ 1980: 164; EMPEREUR, GUIMIER-SORBETS 1986: 130), Теудором II (BRUGNONE 1986: 36, за № 20), Иасикратом (BÖRKER 1998: 45, за № 415; JÖHRENS 1999а: 38, за № 88), Клейтомахом (GRACE 1985: 40; EMPEREUR, GUIMIER-SORBETS 1986: 130), Клевкратом I (GENTILI 1958: 27 и 34, № 6а, б) и Питодором (GENTILI 1958: 29), датируется хронологическими группами Пс (ca. 209–ca. 199 гг. до н.э.) – Пш (ca. 198–ca. 190 гг. до н.э.). Два клейма этого фабриканта найдены в пергамском комплексе (SCHUCHNHARDT 1895: № 891, 892; смотри тоже: BÖRKER 1998: № 414, 415). Надо помнить, что палеографический критерий не является бесспорным аргументом. В этом случае следовало бы, скорее всего, предпринять попытку определить, каким штампом оттиснуто описываемое клеймо. Однако, опираясь на публикации материала, эта задача является очень сложной. Принять во внимание надо тот факт,

что круг родосских фабрикантов, чьи имена начинаются с букв ΑΡΙΣ является сравнительно широким. Список, составленный В.И. Кацем, охватывает имена 16 фабрикантов, действующих в разных хронологических периодах. В списке имена следующих фабрикантов:

- Аристанакт (I хронологическая группа)
- Аристарх I (I хронологическая группа)
- Аристарх II (III хронологическая группа)
- Аристид (II/III хронологическая группа)
- Аристион I (I хронологическая группа)
- Аристион II (II/III хронологическая группа)
- Аристогейт (III хронологическая группа)
- Аристокл I (III хронологическая группа)
- Аристокл II (IV/V хронологическая группа)
- Аристократ (III хронологическая группа)
- Аристоник (I/II хронологическая группа)
- Аристополь (III хронологическая группа)
- Арист (III хронологическая группа)
- Аристофан I (II хронологическая группа)
- Аристофан II (VI хронологическая группа)
- Аристон (III хронологическая группа).

К выше перечисленному списку надо добавить также мало известного фабриканта по имени Аристол, чья деятельность приходится на время около половины II в. до н.э. (NILSSON 1909: № 103; CALVET 1982: № 33), а также фабриканта Аристокла Старшего, (Aristokles Ancien) идентифицированного Г. Финкельштейном (FINKELSZTEJN 2001: §II.5.1, 57). Возможность восстановить имя на описываемом клейме теоретически значительно больше. Из группы фабрикантов, имена которых могли находиться на описываемом клейме, учитывая стилистические черты использованных ими клейм, надо исключить: Аристарха I (фабрикант, выделенный В.И. Кацем – КАЦ 2002: 164), Аристарха II, Аристида, Аристиона I (фабрикант, выделенный В.И. Кацем – КАЦ 2002: 158), Аристокла Старшего, Аристокла I и Аристокла II, Аристократа, Аристоника и Аристофана (В.И. Кац в своем списке выделил двух фабрикантов с этим именем – КАЦ 2007: 422 – в то время как в литературе до сих пор известен был только один фабрикант, деятельность которого относится ко II хронологической группе. (К сожалению, В.И. Кац не сообщает, на каком основании он выделил второго фабриканта по имени Аристофан).

10. №: Т.ХХV.09.36р

Рис. 160

Кв.: 109–110 Страт. един.: 177 Четкая локализация:

неизвестна Замечания: из массового материала

Размер клейма: 3,0×1,8 см

[Α]ΡΤΕΜΙ	[Ἀ]ρτεμί
ΔΩΡΟΣ	δωρος
ΘΕΣ[ΜΟ]ΦΟ(ΡΙΟΥ)	Θεσ[μο]φο(ρίου)

Клеймо фабриканта Артемидора. Его деятельность относится к хронологической группе Пш (ca. 234–ca. 220 гг. до н.э.) (NICOLAOU 2005: 143–144, № 354).

Одно клеймо этого фабриканта найдено в Пергаме (SCHUCHNHARDT 1895: № 943; смотри тоже: BÖRKER 1998: № 431). Г. Финкельштейн выдвинул гипотезу о сотрудничестве (в рамках одного ателье?) Артемидора с Тевдором (FINKIELSZTEJN 2001: 97 и сл., §II.8.3).

11. №: Т.ХХV.09.129р **Рис. 161**
Кв.: 108 Страт. един.: 185 С.: 0,60 м З.: 1,10 м
Глуб.: -2,51 м
Размер клейма: 5,1×1,8 см

[ΓΑ]ΛΕΣΤ[ΗΣ]	[Γα]λέστ[ης]
гроздь кадуцей влево	гроздь кадуцей влево

Клеймо эргастериарха Галеста. Его деятельность на базе связи с такими эпонимами как: Антипатр (ARIEL, FINKIELSZTEJN 1994: 192, за № SAN 11; FINKIELSZTEJN 2001: 161, таб. 13), Аристомбротид (NICOLAOU 2005: 422, № 87a-b), Аратофан II (ARIEL, FINKIELSZTEJN 1994: 196, за № SAN 23), Аристид III (FINKIELSZTEJN 2001: 133, §IV.1.2.1 и 134, §IV.2.2) и Дамон (FINKIELSZTEJN 2001: 133, §IV.1.2.1 и 134, §IV.2.2) отнесена к хронологическим группам V–VI (хронологическая группа V: са. 145–са. 108 гг. до н.э.; хронологическая группа VI: са. 107–са. 88/86 гг. до н.э.) (NICOLAOU 2005: 147, № 364).

12. №: Т.ХХV.09.27р **Рис. 162**
Кв.: 110 Страт. един.: 177 С.: 2,10 м В.: 2,55 м
Глуб.: -1,82 м
Размер клейма: 4,2 (максимальная сохранившаяся длина) × 2,0 см

звездочка	звездочка	звездочка	звездочка
ΔΙΟΚΛΕΙΑΣ		Διοκλείας	
звездочка	[звездочка]	звездочка	[звездочка]

Клеймо фабрикантки Диоклеи. В. Грейс отнесла деятельность Диоклеи к V хронологической группе (са. 145–са. 108 гг. до н.э.) (GRACE, SAVVATIANOU 1970: № E 19). И. Николау датирует деятельность этой фабрикантки концом IV и началом V хронологической группы (NICOLAOU 2005: 158, № 399). Такую датировку подтверждают связи Диоклеи с эпонимами: Алексиадом (GRACE 1934: 219, Рис. 2; Бадальянц 1980: 164; смотри тоже: NICOLAOU 2005: 405, № 2a, b), Автократом I (NICOLAOU 2005: 422, № 84a, b (?)), Горгоном (PORRO 1914: № 7, 8; JÖHRENS 1999b: 248, за № 13) и Питодором (CANARACHE 1957: 377; Бадальянц 1980: 164). На базе стилистического анализа А. Брунионэ выдвигает гипотезу о связях Диоклеи с эпонимом Евдамом (BRUGNONE 1986: 32, за № 15 и 74, № 84). По мнению Г. Финкельштейна характерные черты клейм Диоклеи позволяют предполагать о ее сотрудничестве с эпонимами Аристаком, Андрием, Леонтидом, Никасагором и Ксенофантом II (FINKIELSZTEJN 2001: 173, сн. 41). Связи с эпонимом Филархом сомнительны (NICOLAOU

2005: 159, № 399). Одно клеймо с именем Диоклеи найдено в Пергаме (SCHUCHNHARDT 1895: № 1002; смотри тоже: BUROW 1998: № 169). Однако, оно не из комплекса (GRACE 1950: 143, № 54; GRACE, SAVVATIANOU 1970: 308, № E 19; BUROW 1998: № 169). Клеймо Диоклеи найдено также в Альба Фуценс (MERTENS 1955: № 16), но как предполагал Д. Б. Шелов, на этой базе невозможно отнести деятельность ателье этой фабрикантки к концу II в. до н.э. (ШЕЛОВ 1975: 95, № 321).

13. №: Т.ХХV.09.10р **Рис. 163**
Кв.: 23 Страт. един.: 1 Ю.: 3,44 м В.: 2,04 м
Глуб.: -4,10 м
Размер клейма: 4,3×1,8 см

[ΔΡΑΚΟΝΤ]ΙΔΑ	[Δρακοντ]ίδα
кадуцей вправо	кадуцей вправо

Предположительная реконструкция. Клеймо фабриканта Драконтида. Одно клеймо с именем этого эргастериарха найдено при раскопках афинской агоры в комплексе третьей четверти II в. до н.э. (ROTHOFF 1982: 98, D17:5 [SS 10498]). Корректур лектуры Гентилия (GENTILI 1958: № 19a, b: Архократ – Драконтид), проведена Нахтергелем (NACHTERGAEL 1978: 40, сн. 60: Автократ I – Драконтид). Он склоняется расширить хронологию деятельности Драконтида, традиционно относимую к V периоду (са. 145–са. 108 гг. до н.э.), и доводит ее до конца периода IVb (са. 152 – са. 146 гг. до н.э.). Автократ I был предположительно последним эпонимом, действующим в хронологических рамках периода IVb (FINKIELSZTEJN 2001: 131, §IV.1.1). Драконтид сотрудничал также со многими эпонимами периода V: Анаксандром, Лафейдом, Алексиадом, Аристаком, Архебротом I, Никасагором II, Тимотейем и Полиаратом II. Ю.С. Бадальянц также упоминает связь Драконтид–Аристарх (БАДАЛЪЯНЦ 1980: 165). Деятельность эпонима Аристарха датируется I хронологической группой. Такое большое хронологическое расхождение позволяет предполагать, что речь идет об ошибке автора, скорее всего, исходящей из неправильного чтения имени эпонима Аристака.

14. №: Т.ХХV.09.95р **Рис. 164**
Кв.: 110 Страт. един.: 177 Ю.: 1,10 м В.: 2,90 м
Глуб.: -2,63 м
Размер клейма: 4,4×1,7 см

ΛΙΝΟΥ	гроздь	Λίνου	гроздь
-------	--------	-------	--------

Клеймо фабриканта Лина. Известны несколько целых амфор, снабженных клеймами Лина и эпонима по имени Никасагор (MAIURI 1924: № 1; Бадальянц 1980: 165; NICOLAOU 2005: 431, № 121a, b). Не решенным остается вопрос, с каким эпонимом сотрудничал Лин, был ли это Никасагор I (хронологическая группа III:

са. 198–са. 161 гг. до н.э.) или Никасагор II (хронологическая группа V: са. 145–са. 108 гг. до н.э.). И. Николау датирует деятельность Лина III хронологической группой (NICOLAOU 2005: 186, № 475). Зато И. Акаматис датирует его деятельность в рамках V–VI хронологических групп (АКАМАТИС 2000: № P101), сообщая дополнительно о связях с эпонимом Анаксандром и отсылая к публикации Ю.С. Бадалянца, где деятельность Лина отнесена к III хронологической группе (БАДАЛЯНЦ 1980: 165). В публикации материала с Телль Беершеба клейма Лина датированы V хронологической группой (COULSON, MOOK, RENARD 1997: № 21).

15. №: Т.ХХV.09.73р **Рис. 165**

Кв.: 106 Страт. един.: 186 С.: 3,18 м В.: 0,20 м

Глуб.: -2,10 м

Размер клейма: 4,1 (максимальная сохранившаяся длина) × 2,0 см

[ME] голова [NEΣ] [ME] голова [veσ]
[T]PA Медузы? TOY [т]ρά Медузы? του

Клеймо фабриканта Менестрата. Период деятельности этого эргастериарха относится к V хронологической группе (са. 145–са. 108 гг. до н.э.) (NICOLAOU 2005: 192, № 496). Менестрат сотрудничал со следующими эпонимами: Эсхин (БАДАЛЯНЦ 1980: 165), Аристополий (PRIDIK 1926: 327; GRACE, SAVVATIANOU 1970: 296; БАДАЛЯНЦ 1980: 165; EMPEREUR, GUIMIER-SORBETS 1986: 130), Архивий (БАДАЛЯНЦ 1980: 165), Архин (GRACE, SAVVATIANOU 1970: 296, сн. 2; БАДАЛЯНЦ 1980: 165; FINKIELSZTEJN 2001: таб. XIV.12), Гестей (GRACE, SAVVATIANOU 1970: 296; FINKIELSZTEJN 2001: 195, таб. 21; NICOLAOU 2005: 415, № 51a, b), Аристомбротид (GRACE, SAVVATIANOU 1970: 296; БАДАЛЯНЦ 1980: 165) и Эванор (АКАМАТИС 2000: № P 104a, b).

16. №: Т.ХХV.09.128р **Рис. 166**

Кв.: 109 Страт. един.: 183 Ю.: 3,80 м В.: 4,80 м

Глуб.: -2,59 м

Размер клейма: F ≈ 3,0 см

NI[KAΣIK]PATH[Σ] в центре цветок розы
Ni[κασικ]ράτη[ς] в центре цветок розы

Клеймо с именем Никасикрата. Р. Росентал-Гегинботтом считает Никасикрата фабрикантом и датирует его деятельность III в. до н.э. (ROSENTHAL-HEGINBOTTM 1995: № 56). В публикации Е. М. Придика Никасикрат помещен также в группу фабрикантов (PRIDIK 1926: 328). Г. Ерэнс деятельность Никасикрата относит к I хронологической группе (конец IV в. до н.э. – са. 241 г. до н.э.), не решая окончательно вопрос был ли он эпонимом или фабрикантом (JÖHRENS 1999a: № 15). В.И. Кац считает Никасикрата фабрикантом и относит его деятельность к II хронологической группе (са. 234 – са. 199 гг.

до н.э.) (КАЦ 2007: 423). По мнению Г. Финкельштейна, Никасикрат был эргастериархом, современным фабриканту Гисротелу, о чем свидетельствует тот факт, что клейма с именем Никасикрата встречаются среди клейм так называемой button group (FINKIELSZTEJN 2001: 75, сн. 50). Клейма Никасикрата принадлежат к очень редким находкам. В Танаисе, очевидно, это первое клеймо данного фабриканта.

17. №: Т.ХХV.09.68р

Рис. 167

Кв.: 24 Страт. един.: 182 Ю.: 0,90 м З.: 0,58 м

Глуб.: -4,49 м

Размер клейма: 4,1 × 1,4 см

ONΑΣΙΟΙΚΟΥ Ὀνασιοίκου

Клеймо эргастериарха Онасийка, деятельность которого отнесена к III (са. 198 – са. 161 гг. до н.э.) и IV (са. 160 – са. 146 гг. до н.э.) хронологическим группам (JÖHRENS, IL'JAŠENKO 2001: № 251). Два клейма этого фабриканта найдены в пергамском комплексе (SCHUCHHARDT 1895: № 1161, 1162; смотри тоже: BÖRKER 1998: № 499, 500). Известны связи Онасийка с эпонимами: Павсанием III (GENTILI 1958: № 7a, b), Сосиклом (HALL 1885: № 5067a, b; корректура лектуры имени фабриканта: NILSSON 1909: 117) и Аристоммахом I (JÖHRENS, IL'JAŠENKO 2001: за № 25).

18. №: Т.ХХV.09.57р

Рис. 168

Кв.: 108 Страт. един.: 185 Ю.: 3,50 м З.: 1,60 м

Глуб.: -2,03 м

Размер клейма: 5,3 × 1,7 см

ΣΩΣΙ[ΚΛ]ΕΥΣ Σωσι[κλ]εῦς
кадуцей вправо кадуцей вправо

Клеймо фабриканта Сосикла, работавшего в рамках V хронологической группы (са. 145–са. 108 гг. до н.э.) (NICOLAOU 2005: 211, 212, № 558). Известны связи Сосикла с эпонимами Аристратом (NICOLAOU 2005: 387, № P 9a, b) и Эксином (HALL 1885: № 5052; GRACE 1962: 112 и 114, № 1; БАДАЛЯНЦ 1980: 165; смотри тоже: NICOLAOU 2005: 408, № 15a, b).

19. №: Т.ХХV.09.141р

Рис. 169

Кв.: 107 Страт. един.: 185 С.: 3,30 м З.: 2,10 м

Глуб.: -2,86 м

Размер клейма: 3,3 (максимальная сохранившаяся длина) × 2,3 см

[Σ]ΩΤΑΙ [Σ]ωταί
[ΡΟΥ] гроздь [ρου] гроздь

Клеймо эргастериарха Сотера. На базе известных связей с эпонимами Аристополием (GRACE 1952: 537, № 24a, b; GRACE, SAVVATIANOU 1970: 297, сн. 1; БАДА-

Льянц 1980: 165; EMPEREUR, GUIMIER-SORBETS 1986: 130) и Архибием (ARIEL, FINKIELSZTEJN 1994: № SAH 28) деятельность Сотера можно отнести к концу V хронологической группы (са. 145 – са. 108 гг. до н.э.) (NICOLAOU 2005: 212, № 560). Сотер использовал прямоугольные дополнительные клейма с буквой В. По мнению Г. Финкельштейна, такие же дополнительные клейма сопровождают основные клейма эпонима Аристомбротида, что позволяет делать выводы о связях между этим эпонимом и фабрикантом Сотером (FINKIELSZTEJN 2000: 136 и сл., за № ARh 7).

Неопределенные родосские клейма

20. №: Т.ХХV.09.25р **Рис. 170**
Кв.: 24 Страт. един.: 1 С.: 0,45 м В.: 2,15 м Глуб.: -4,12 м
Размер клейма: F ≈ 2,2 см

[...] в центре пуговица

Круглое клеймо. Легенда клейма не сохранилась. По середине клейма находится пуговица. Клеймо принадлежит к так называемой *button group*. Клейма этой группы встречены на амфорах, производимых на территории родосской Перее в ателье фабриканта Геротела и нескольких соседних эргастериях (ŞENOL, ŞENOL, DOĞER 2004: 353). Эти эргастерии начали свою деятельность в период исполнения своих должностей эпонимами (конец серии Корони) – хронологическая группа Ib (270–247 гг. до н.э.).

21. №: Т.ХХV.09.52р **Рис. 171**
Кв.: 23 Страт. един.: 182 Ю.: 0,97 м З.: 0,08 м
Глуб.: -4,39 м
Размер клейма: 2,2 (максимальная сохранившаяся длина) × са. 1,2 см

[...]

Сохранился лишь фрагмент поля клейма. Не заметна ни одна буква. На базе сечения и изгиба ручки возможно лишь предположительно датировать эту находку началом II в. до н.э.

22. №: Т.ХХV.09.77р **Рис. 172**
Кв.: 109 Страт. един.: 183 Четкая локализация: неизвестна Замечания: из массового материала
Размер клейма: не возможно установить

[...]ТОГ[...] [...]τογ[...]
ΑΡΤ[Α]ΜΙ[Τ]ΙΟΥ 'Αρτ[α]μ[ι]τ[ί]ου

Предположительно клеймо принадлежало эпонимному жрецу. Уровень сохранности находки позволяет датировать ее лишь на базе внешних черт ручки (изгиба и сечения). Опираясь на этии критерии, находку мож-

но предположительно датировать второй половиной II в. до н.э. – началом I в до н.э.

23. №: Т.ХХV.09.88р **Рис. 173**
Кв.: 107 Страт. един.: 185С.: 0,05 м З.: 0,05 м
Глуб.: - 2,27 м
Размер клейма: первый штамп: 3,3 (максимальная сохранившаяся длина) × са. 1,0 см
второй штамп: 3,0 (максимальная сохранившаяся длина) × 1,6 см (максимальная сохранившаяся ширина)

1. Δ[...]
I [...]
2. [...]ΥΙ[...] или [...]ΤΙ[...]

Клеймо, очевидно, ставилось двумя разными штемпелями или одним переработанным, о чем свидетельствует палеография надписи. Первый штамп характеризуют буквы слегка меньшего размера с более широкими гасками, чем буквы второго штампа. От первого штемпеля сохранились две буквы, написанные в две строки слева поля клейма. Второй штамп, предположительно, надо также считать двустрочным, поскольку уцелевшие от него две буквы приподняты почти до верхнего края клейма. Уровень сохранности находки не позволяет определить ее дату.

24. №: Т.ХХV.09.96р
Кв.: 107 Страт. един.: 185 С.: 1,70 м В.: 1,40 м
Глуб.: -2,31 м
Размер клейма: невозможно установить

[...]

Уцелел лишь маленький фрагмент поля клейма. Не заметна ни одна буква. На базе сечения и изгиба ручки возможно лишь предположительно датировать эту находку второй половиной II – началом I вв. до н.э.

25. №: Т.ХХV.09.130р **Рис. 174**
Кв.: 106 Страт. един.: 193 Ю.: 0,10 м В.: 0,20 м
Глуб.: -2,57 м
Размер клейма: 3,6×1,7 см

Ε[ΠΙ] [...] Ε[πὶ] [...]
ΑΡΤΑΜΙΤΙΟΥ 'Αρταμιτίου

Эпонимное клеймо. На базе сечения и изгиба ручки возможно лишь предположительно отнести эту находку к концу III – началу II вв. до н.э.

26. №: Т.ХХV.09.146р **Рис. 175**
Кв.: 106 Страт. един.: 194 С.: 0,15 м В.: 0,60 м
Глуб.: -2,39 м
Размер клейма: 3,5×1,3 см

[...]O[...]

[...]O[...]

Клеймо почти полностью стертое. Сохранилась лишь одна буква. Уровень сохранности находки не позволяет определить ее хронологию.

Mgr Marcin Matera
Instytut Archeologii
Uniwersytet Warszawski
marcinmatera@uw.edu.pl

Литература

БАДАЛЪЯНЦ, Ю.С.

- 1976 *Хронологическое соответствие имен эпонимов и фабрикантов на амфорах Родоса*, „Советская Археология” 4, 32–41.
1980 *Новые хронологические соответствия личных имен на родосских амфорах*, „Советская Археология” 2, 161–166.

КАЦ, В.И.

- 2002 *Ревизия хронологии ранних керамических клейм Родоса*, „Античный Мир и Археология” 11, Саратов, 153–167.
2007 *Греческие керамические клейма эпохи классики и эллинизма (опыт комплексного изучения)*, Боспорские исследования XVIII, Симферополь.

ЛЕВИ, Е.И.

- 1964 *Керамический комплекс III–II вв. до н.э. из раскопок ольвийской агоры*, (в:) В.Ф. Гайдукевич (ред.), *Ольвия, Теменос и Агора*, Москва, 225–280.

ШЕЛОВ, Д.Б.

- 1975 *Керамические клейма из Танауса III–I веков до н.э.*, Москва.

АКАМАТИС, I.M.

- 2000 *Ensfrağistes labes amforeon apo tis agora tis Pellas. Anaskafi 1980–1987 oi omades Parmeniskou kai Rodou, Athina.*

ARIEL, D.T.

- 2003 *Imported Hellenistic Stamped Amphora Handles*, (в:) S.C. Herbert, A. Berlin (ред.), *Excavations at Coptos (Qift) in Upper Egypt 1987–1992*, Journal of Roman Studies Supplemental Series 53, Portsmouth, 193–200.

ARIEL, D.T., FINKIELSZTEJN G.

- 1994 *Stamped Amphora Handles*, (в:) S. C. Herbert (ред.), *Tel Anafa I 1, Final Report on Ten Years of Excavation at a Hellenistic and Roman Settlement in Northern Israel*, Journal of Roman Archaeology Supplements 10, Ann Arbor, 183–240.

BARKER, C.

- 2004 *The Use of Rhodian Amphorae in Hellenistic Graves at Nea Paphos, Cyprus*, (в:) J. Eiring, J. Lund (ред.), *Transport Amphorae and Trade in the Eastern Mediterranean. Acts of the International Colloquium at the Danish Institute at Athens, September 26–29, 2002*, Monographs of the Danish Institute at Athens 5, Aarhus, 73–84.

BÖRKER, CH.

- 1974 *Griechische Amphorenstempel vom Tell Halaf bis zum Persischen Golf*, „Baghdader Mitteilungen” 7, 31–49.
1998 *Der Pergamon-Komplex*, (в:) Ch. Börker, J. Burrow, *Die hellenistischen Amphorenstempel aus Pergamon*, Pergamenische Forschungen 11, Berlin, 3–69.

BRUGNONE, A.

- 1986 *Bolli anforari rodii dalla necropoli di Lilibeo*, Kokalos 32, 10–100.

- BUROW, J.
1998 *Die übrigen Stempel aus Pergamon*, (в:) Ch. Börker, J. Burow, *Die hellenistischen Amphorenstempel aus Pergamon*, Pergamenische Forschungen 11, Berlin, 73–138.
- CALVET, Y.
1982 *Kition-Bamboula, I. Les timbres amphoriques*, Paris.
- CANARACHE, V.
1957 *Importul amforelor stampilate la Istria*, București.
- COULSON, W.D.E., MOOK, M.S., REHARD, J.W.
1997 *Stamped Amphora Handles from Tel Beersheba*, „Bulletin of the American Schools of Oriental Research” 306, 47–62.
- EMPEREUR, J.-Y., GUIMIER-SORBETS, A.M.
1986 *Une banque de données sur les vases conteneurs – amphores et lagynoi – dans le monde grec et romain*, Bulletin de Correspondance Hellénique Supplément 13, Athènes, 127–141.
- FINKIELSZTEJN, G.
2000 *Amphoras and Stamped Handles from Akko*, „Atiqot” 39, 135–153.
2001 *Chronologie détaillée et révisée des eponymes amphoriques rhodiens, de 270 à 108 av. J.-C. environ*, British Archaeological Reports International Series 990, Oxford.
- GENTILI, G. V.
1958 *I timbri anforari rodii nel Museo Nazionale di Siracusa*, „Archivio Storico Siracusano” 4, 18–95.
- GRACE, V.
1934 *Stamped Amphora Handles found in 1931–1932*, „Hesperia” 3, 197–310.
1950 *The Stamped Amphora Handles*, (в:) H. Goldman (реда.), *Tarsus I, Excavations at Gözliü-Kule*, Princeton, 135–148.
1952 *Timbres amphoriques trouvés à Délos*, „Bulletin de Correspondance Hellénique” 76, 514–540.
1956 *Stamped Wine Jar Fragments*, Hesperia Supplements 10, Princeton, 113–189.
1962 *Stamped Handles of Commercial Amphoras*, (в:) H.D. Colt (реда.), *Excavations at Nessana (Auja Hafir; Palestine)*, т. 1, London, 106–30.
1974 *Stamped Amphora Handles*, (в:) J. Bouzek (реда.), *Anatolian Collection of Charles University, Kyme I*, Praha, 89–98.
1979 *Amphoras and the Ancient Wine Trade, Picture Book 6*, Princeton.
1985 *The Middle Stoa Dated by Amphora Stamps*, „Hesperia” 54, 1–54.
- GRACE, V.R., SAVVATIANOU-PÉTROPOULAKOU, M.
1970 *Les timbres amphoriques grecs*, (в:) Ph. Bruneau et al., *L'ilot de la maison des comédiens, Exploration archéologique de Délos*, т. 27, Paris, 277–382.
- HALL, I.H.
1885 *The Greek Stamps on the Handles of Rhodian Amphorae Found in Cyprus and Now in the Metropolitan Museum of New York*, „Journal of the American Oriental Society” 11, 390–396.
- JÖHRENS, G.
1999a *Amphorenstempel im Nationalmuseum von Athen. Zu den von H. G. Lolling aufgenommenen „unedierten Henkelinschriften”. Mit einem Anhang: Die Amphorenstempel in der Sammlung der Abteilung Athen des Deutschen Archäologischen Instituts*, Mainz.
1999b *Griechische Amphorenstempel hellenistischer Zeit der Grabungen 1974–1994*, (в:) A. von den Driesch et al., *Karthago*, т. 3, Mainz, 239–258.
- JÖHRENS, G., IL'JAŠENKO, S.M.
2001 *Amphorenstempel hellenistischer Zeit aus Tanais*, „Eurasia Antiqua” 7, 367–479.
- LUND, J.
1993 *Rhodian Amphorae as Evidence for the Relations between Late Punic Carthage and Rhodes*, „Acta Hyperborea” 5, 359–375.

- LUNGU, V.
1990 *Nouvelles donnés concernant la chronologie des amphores rhodiennes de la fin du III^e siècle au début du II^e siècle av. J.C.*, „Dacia” 34, 209–218.
- MAFFRE, J.-J.
1972 *Collection de l'École française d'Athènes: III. Céramique*, „Bulletin de Correspondance Hellénique” 96, 21–72.
- MAIURI, A.
1924 *Una fabbrica di anfore rodie*, „Annuario della Scuola Archeologica di Atene e delle Missioni Italiane in Oriente” 4-5 (1921–1922), 249–269.
- MERCANDO, L.
1976 *L'ellinismo nel Piceno*, (в:) P. Zanker (реда.), *Hellenismus in Mittelitalien. Kolloquium im Göttingen von 5 bis 9 Juni 1974*, т. 1, Göttingen, 160–218.
- MERTENS, J.
1955 *Marques d'amphores*, (в:) F. de Visscher et al., *Les Fouilles d'Alba Fucens (Italie Centrale) de 1951 à 1953 (3^e partie)*, „L'Antiquité Classique” 24, 82–93.
- NACHTERGAEL, G.
1978 *La collection Marcel Hombert I: Timbres amphoriques et autres documents écrits acquis en Égypte*, Papyrologica Bruxellensia 15, Bruxelles.
- NICOLAOU, I.
2005 *The Stamped Amphora Handles from the House of Dionysos*, Paphos, т. 5, Nicosia.
- NILSSON, M.P.
1909 *Timbres amphoriques de Lindos. Publiés avec une étude sur les timbres amphoriques rhodiens*, Exploration archéologique de Rhodes V, Kopenhagen.
- PARIS, J.
1914 *Timbres amphoriques de Rhodes*, „Bulletin de Correspondance Hellénique” 38, 300–326.
- PORRO, G. G.
1914 *Bolli d'anfore rodie trovati in Sardegna*, „Archivio Storico Sardo” 10, 380–389.
- PRIDIK, E.
1926 *Zu den rhodischen Amphorenstempeln*, „Klio” 20, 303–31.
- ROSENTHAL-HEGINBOTTOM, R.
1995 *Stamped Jar Handles*, (в:) E. Stern (реда.), *Excavations at Dor, Final Report I B: Areas A and C: The Finds*, Quedem Report 2, Jerusalem, 183–204.
- ROTROFE, S.I.
1982 *Hellenistic Pottery. Athenian and Imported Moldmade Bowls*, The Athenian Agora. Results of Excavations Conducted by the American School of Classical Studies at Athens 22, Princeton.
- SCHUCHHARDT, C.
1895 *Amphorenstempel*, (в:) M. Frankel (реда.), *Die Inschriften von Pergamon, Altertümer von Pergamon*, т. 8, fasc. 2, Berlin, 423–499.
- ŞENOL, G.C., ŞENOL, A.K., DOĞER, E.
2004 *Amphora Production in the Rhodian Peraea in the Hellenistic Period*, (в:) J. Eiring, J. Lund (реда.), *Transport Amphorae and Trade in the Eastern Mediterranean. Acts of the International Colloquium at the Danish Institute at Athens, September 26-29, 2002*, Monographs of the Danish Institute at Athens 5, Aarhus, 353–359.
- WALLACE MATHESON, P.M., WALLACE, B.
1982 *Some Rhodian Amphora Capacities*, „Hesperia” 51, p. 293–320.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

А. РОВИНЬСКА

ЛЕПНАЯ КЕРАМИКА ИЗ РАСКОПА XXV 2009 Г.

Среди найденных 5370 фрагментов керамики, 1206 экземпляров – это фрагменты лепной посуды. В полевой инвентар и следовательно в обсуждаемый нами каталог включено 9 фрагментов лепной посуды, которая представляет собой чаще всего встречаемые в этом сезоне формы орнамента и группы лепной керамики. Из них два экземпляра относятся к типу I, один к типу IX, один к группе А, типу XXXIII; 4 к группе В (АРСЕНЬЕВА 1965; 1969). Определить тип одного фрагмента тулова не представляется возможным.

Большинство лепных сосудов всех групп изготовлено из грубой глины с разными примесями. Наиболее применимыми являются кварцевый песок и каменный щебень, отмеченные у всех фрагментов. Известняк был зафиксирован у семи из девяти обломков.

Среди включенных в описание фрагментов сосудов, 5 экземпляров орнаментировано. В орнаментах преобладают овальные или круглые углубления с отпечатками ногтя, нанесенные пальцем по краю венчика (3 экземпляра). На двух из них имеются налепы. Один фрагмент украшен двумя рядами двояных врезных горизонтальных линий, между которыми располагались вдавления, сделанные палочкой, круглой в сечении. Найдена тоже ножка чашки типа I, украшенная вертикальными врезными линиями. На сосудах этого типа орнамент встречается крайне редко.

КАТАЛОГ

1. №: Т.ХХV.09.43р, кв.: 106–108, страт. един.: 178, глуб.: - 1,83 м **Рис. 42**
цвет: бежево-серый (Munsell 10YR 7/2, GLEY 1 2/5),
примесь: каменный щебень, кварцевый песок
Фрагмент тулова горшка украшен двумя рядами двояных врезных горизонтальных линий, между которыми располагались вдавления, сделанные палочкой, круглой в сечении. Диаметр вдавлений 0,3 см. Поверхность горшка заглажена.

2. №: Т.ХХV.09.59р, кв.: 106–108, страт. един.: 1 **Рис. 43**
цвет: бежево-серый (10YR 6/4)
примесь: каменный щебень, известняк, кварцевый песок
Фрагмент венчика и тулова горшка. Горло прямое, расширяющееся к венчику, горшок относится к группе В. Определить тип сосуда невозможно. Фрагмент орнаментирован по краю венчика овальными и круглыми ямками с отпечатками ногтя. В месте перехода горла

в тулово находится налеп, в плане Г – образной формы. Поверхность горшка заглажена. Горшки этой группы найдены в слоях I–III вв. н.э., в основном III в.

3. №: Т.ХХV.09.60р, кв.: 107, страт. един.: 185, Ю.: 1,40-1,70 м, З.: 1,50 м, глуб.: - 2,09, - 2,07 м **Рис. 44**
цвет: тёмно-бежево-серый (7.5YR 6/2, 10YR 6/3)
примесь: каменный щебень, известняк, кварцевый песок

Фрагмент венчика и тулова горшка. Горло прямое, расширяющееся к венчику, горшок относится к группе В, из-за отсутствия полного профиля сосуда невозможно определить тип. Поверхность тулова обработана гребенчатым штампом или пучком травы. Горшки этой группы найдены в слоях I–III вв. н.э., в основном III в.

4. №: Т.ХХV.09.66р, кв.: 107–108, страт. един.: 185, глуб.: - 2,50 м **Рис. 45**
цвет: бежево-серый (10YR 7/4, 10YR 6/2)
примесь: каменный щебень, кварцевый песок, известняк

Фрагмент венчика и тулова горшка. Горло прямое, расширяющееся к венчику, горшок относится к группе В. Из-за отсутствия полного профиля сосуда невозможно определить тип. Фрагмент орнаментирован по краю венчика овальными и круглыми ямками с отпечатками ногтя. Поверхность горшка заглажена. В месте перехода горла в тулово имеется налеп в виде двух, соединённых конусовидных выступов. Горшки этой группы найдены в слоях I–III вв. н.э., в основном III в.

5. №: Т.ХХV.09.67р, кв. 107–108, страт. един.: 185, глуб.: - 2,50 м **Рис. 41**
цвет: чёрно-бежевый и серый (10YR 6/2, 10YR 4/1)
примесь: каменный щебень, кварцевый песок
Фрагмент ножки конической чаши типа I. Ножка орнаментирована резными вертикальными линиями. Находки чашек этого типа отмечены в III/II–I вв. до н.э. и в I–IV вв. н.э. В первом периоде частота находок определяется спорадически, а во втором – довольно авсокая. (АРСЕНЬЕВА 1965: 170–174).

6. №: Т.ХХV.09.85р, кв.: 110, страт. един.: 190, глуб.: -1,37 м **Рис. 122**
цвет: серо-тёмно бежевый (WYR 5/1, 6/2, 6/3)
примесь: каменный щебень, кварцевый песок, известняк

Фрагмент миски типа IX с полным профилем. Стенки мисок этого типа расширяются сверху, а их венчик отогнут наружу. Поверхность сосуда покрыта мелкими трещинами.

7. №: Т.ХХV.09. 91р, кв.: 110, страт. един.: 177,
глуб.: - 1,74 м **Рис. 102**

цвет: тёмно серый (7.5YR 2.5)
примесь: каменный щебень, известняк, кварцевый
песок

Фрагмент венчика и тулова горшка. По форме прямого
горла, расширяющегося к венчику, горшок относится
к группе В, из-за отсутствия полного профиля сосуда
невозможно определить тип. Фрагмент орнаментиро-
ван по краю венчика овальными и круглыми ямками
с отпечатками ногтя. Поверхность горшка заглажена.
Горшки этой группы найдены в слоях I–III вв. н.э.,
в основном III в.

8. №: Т.ХХV.09.92р, кв.: 110, страт. един.: 177,
глуб.: - 1,74 м **Рис. 103**

цвет: бежевый и тёмно серый (10YR 6/3, 4/1, 3/1)
примесь: каменный щебень, кварцевый песок,
известняк

Фрагмент ножки конической чаши типа I. Этот сосуд
имеет сквозное отверстие, проходящее сквозь ножку.
Фрагмент покрыт сажой. Находки чашек этого типа
отмечены в III/II–I вв. до н.э. и в I–IV вв. н.э. В первом
периоде частота находок определяется спорадически,

а во втором – довольно высокая (АРСЕНЬЕВА 1965: 17–
174).

9. №: Т.ХХV.09. 112р, кв.: 106–108, страт. един.: 185,
глуб.: - 2,50 м **Рис. 46**

цвет: тёмно-бежевый (7.5YR 6/4)
примесь: каменный щебень, кварцевый песок,
известняк

Фрагмент венчика и тулова горшка. По форме вклю-
чается в группу А, типа ХХХIII. Горшок без выделенно-
го горла с загнутым внутрь венчиком и с наибольшим
расширением тулова в средней части высоты. Тулово
приземистых пропорций, стенки у дна выпуклые.
Поверхность горшка заглажена. Ниже венчика на 4 см
находятся два небольших отверстия. Расстояние между
ними 4 см. Отверстия с неровным краем были сделаны
после обжига сосуда. Горшки такого типа найдены
в слоях III–I вв. до н.э.

Mgr Aleksandra Rowińska
Państwowe Muzeum Archeologiczne
w Warszawie
awrowinska@op.pl

Литература

АРСЕНЬЕВА, Т. М.

- 1965 *Лепная керамика Танаиса. I. Открытые сосуды*, Материалы и Исследования по Археологии СССР 127, Москва, 169–201.
1969 *Лепная керамика Танаиса. II. Горшки*, Материалы и Исследования по Археологии СССР 154, Москва, 173–208.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Б. БАЛЮКЕВИЧ

АРХЕОЗООЛОГИЧЕСКИЙ И АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КОСТНЫХ ОСТАТКОВ ИЗ РАСКОПА ХХV 2009 ГОДА (ПРИ УЧАСТИ М. РЫБАКА)

На полученном во время археологических
раскопок в 2009 году, костном материале (в квадратах
22, 23, 24, 106, 107, 108, 109, 110, 111) был проведен ар-
хеозоологический анализ. Всего получено 4025 костных
фрагментов. Этот материал сохранился в разной степе-
ни и в связи с тем состоит из разной величины фраг-
ментов костей. Поэтому удалось определить анатомию
и вид животных только у 63% материала (2533 фраг-
ментов костей). По этой же причине не удалось опре-
делить морфологический тип животных.

Определенный материал – это, прежде всего,
кости млекопитающих и рыб (Таб. 2). Птицы и ракуш-
ки составляют 0,59% этого материала. К млекопита-

ющим (70%) кроме домашних млекопитающих, при-
надлежат несколько костей диких жвачных и грызуны,
которые случайно попали в общий материал (в раскопе
много нор). Среди костей птиц анатомически опре-
делено только несколько фрагментов. Все они при-
надлежат домашней птице и составляют 0,36%
(Таб. 2).

Среди млекопитающих немного молодых осо-
бей (только 69 костей). Это около 4% всего материала.
Почти половина – это скот (28 костей). Остальные
кости принадлежали лошади (14 костей), козе-овце
(19 костей), хищнику (5 костей) а также диким жвач-
ным (3 кости).

Среди останков домашних млекопитающих доминируют те виды животных, которые дают мясо и используются при жизни. Больше всего останков скота и козы-овцы, хотя процентная разница между ними небольшая (Таб. 3 и 4). Третье место занимает хищник. Кроме того, присутствуют кости свиньи и лошади.

Кости скота – это остатки после поедания мяса, а также кости, связанные с несъедобными частями тела (таб. 1), некоторые со следами резки (ребра, пястная к., фаланги пальцев, лучевая к., к. таза, позвонки). На одном фрагменте (пястная к.) были видны следы зубов других зверей. Останки принадлежали всем частям скелета (Таб. 1). Это, прежде всего, взрослые особи. Молодые особи составляют лишь 4,7% всех костей скота (череп, ребра, зубы, фаланги пальцев, пястные к., к. таза, лучевые к., позвонки, плечевые к., малоберцовые к., бедренные к.).

Кости козы-овцы – это типичные кухонные отбросы (Таб. 1), некоторые со следами резки (бедренные к. и ребра). Следы от огня видны на одной кости (плечевая к.) Кости принадлежат к одной группе – коза-овца – принимая во внимание большое анатомическое сходство этих видов. Останки принадлежали всем частям скелета. Среди них 19 костей (3,4%) принадлежали молодым животным. Это фрагменты ребер, позвонков, плечевых к., большеберцовых к., а также фаланги пальцев и зубы.

Останки лошади принадлежали всем частям скелета (Таб. 1). Найденные кости лошади могли быть кухонными отбросами, о чем говорят следы резки на ребрах и бедренной кости. Однако более вероятно, что лошади использовались при жизни (вьючные или верховые животные). Среди фрагментов молодых особей (6,3%) были позвонки, ребра, большеберцовые к., а также фаланги пальцев.

Исследованы кости свиньи – это, прежде всего, остатки после поедания мяса (Таб. 1). Об этом свидетельствуют следы резки на костях (нпр. к. таза). Кости молодых особей отсутствовали.

Хищники – это последняя (кроме птиц) группа домашних животных (Таб. 3 и 4). Эти кости не принадлежат к группе кухонных отбросов и не влияют на вид хозяйство. Небольшой процент принадлежит молодым особям (1,7%). Это фрагменты плечевых к., челюсти, таза а также зуб.

Среди костей птиц и рыб (Таб. 2 и 3) не было костей, которые помогли бы в определении вида. А среди костей рыб удалось только выделить группу осетровых.

Кроме этого найдено еще кости диких жвачных животных (0,55%). Несколько фрагментов принадлежали молодым особям (челюсть, большеберцовая к. и плечевая к.).

Следы болезней видны на 2 костях скота (пяточная к., фаланга пальца).

Таблица № 1. Анатомическое расположение костей животных

	скот	коза-овца	лошадь	свинья	хищник	дикие жвачные	
рог	–	6	–	–	–	–	6
череп	12	19	1	1	15	–	48
нижняя челюсть	20	41	11	1	19	2	94
позвонок	50	62	15	1	33	–	161
ребро	147	98	88	7	78	–	418
лопатка	17	42	2	1	13	–	75
плечевая к.	33	39	1	14	14	4	105
лучевая к.	20	16	4	–	13	–	53
локтевая к.	6	10	2	1	5	–	24
таз	18	32	4	7	9	–	70
бедренная к.	12	7	1	3	8	–	31
большеберцовая к.	10	34	7	10	25	–	86
малоберцовая к.	2	–	–	–	3	–	5
коленная чашечка	3	–	–	–	–	–	3
плюсневые и пястные к.	66	38	10	2	37	–	153
пяточная к.	16	12	3	–	1	–	32
таранная к.	18	24	1	–	–	–	43
к. предплюсны и запястья	8	1	–	–	–	–	9
фаланги пальцев	75	19	10	8	18	–	130
зубы	57	49	61	3	16	6	192
Вместе	595	552	223	49	291	14	1724

Таблица № 2. Количество костей в группах животных

	п	%
Млекопитающие	1764	69,64
Рыбы	754	29,77
Птицы	9	0,36
Ракушки	6	0,23
Вместе	2533	100,00

Таблица № 3. Количество костей всех животных

	п	%
Рыбы	754	29,77
Скот	595	23,49
Коза-овца	552	21,79
Хишник	291	11,49
Лошадь	223	8,80
Свинья	49	1,94
Грызуны	40	1,58
Дикие жвачные	14	0,55
Птицы	9	0,36
Ракушки	6	0,23
Вместе	2533	100,00

Таблица № 4. Количество костей домашних животных

	п	%
Скот	595	34,6
Коза-овца	552	32,1
Хишник	291	16,9
Лошадь	223	13,0
Свинья	49	2,9
Птицы	9	0,5
Вместе	1719	100,0

Антропологический анализ

Количество антропологического материала (Таб. 1) – это 35 человеческих костей, обнаруженных в слоях раскопа XXV. В материале появились еще и кости детей (новорожденные), которые зафиксированы

в квадратах 101, 106, 107, 108, 109, 110. Кроме этого было найдено еще одно детское погребение.

Больше всего костей принадлежало взрослым (*adultus-maturus*) – 17 костей, только 1 кость принадлежала молодым людям (*iuvenis*) а также 17 детских костей (*infans I*).

Удалось определить минимальное количество людей. По данным таблицы 1 видно, что в этом материале находились останки 2 взрослых людей – 1 мужчина и 1 женщина (плечевые к., верхнечелюстные к.) а также 2 детей (локтевые к., лучевые к., бедренные к., большеберцовые к.)

В этом сезоне найдено одно погребение (п-20). Это детское погребение в амфоре.

Погребение № 20 (G-20), в амфоре (Рис. 124–128).

Ребенок лежал на левом боку в эмбриональной позиции, головой на Ю. Скелет весь, некоторые кости во фрагментах.

Найдено: фрагменты черепа, 2 фрагмента нижней челюсти, 28 дугов позвонка, 12 тел позвонка, 18 ребер, левая к. плечевая (дл. – 72 мм), правая к. локтевая (дл. – 60 мм), правая к. лучевая (дл. – 59 мм), 7 пястные к., 6 фалангов пальцев.

Возраст: *infans I* (1–4 мес.).

Кроме погребения найдены еще единичные кости, принадлежащие детям (Таб. 5). Они могут свидетельствовать о других рарушенных или переотложенных детских погребениях. Размеры длинных костей указывают на то, что это останки, по крайней мере, 2 детей. Возраст одного 1 – 4 мес. (новорожденные), другого – ок. 2 лет.

Был проведен анализ двух захоронений, найденных в 2007 г. (G-13 и G-15).

Погребение № 13 (G-13), фрагментарное детское захоронение.

Найдено: фрагменты черепа (лобовая к. и 2 теменные к.), 5 ребер, правая ключица, левая к. плечевая (дл. – 84 мм).

Возраст: *infans I* (1 года).

Кроме этого найден фрагмент правой плечевой кости взрослого человека.

Погребение № 15 (G-15)

Фрагментарное захоронение: лобовая к. (ft-ft – 88 мм; деформация черепа вверх), лучевая к. (диам. головки – 17 мм), 1 фаланга пальца, 3 зуба.

Женщина. Возраст: *iuvenis-adultus*.

Рост: 150-154 см (низкий).

Mgr Beata Balukiewicz
bbalukiewicz@gmail.com

Таблица № 5. Анатомическое, половое и возрастное определение костей

Анатомическое определение	место нахождения	Возраст	Пол	Примечания
Череп	кв. 101	<i>Infans I</i>		2 теменные и лобовая к.
Череп	кв. 23–24	<i>Maturus/senilis</i>	М	2 теменные и затылочная к. Заросший шев, массивный череп
Череп	кв. 109–110	<i>Adultus-maturus</i>		теменная к.
Череп	кв. 109–110	<i>Adultus-maturus</i>		Фрагмент
Череп	кв. 107	<i>Infans I</i>		теменная к.
Верхнечелюстная к. – правая	кв. 106–107	<i>Adultus</i>	Ж?	
Верхнечелюстная к. – правая	кв. 23–24	<i>Adultus-maturus</i>		
Грудной позвонок	кв. 23–24	<i>Adultus-maturus</i>		
Ребро	кв. 109	<i>Infans I</i>		
Ребро	кв. 109	<i>Infans I</i>		
Плечевая к. – левая	кв. 23–24	<i>Adultus</i>	Ж	Дл. – 295 мм, диам.гл. – 42 мм
Плечевая к. – правая	кв. 22–23	<i>Adultus</i>	М	
Локтевая к. – левая	кв. 101	<i>Infans I</i>		Дл. – 102 мм
Локтевая к. – левая	кв. 23–24	<i>Adultus-maturus</i>		Фрагмент
Локтевая к. – правая	кв. 109	<i>Infans I</i>		Дл. – 54 мм
Лучевая к. – левая	кв. 107–108	<i>Adultus</i>	Ж	
Лучевая к. – левая	кв. 101	<i>Infans I</i>		Дл. – 91 мм
Лучевая к. – правая	кв. 109	<i>Infans I</i>		Дл. – 47 мм
Пястная к.	кв. 109	<i>Iuvenis</i>		
Пястная к. – левая	кв. 23–24	<i>Adultus-maturus</i>		
Седалищная к.	кв. 109	<i>Infans I</i>		
Бедренная к.	кв. 23–24	<i>Adultus-maturus</i>		Фрагмент
Бедренная к.	кв. 106	<i>Adultus-maturus</i>		
Бедренная к.	кв. 23–24	<i>Adultus</i>	Ж	
Бедренная к.	кв. 108	<i>Adultus-maturus</i>		
Бедренная к.	кв. 109	<i>Infans I</i>		
Бедренная к. – правая	кв. 110	<i>Infans I</i>		Дл. – 90 мм
Большеберцовая к. – левая	кв. 106–108	<i>Infans I</i>		Дл. – 72 мм
Большеберцовая к. – левая	кв. 109	<i>Infans I</i>		
Большеберцовая к. – правая	кв. 106–108	<i>Infans I</i>		Дл. – 71 мм
Большеберцовая к. – правая	кв. 109	<i>Infans I</i>		Дл. – 58 мм
Малоберцовая к.	кв. 109	<i>Infans I</i>		
Малоберцовая к. – левая	кв. 101	<i>Infans I</i>		Дл. – 121 мм
Плюсневая к.	кв. 23	<i>Adultus-maturus</i>		
Основная фаланга	кв. 106	<i>Adultus-maturus</i>		

TATIANA ARSEN'EVA, TOMASZ SCHOLL, MARCIN MATERA,
SVETLANA A. NAUMENKO, ALEKSANDRA ROWIŃSKA

BADANIA W ZACHODNIM, MIEJSKIM REJONIE TANAIS W 2009 ROKU (WYKOP XXV)

Prace polskiego oddziału Ekspedycji Archeologicznej Dolnego Donu IA RAN kontynuowano w wykopie XXV, znajdującym się na zachodniej granicy Tanais Zachodniego. Prace polegały na doczyszczaniu rowu obronnego i eksploracji kolejnych warstw kulturowych zalegających nad pozostałościami zachodniej granicy miasta.

Rów obronny (kwadraty 22–25)

Eksplorowano wypełnisko rowu obronnego, którego warstwy pochodzą z I–II wieku. W kilku miejscach (kwadraty 22–23) wypełnisko to doczyszczono do skłónów rowu. Na tym poziomie materiał zabytkowy składa się wyłącznie z fragmentów amfor rodyjskich.

Zachodnia część miasta (kwadraty 106–111).

Celem prac w kwadratach 109–111 było osiągnięcie poziomu uzyskanego w roku 2007 w kwadratach przylegających od północy. Okazało się, że część wkopów znajdujących się na obszarze eksplorowanym w 2009 roku sięga poniżej warstwy rzymskiej, zagłębiając się, niestety, w warstwy hellenistyczne. Materiał zabytkowy jest bardzo przemieszany, datowany na okres od hellenistycznego po czasy współczesne. Wydaje się, że tylko część zachodnia kwadratu 109 wolna jest od późniejszych wkopów i zawiera wyłącznie materiał z pierwszych wieków naszej ery.

Uchwycono w kilku miejscach kontynuację obu murów kurtyny I. Stwierdzono, że mur zachodni jest wybrany do ostatniego rzędu kamieni, co wyjaśnia obecność

w wypełnisku rowu obronnego licznych drobnych kamieni, pochodzących najprawdopodobniej z kurtyny. W tym miejscu, między skłónem rowu a murem zewnętrznym kurtyny natrafiono na pochówek dziecięcy w amforze (G-20). Dziecko pochowano w typowy dla tej nekropoli sposób – w pozycji embrionalnej, na lewym boku z głową skierowaną na południe, bez inwentarza grobowego. Amfora z pochówku datowana jest na II wiek n.e.

Kontynuowano eksplorację pomieszczenia B, odkrytego częściowo w 2007 roku. W trakcie tegorocznej kampanii w kilku miejscach doczyszczono je do poziomu hellenistycznej glinianej podłogi.

W kwadratach 106–108 zniesiono warstwę datowaną na pierwsze wieki naszej ery, a we wschodniej części kwadratu 108 odczyszczono teren do poziomu wykopu VII z 1958 roku. W kwadracie 106 osiągnięto poziom wypełniska kurtyny II i odczyszczono bardzo zniszczony fragment uliczki „b”, idący wzdłuż wewnętrznej fasady kurtyny. Kwadraty 107–108 eksplorowano do poziomu bruku dziedzińca. Także i tutaj okazało się, że w wielu miejscach znajdują się jamy, które spowodowały zniszczenia poziomu hellenistycznego.

Materiał zabytkowy pozyskany podczas kampanii 2009 roku był obfity. Szczególnie należy wymienić odciski stempli na amforach (załącznik 1), fragmenty ceramiki lepionej ręcznie (załącznik 2) oraz liczne kości zwierzęce i ludzkie (załącznik 3).

PLATE 116

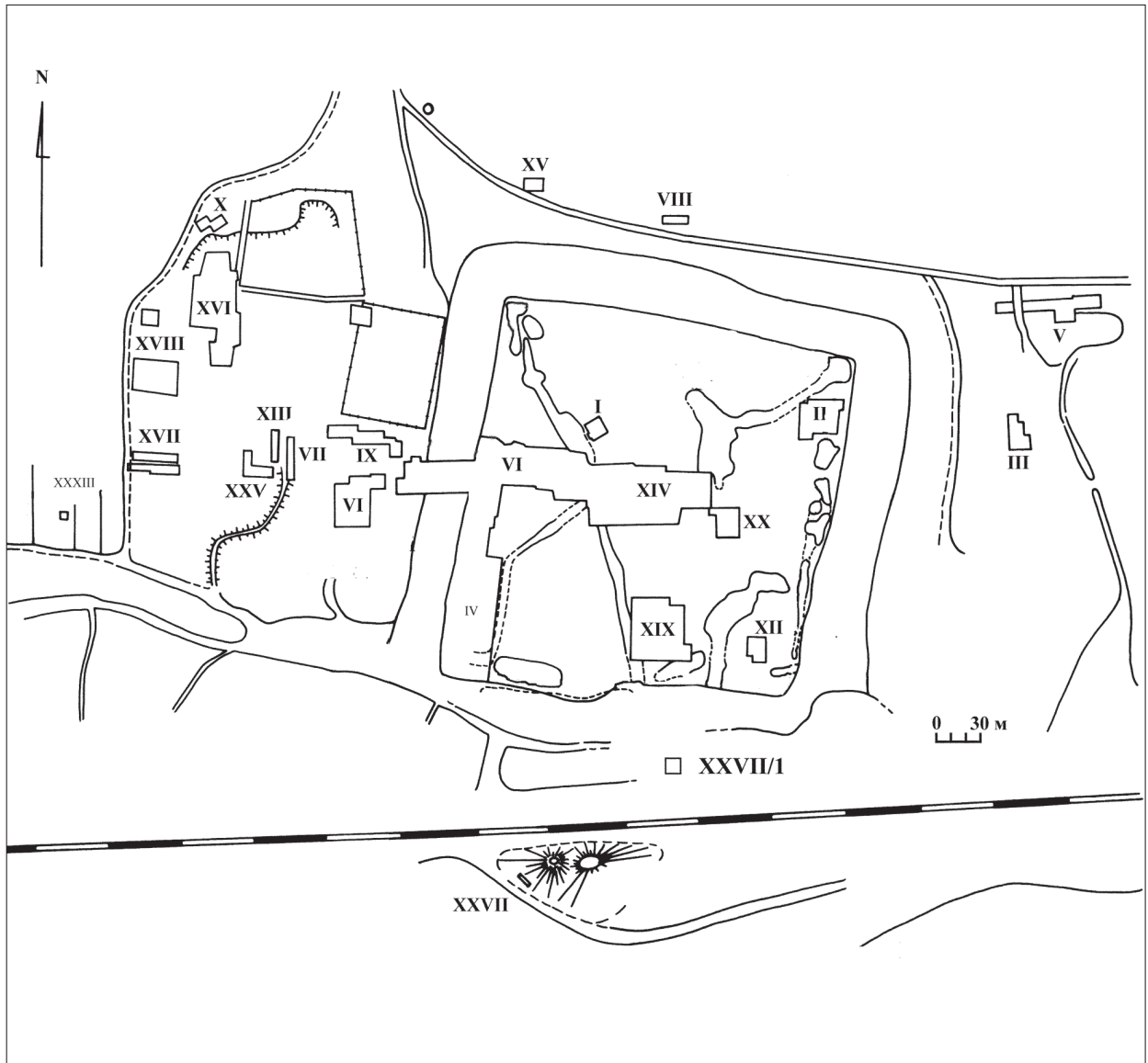


Рис. 1. Генплан городища Танаис (С. Науменко).

Ryc. 1. Tanais. Plan generalny stanowiska z naniesioną lokalizacją wykopów.



Рис. 2. Генплан раскопа XXV с архитектурными объектами эллинистического времени (У. Адамовска).

Рис. 2. Plan ogólny pozostałości architektonicznych w wykopie XXV.

PLATE 118



Рис. 3. Раскоп XXV до начала работ в сезоне 2009, вид с северо-востока (Т. Шоль).

Rys. 3. Wykop XXV przed rozpoczęciem prac sezonie 2009, widok z północnego-wschodu.



Рис. 5. Раскоп XXV, оборонительный ров до начала работ в сезоне 2009, после очистки от травы, вид с востока (Т. Шоль).

Rys. 5. Wykop XXV, rów obronny przed rozpoczęciem badań w sezonie 2009, po oczyszczeniu z roślinności, widok ze wschodu.

PLATE 120



Рис. 6. Раскоп XXV, начало работ, вид с севера (Т. Шоль).

Рус. 6. Wykop XXV, początek prac, widok z północy.



Рис. 9. Кв. 106–108, слой на уровне -2,20, вид с востока. На заднем плане поздняя яма (раскопки 2008 г.) (Т. Шоль).

Рус. 9. Kwadraty 106–108, poziom -2,20, widok ze wschodu. Z tyłu widoczna późnoantyczna jama (badana w sezonie 2008).

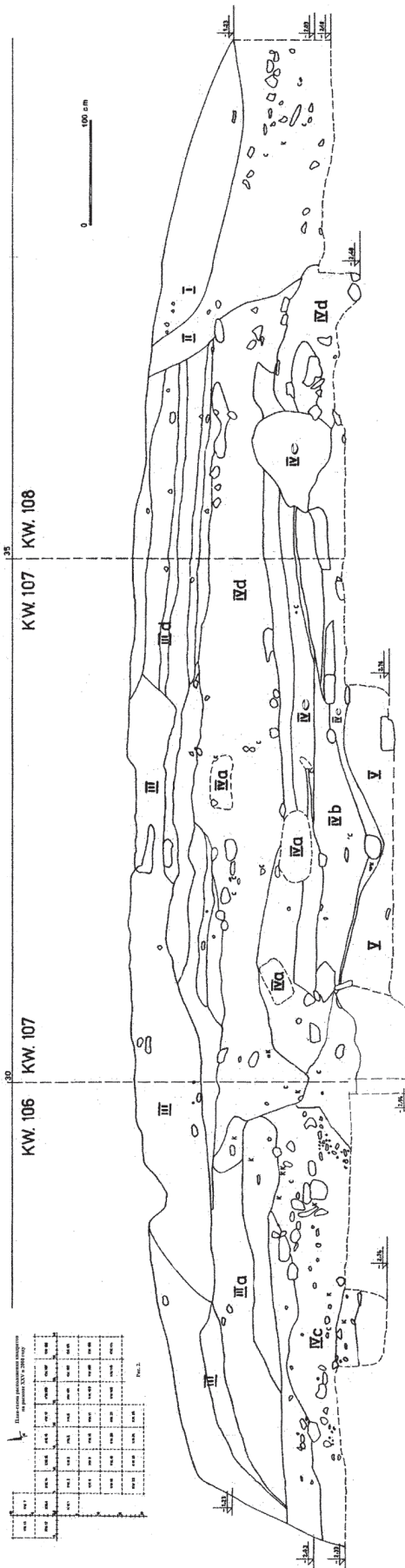


Рис. 7. Северный профиль кв. 106–108 (У. Адамовска).
 Рус. 7. Północny profil kwadratów 106–108.

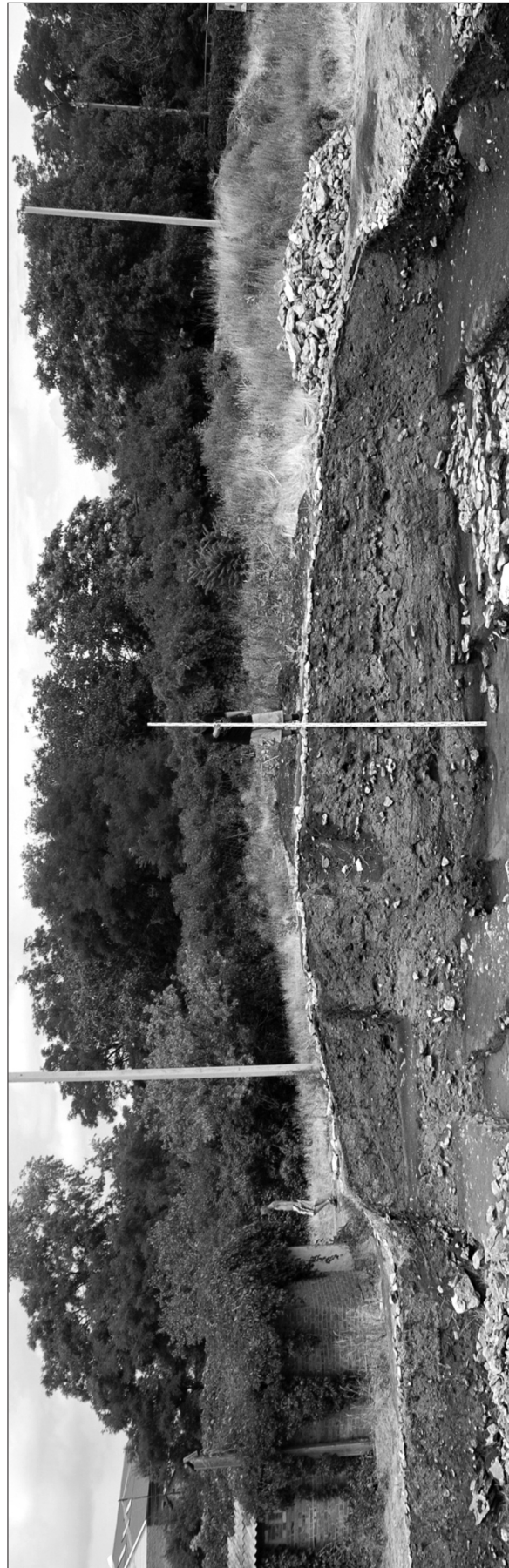


Рис. 8. Северный профиль кв. 106–108 (Т. Шоль).
 Рус. 8. Północny profil kwadratów 106–108.

PLATE 122

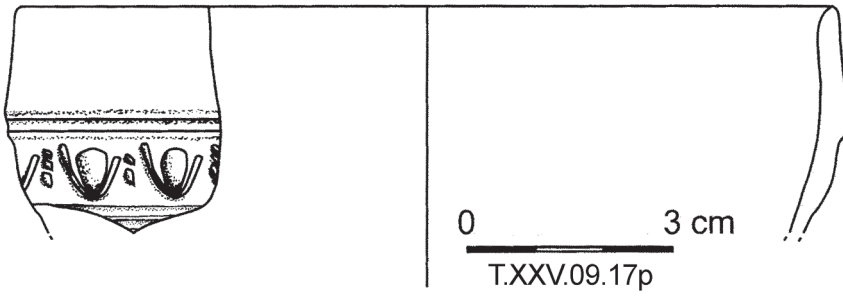


Рис. 10. Фрагмент мегарской чаши, № 17.

Rys. 10. Fragment czarki megarzyjskiej, № 17.

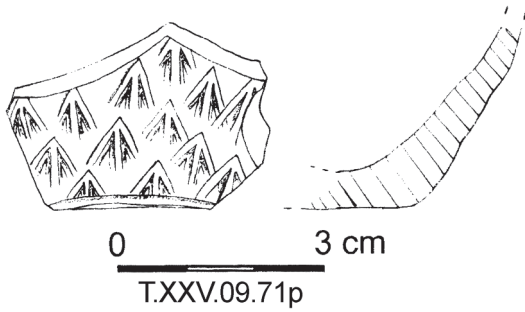


Рис. 11. Фрагмент мегарской чаши, № 71.

Rys. 11. Fragment czarki megarzyjskiej, № 71.

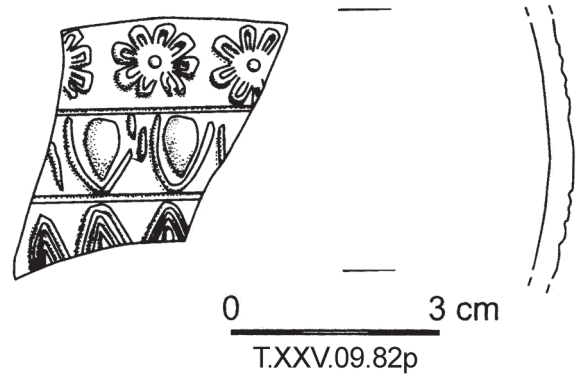


Рис. 12. Фрагмент мегарской чаши, № 82.

Rys. 12. Fragment czarki megarzyjskiej, № 82.

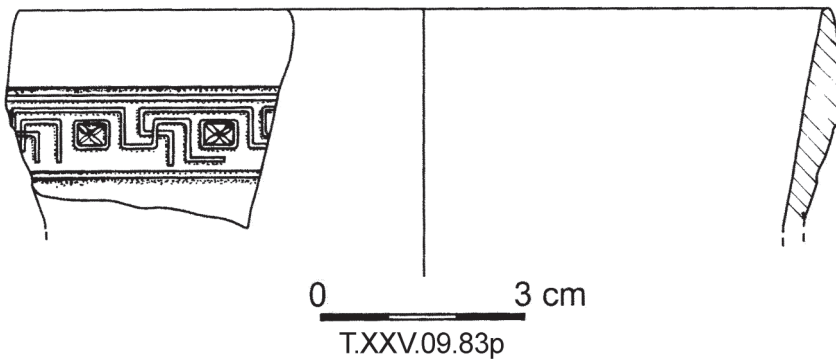


Рис. 13. Фрагмент мегарской чаши, № 83.

Rys. 13. Fragment czarki megarzyjskiej, № 83.

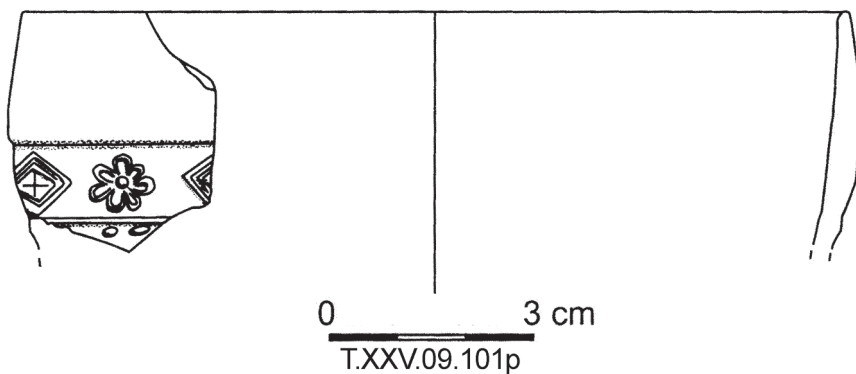


Рис. 14. Фрагмент мегарской чаши, № 101.

Rys. 14. Fragment czarki megarzyjskiej, № 101.

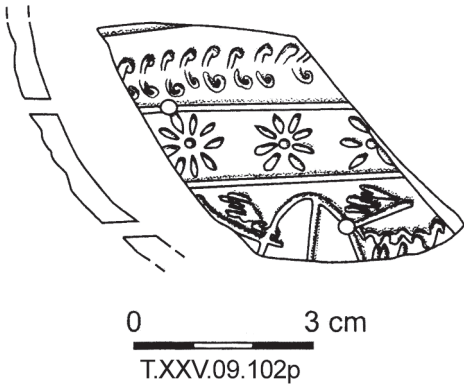


Рис. 15. Фрагмент мегарской чаши, № 102.
Рис. 15. Fragment czarki megaryjskiej, № 102.

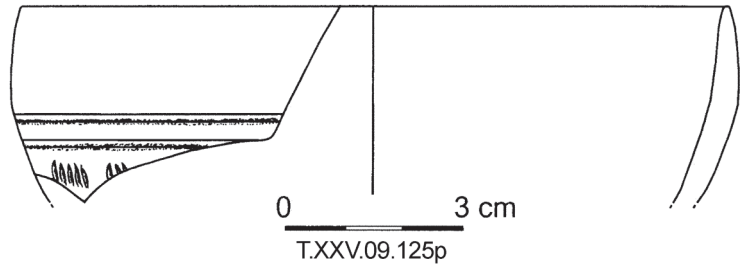


Рис. 16. Фрагмент мегарской чаши, № 125.
Рис. 16. Fragment czarki megaryjskiej, № 125.

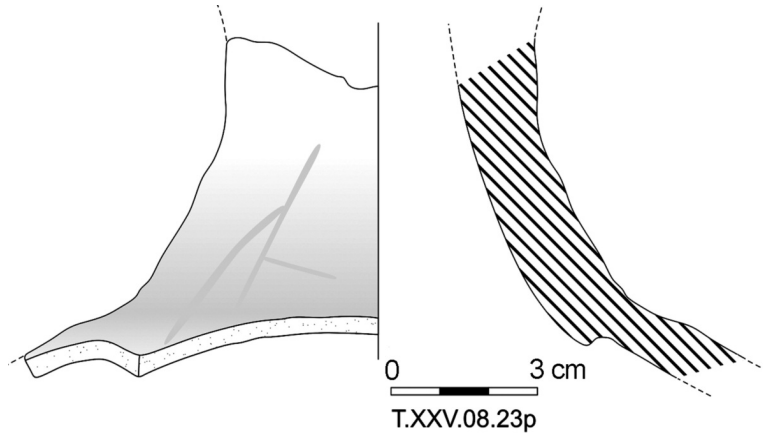


Рис. 17. Фрагмент горла амфоры типа C/D с граффито, № 23.
Рис. 17. Fragment szyi amfory typu C/D z graffito, № 23.

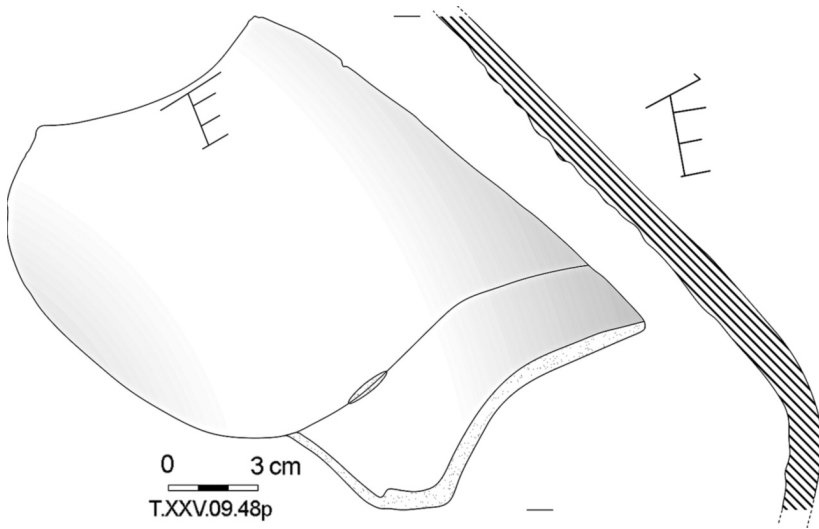


Рис. 18. Фрагмент тулова светлоглиняной амфоры с граффито, № 48.
Рис. 18. Fragment brzuśca amfory jasnoglinianej z graffito, № 48.

Рис. 19. Фрагмент плеча красноглиняной амфоры с граффито, № 50.
Рис. 19. Fragment ramion amfory czerwoglinianej z graffito, № 50.

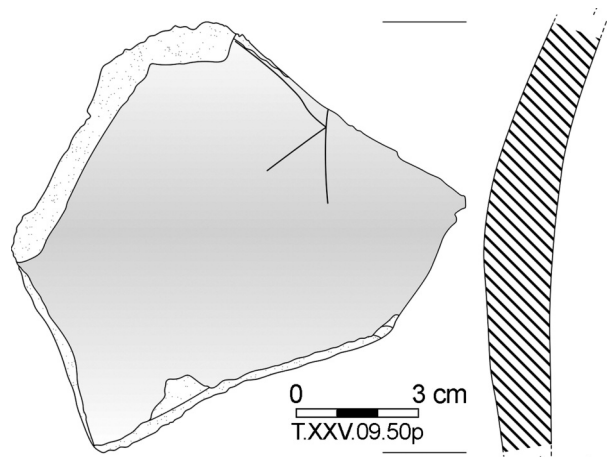


PLATE 124

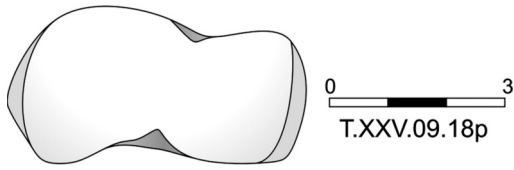


Рис. 20. Терочник из ручки псевдо-косской амфоры, № 18.

Рис. 20. Rozcieracz wykonany z imadła amfory typu pseudo-Kos, № 18.

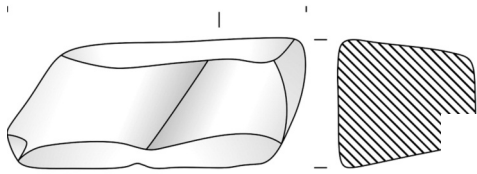


Рис. 21. Терочник из ручки родосской амфоры, № 29.

Рис. 21. Rozcieracz wykonany z imadła amfory rodyjskiej, № 29.

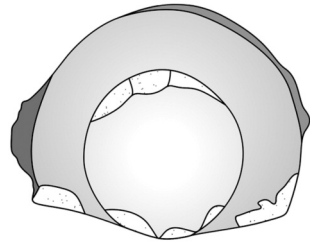


Рис. 22. Терочник из ножки чернолакового сосуда, № 49.

Рис. 22. Rozcieracz wykonany ze stopki naczynia czarnopokostowanego, № 49.

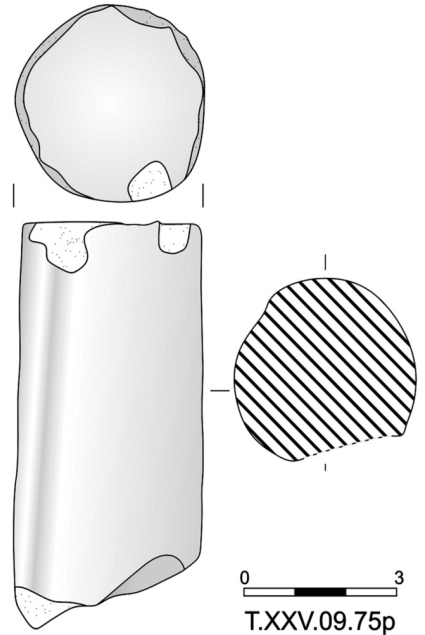


Рис. 23. Терочник из ручки родосской амфоры, № 75.

Рис. 23. Rozcieracz wykonany z imadła amfory rodyjskiej, № 75.

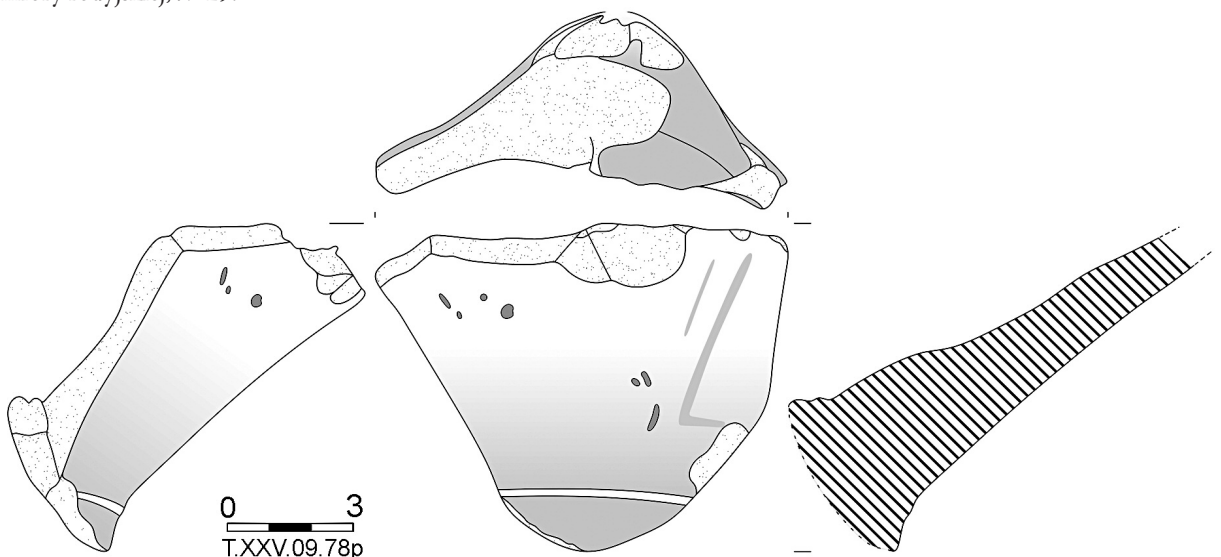


Рис. 24. Терочник из придонной части родосской амфоры, № 78.

Рис. 24. Rozcieracz wykonany z przydennej części amfory rodyjskiej, № 78.

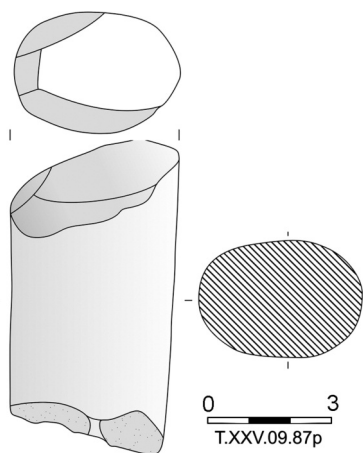


Рис. 25. Терочник из ручки родосской амфоры, № 87.

Рис. 25. Rozcieracz wykonany z imadła amfory rodyjskiej, № 87.

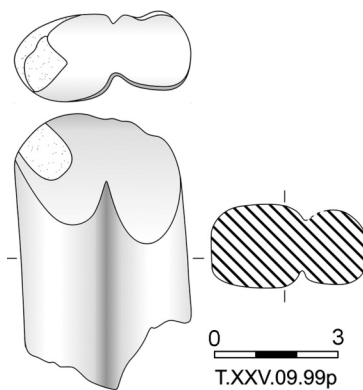


Рис. 26. Терочник из ручки косской амфоры, № 99.

Рис. 26. Rozcieracz wykonany z imadła amfory z Kos, № 99.

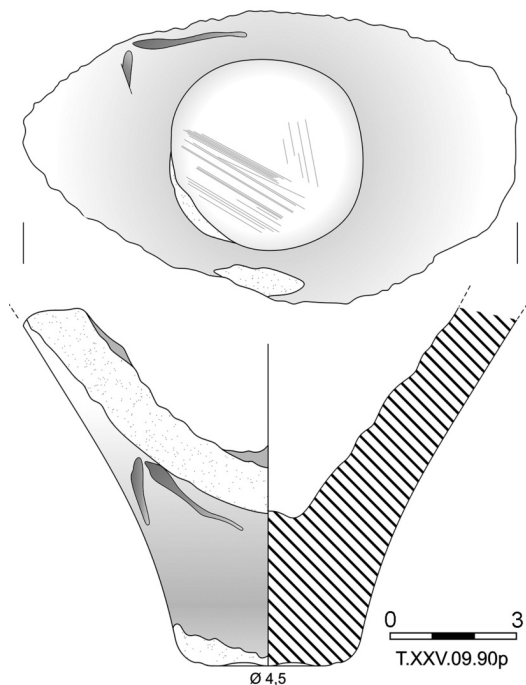


Рис. 27. Терочник из ножки родосской амфоры, № 90.

Рис. 27. Rozcieracz wykonany ze stopki amfory rodyjskiej, № 90.

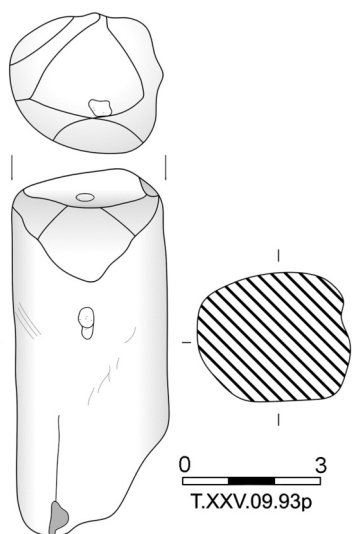


Рис. 28. Терочник из ручки родосской амфоры, № 93.

Рис. 28. Rozcieracz wykonany z imadła amfory rodyjskiej, № 93.

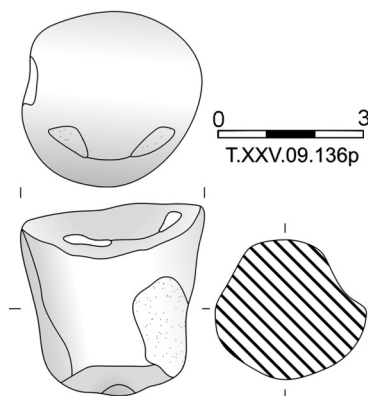


Рис. 29. Терочник из ножки красноглиняной амфоры, № 136.

Рис. 29. Rozcieracz wykonany ze stopki amfory czerwonoглиняnej, № 136.

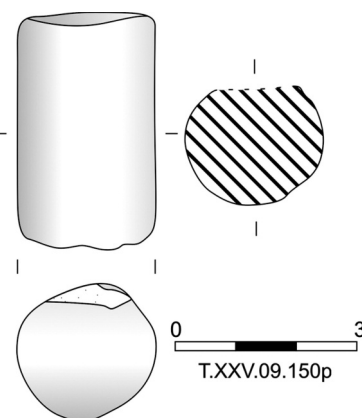


Рис. 30. Терочник из ручки псевдокосской амфоры, № 150.

Рис. 30. Rozcieracz wykonany z imadła amfory typu pseudo-Kos, № 150.

PLATE 126

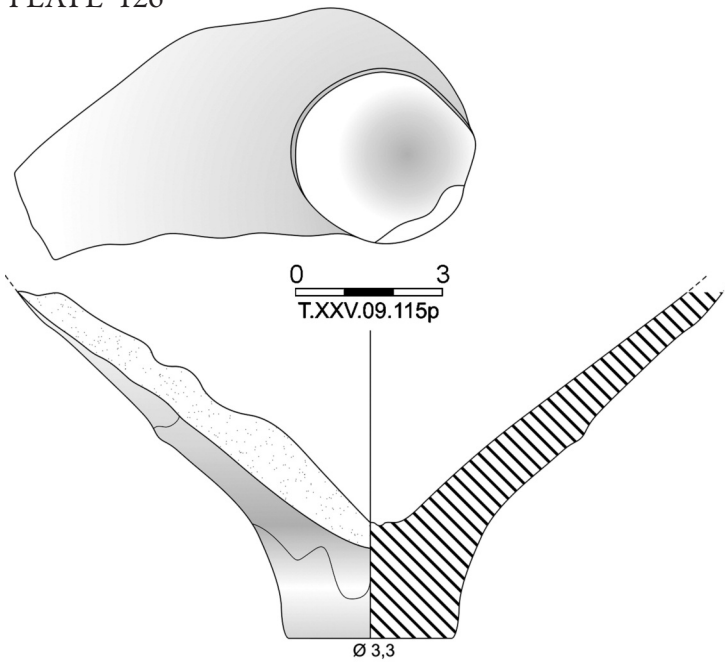


Рис. 31. Терочник из ножки красноглиняной амфоры, № 115.

Rys. 31. Rozcieracz wykonany ze stopki amfory czerwonglinianej, № 115.

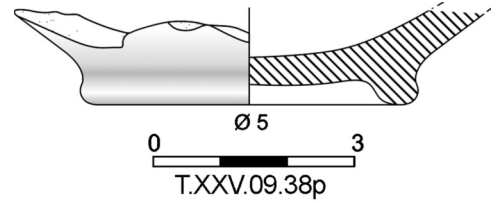


Рис. 32. Фрагмент дна гончарного сосуда, № 38.

Rys. 32. Fragment dna naczynia stołowego, № 38.

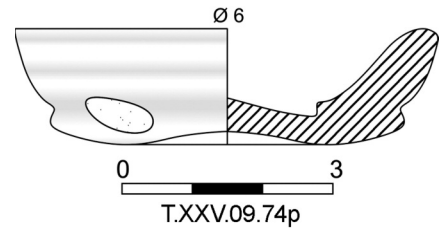


Рис. 34. Фрагмент дна чернолакового сосуда, № 74.

Rys. 34. Fragment dna naczynia czarnopokostowanego, № 74.

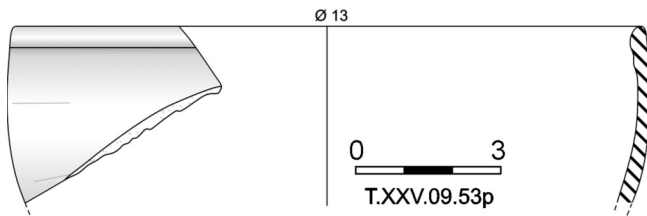


Рис. 33. Фрагмент бортика краснолаковой миски, № 53.

Rys. 33. Fragment ścianki misy czerwopolewanej, № 53.

Рис. 35. Фрагмент дна чернолакового сосуда, № 76.

Rys. 35. Fragment dna naczynia czarnopokostowanego, № 76.

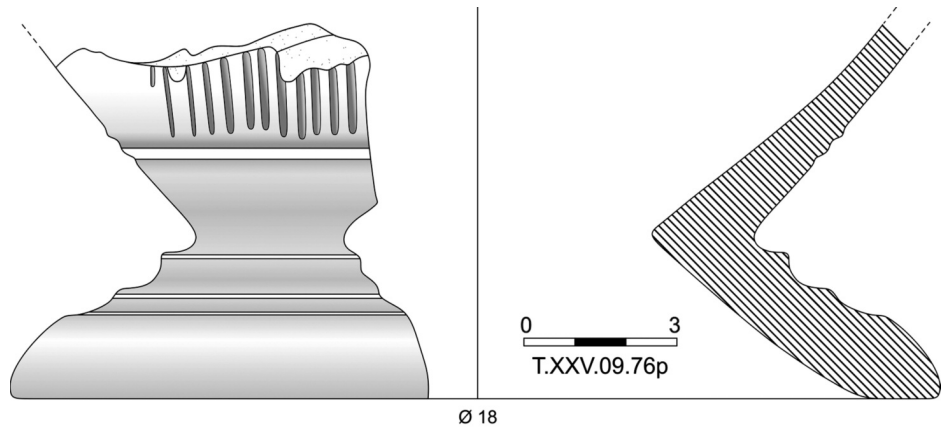
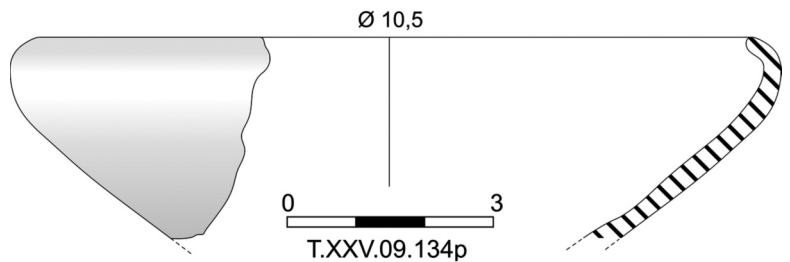


Рис. 36. Фрагмент венчика чернолаковой мисочки, № 134.

Rys. 36. Fragment wylewu miseczki czarnopokostowanej, № 134.



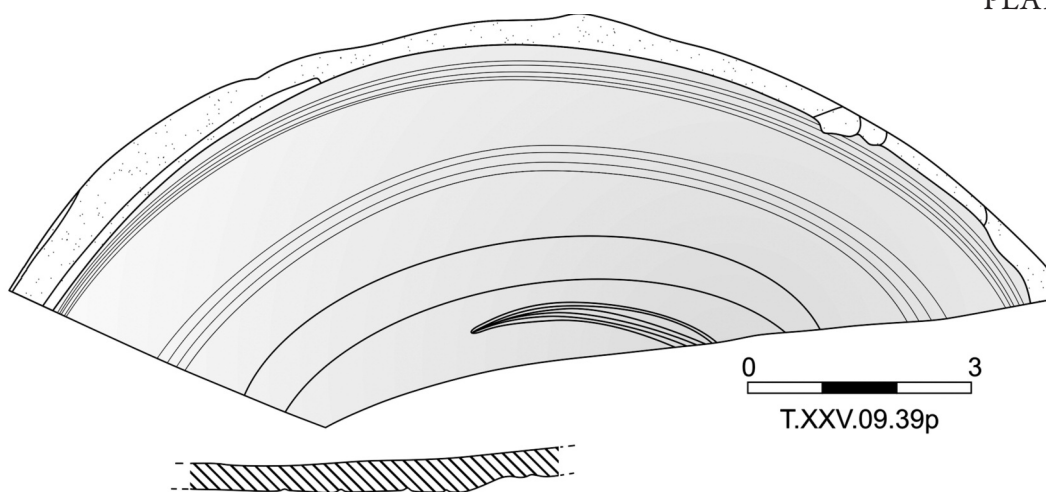


Рис. 37. Фрагмент стенки краснолаковой миски, № 39.
Rys. 37. Fragment brzońca misy czerwono polewanej, № 39.

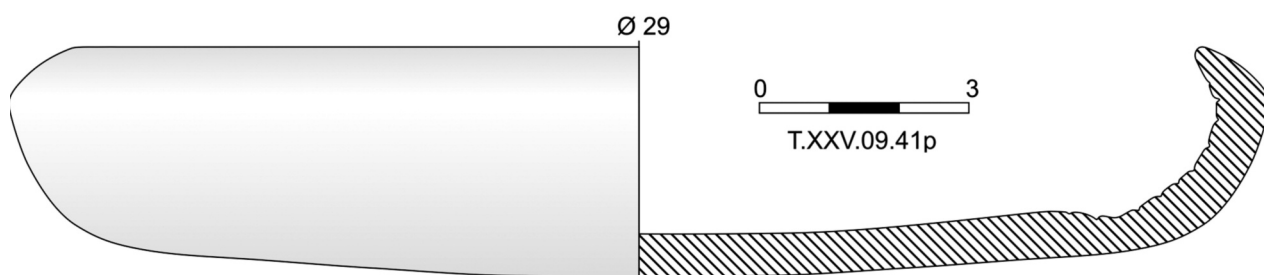


Рис. 39. Фрагмент дна краснолакового сосуда, № 70.
Rys. 39. Fragment dna naczynia czerwono polewanego, № 70.

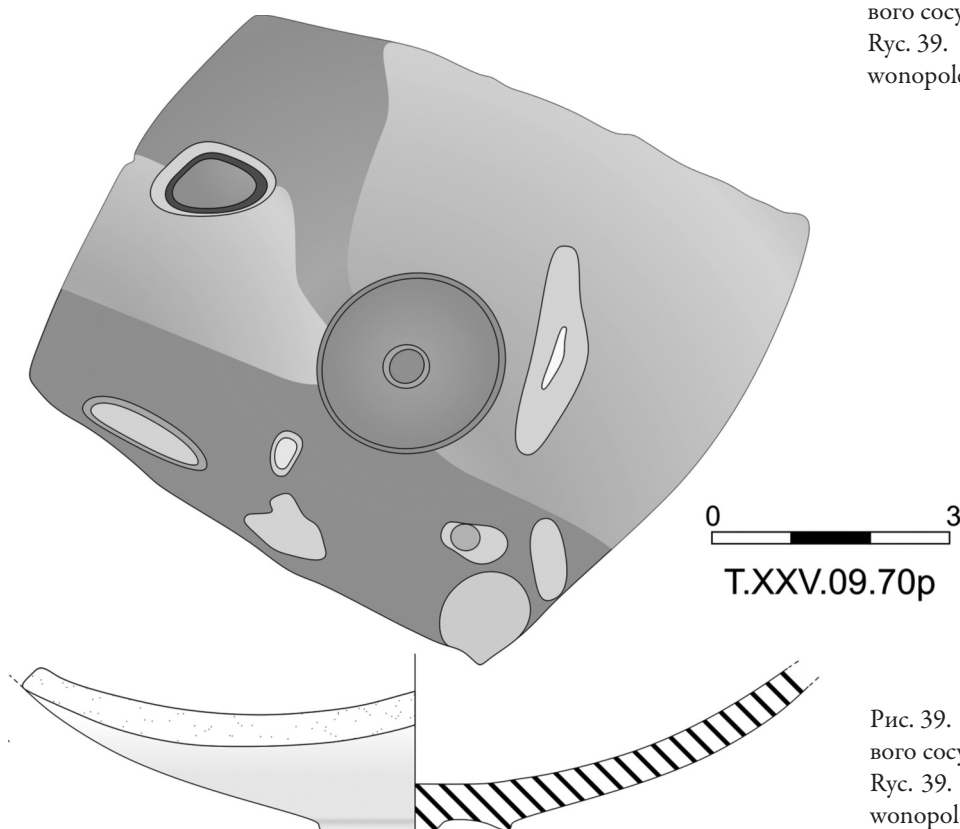


Рис. 39. Фрагмент дна краснолакового сосуда, № 70.
Rys. 39. Fragment dna naczynia czerwono polewanego, № 70.

PLATE 128

Рис. 40. Фрагмент края гончарной кастрюли, № 58.

Рус. 40. Fragment wylewu naczynia kuchennego, № 58.

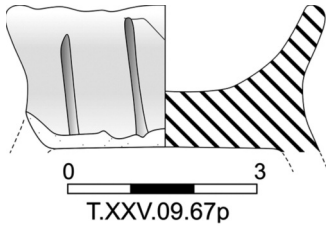


Рис. 41. Дно лепного сосуда, № 67.

Рус. 41. Dno naczynia lepionego ręcznie, № 67.

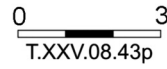
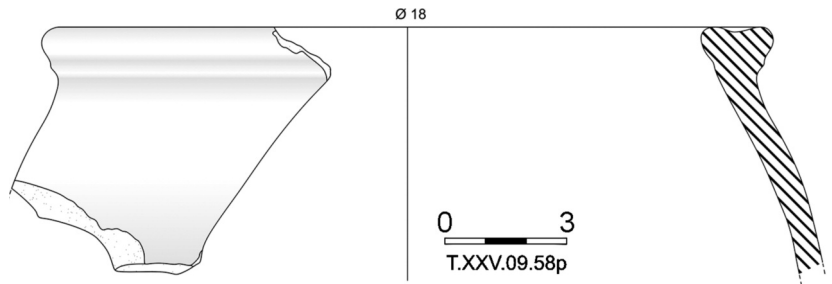


Рис. 42. Фрагмент стенки лепного сосуда, № 43.

Рус. 42. Fragment ścianki naczynia lepionego ręcznie, № 43.

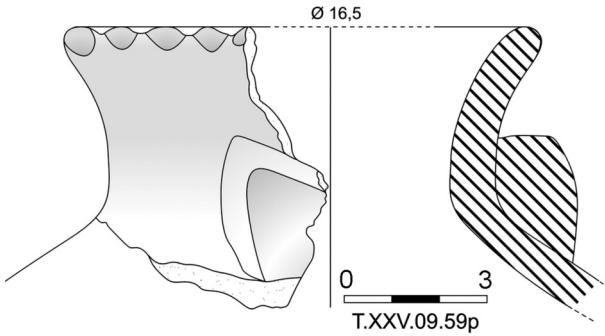


Рис. 43. Фрагмент венчика лепного сосуда, № 59.

Рус. 43. Fragment wylewu naczynia lepionego ręcznie, № 59.

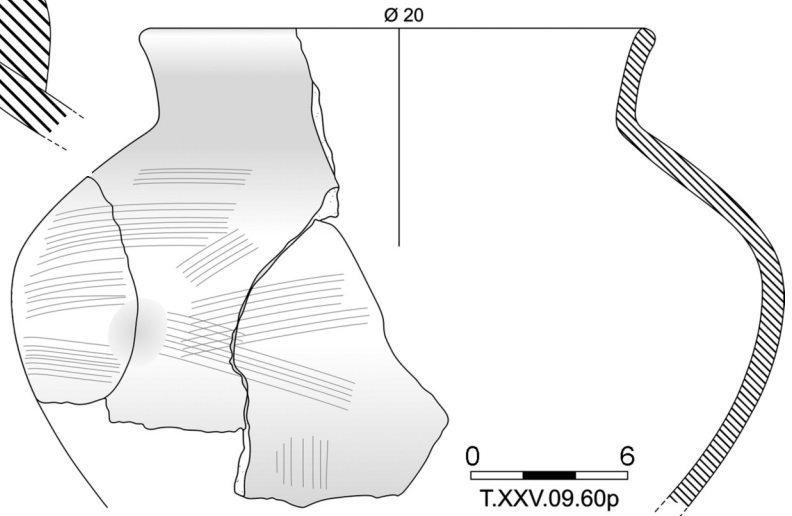


Рис. 44. Фрагмент венчика лепного сосуда, № 60.

Рус. 44. Fragment wylewu naczynia lepionego ręcznie, № 60.

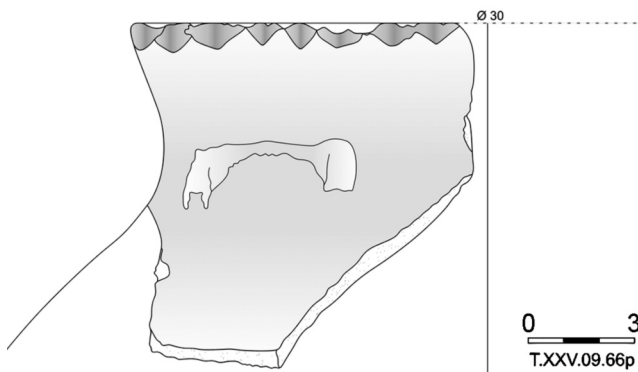


Рис. 45. Фрагмент верхней части лепного горшка, № 66.

Рус. 45. Fragment górnej partii naczynia lepionego ręcznie, № 66.

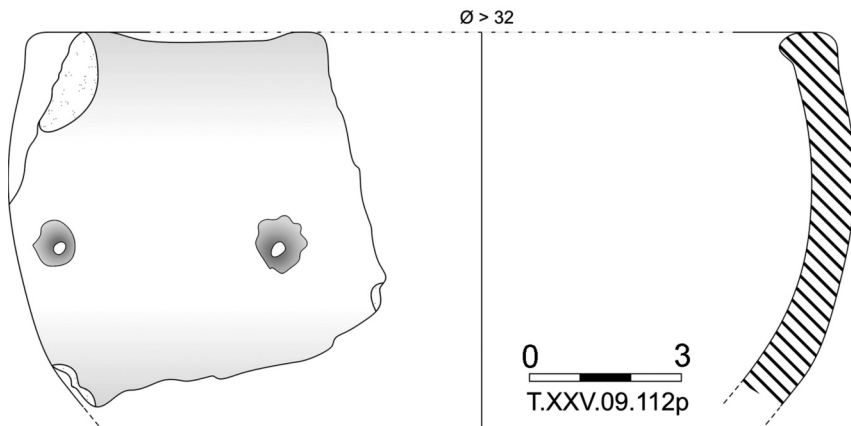


Рис. 46. Фрагмент венчика лепного сосуда, № 112.

Ryc. 46. Fragment wylewu naczynia lepionego ręcznie, № 112

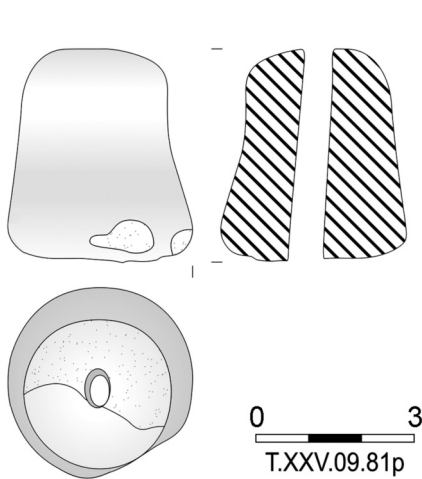


Рис. 47. Пряслице, № 81.

Ryc. 47. Przęślik, № 81.

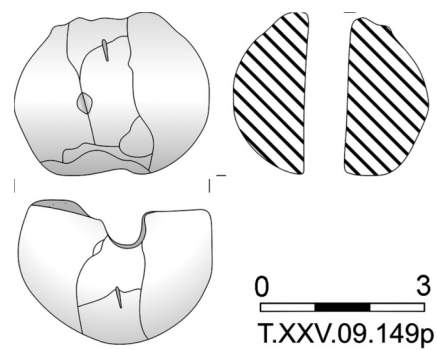


Рис. 48. Пряслице, № 149.

Ryc. 48. Przęślik, № 149.

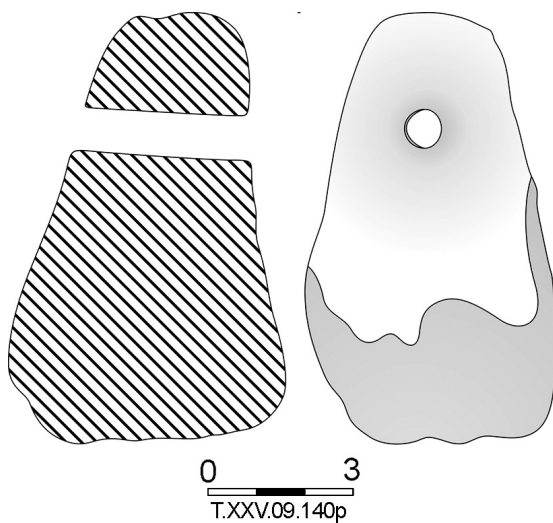


Рис. 49. Ceramicческое грузило, № 140.

Ryc. 49. Ceramiczny obciążnik tkacki, № 140.

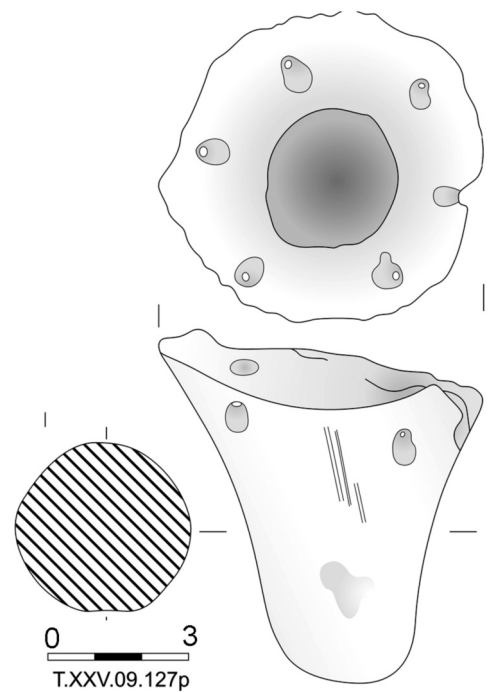


Рис. 50. Предмет из ножки синопской амфоры, № 127.

Ryc. 50. Przedmiot wykonany ze stopki amfory synopskiej, № 127.

PLATE 130

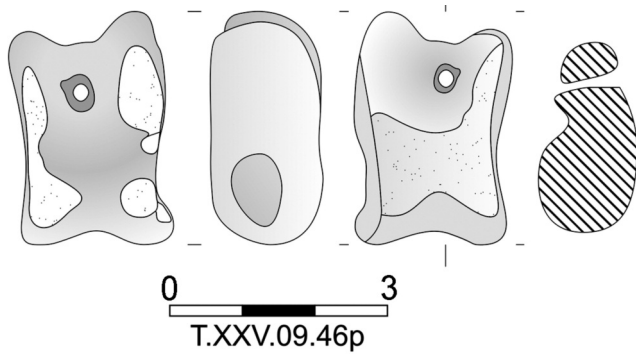


Рис. 51. Обработанный астрагал, № 46.

Рус. 51. Opracowany astragal, № 46.

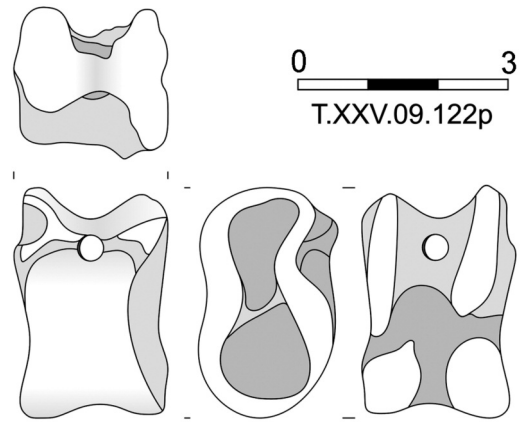


Рис. 52. Обработанный астрагал, № 122.

Рус. 52. Opracowany astragal, № 122.

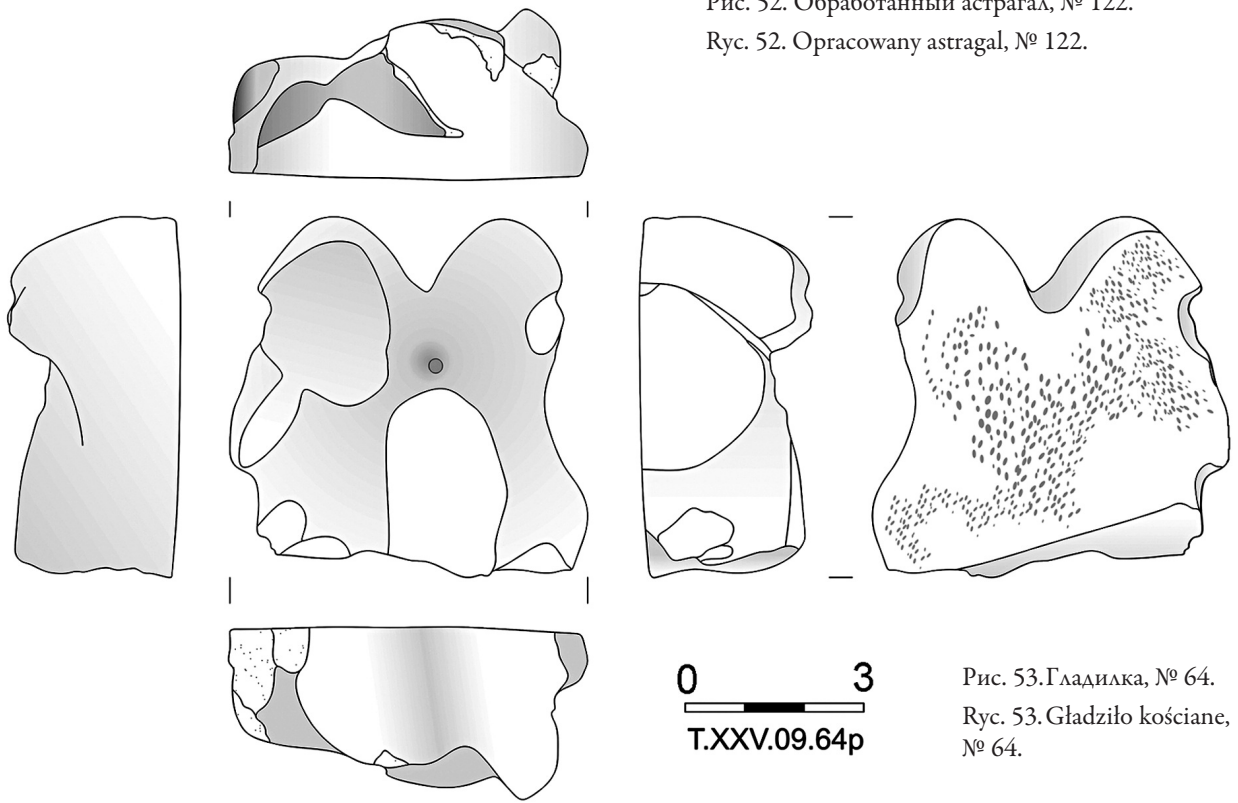


Рис. 53. Гладилка, № 64.

Рус. 53. Gładziło kościane, № 64.

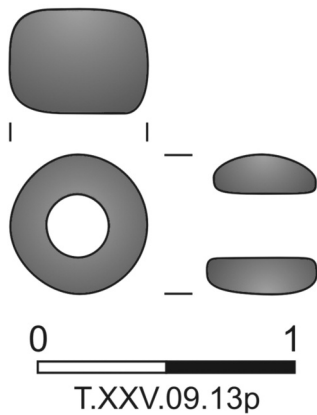


Рис. 54. Стеклянная бусина, № 13.

Рус. 54. Pasiorek szklany, № 13.

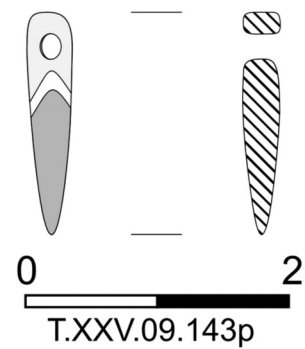


Рис. 55. Стеклянная бусина, № 143.

Рус. 55. Pasiorek szklany, № 143.



Рис. 56. Бронзовая монета эллинистического времени, № 110 (Т. Шоль).

Рис. 56. Moneta brązowa, okres hellenistyczny, № 110.

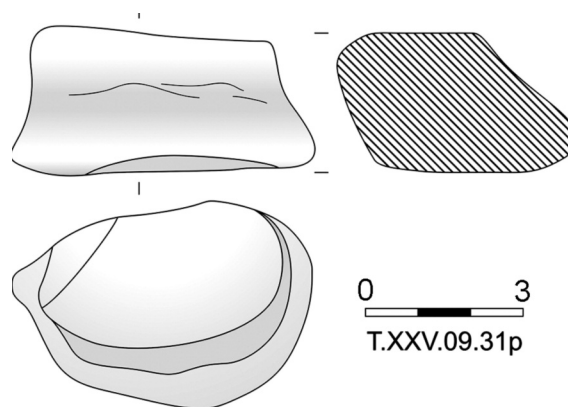


Рис. 57. Каменный терочник, № 31.

Рис. 57. Rozcieracz kamienny, № 31.

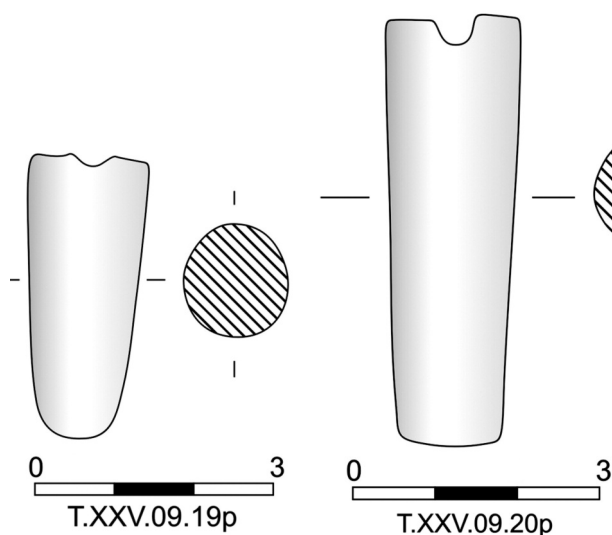


Рис. 58. Оселок, № 19.

Рис. 58. Osełka, № 19.

Рис. 59. Оселок, № 20.

Рис. 59. Osełka, № 20.

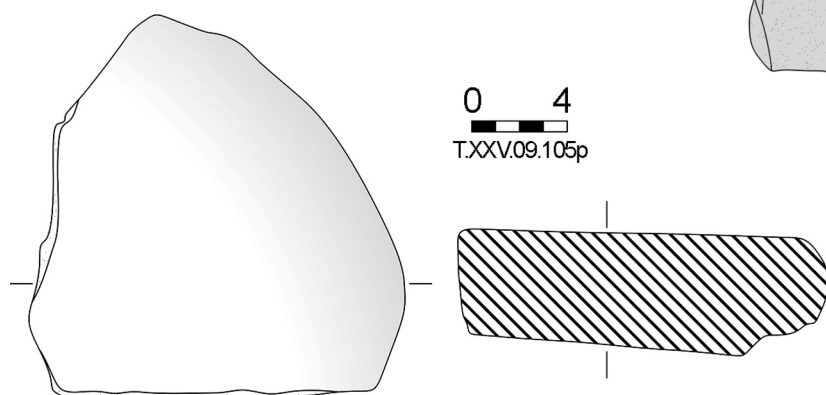


Рис. 60. Обломок жернова, № 105.

Рис. 60. Fragment kamienia żarnowego, № 105.

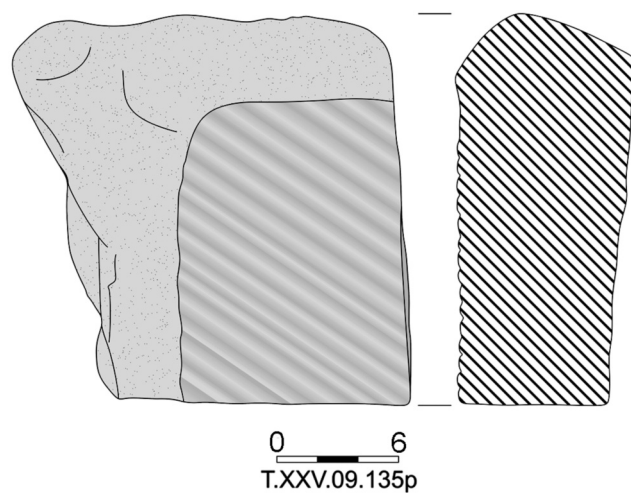


Рис. 61. Обломок жернова, № 135.

Рис. 61. Fragment kamienia żarnowego, № 135.

PLATE 132

Рис. 62. Обломок жернова, № 155.

Рус. 62. Fragment kamienia żarnowego, № 155.

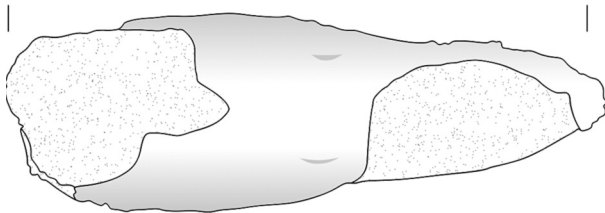
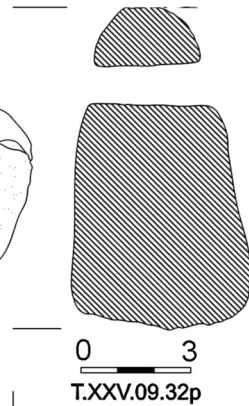
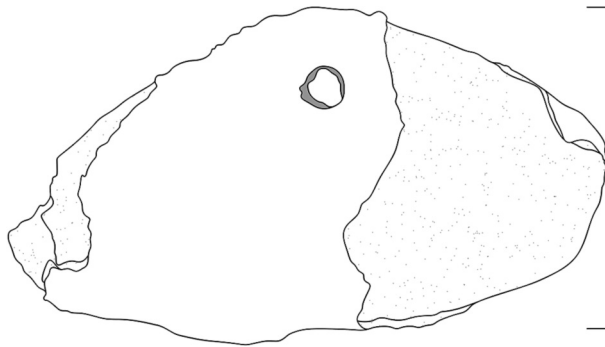
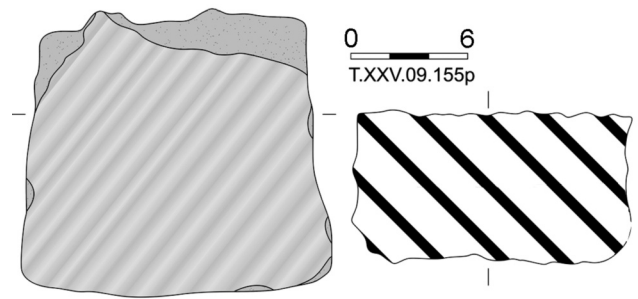
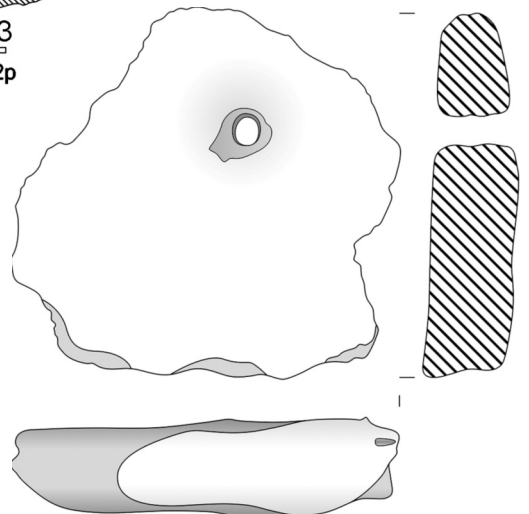


Рис. 63. Рыболовное грузило, № 32.

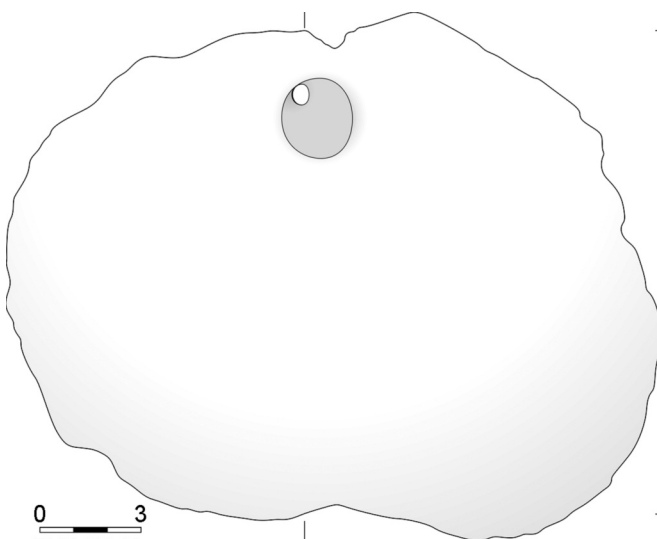
Рус. 63. Ciężarek do sieci rybackiej, № 32.



0 3
Т.ХХV.09.61р

Рис. 64. Рыболовное грузило, № 61.

Рус. 64. Ciężarek do sieci rybackiej, № 61.



0 3
Т.ХХV.09.63р

Рис. 65. Рыболовное грузило, № 63.

Рус. 65. Ciężarek do sieci rybackiej, № 63.

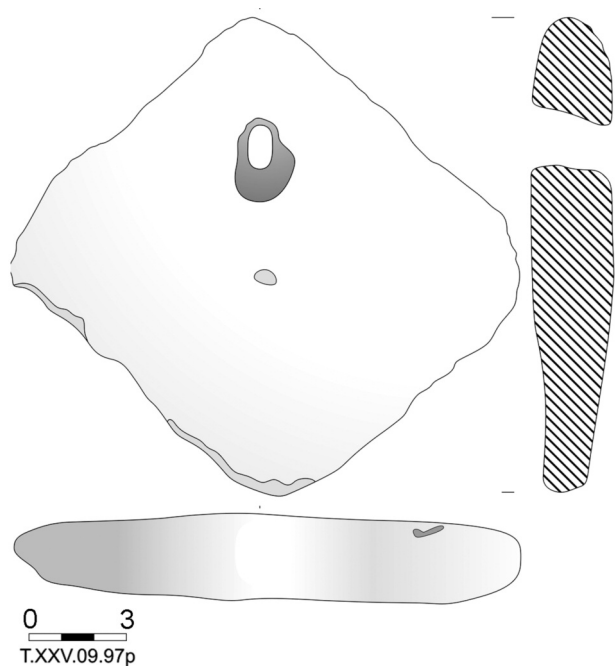


Рис. 66. Рыболовное грузило, № 97.

Рус. 66. Ciężarek do sieci rybackiej, № 97.

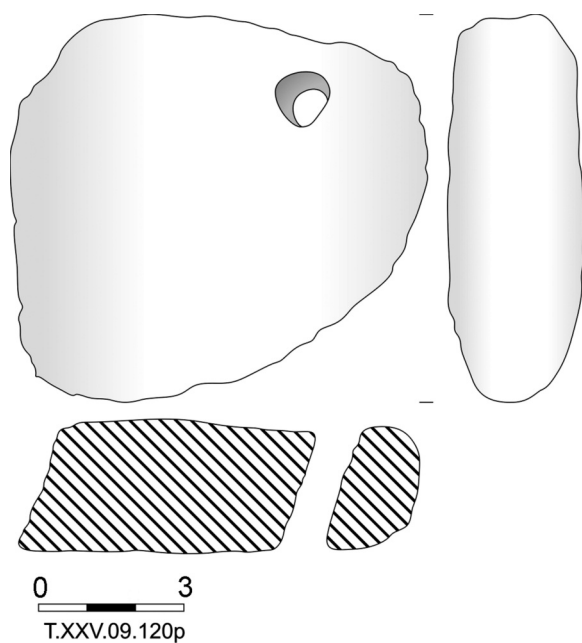


Рис. 68. Рыболовное грузило, № 120.

Рус. 68. Ciężarek do sieci rybackiej, № 120.

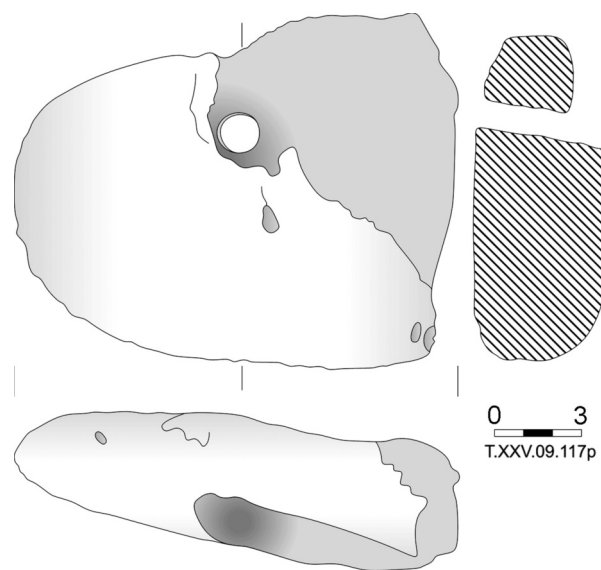


Рис. 67. Рыболовное грузило, № 117.

Рус. 67. Ciężarek do sieci rybackiej, № 117.

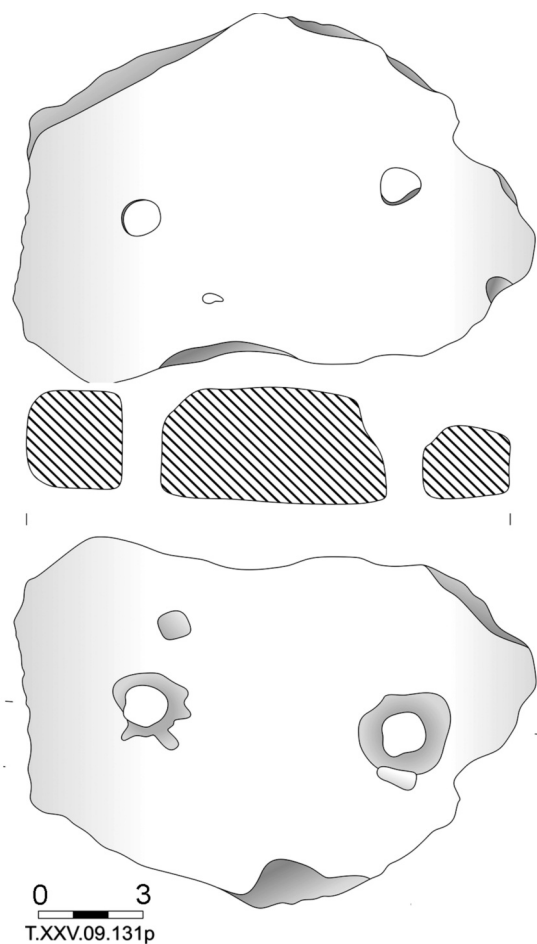


Рис. 69. Рыболовное грузило, № 131.

Рус. 69. Ciężarek do sieci rybackiej, № 131.

PLATE 134

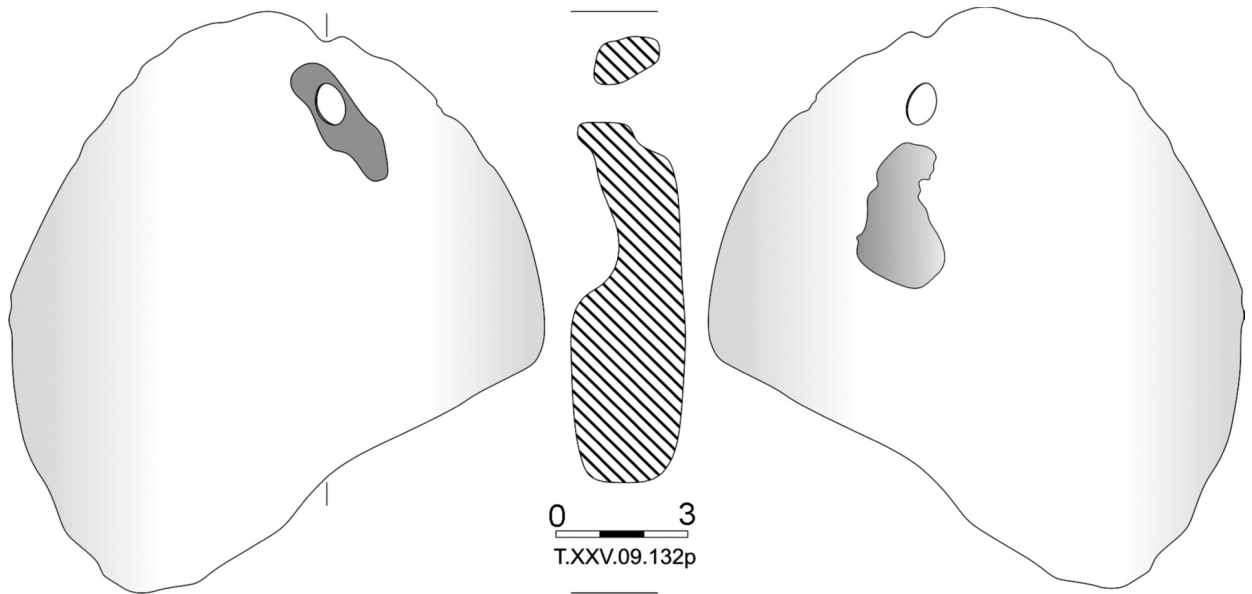


Рис. 70. Рыболовное грузило, № 132.

Рис. 70. Ciężarek do sieci rybackiej, № 132.

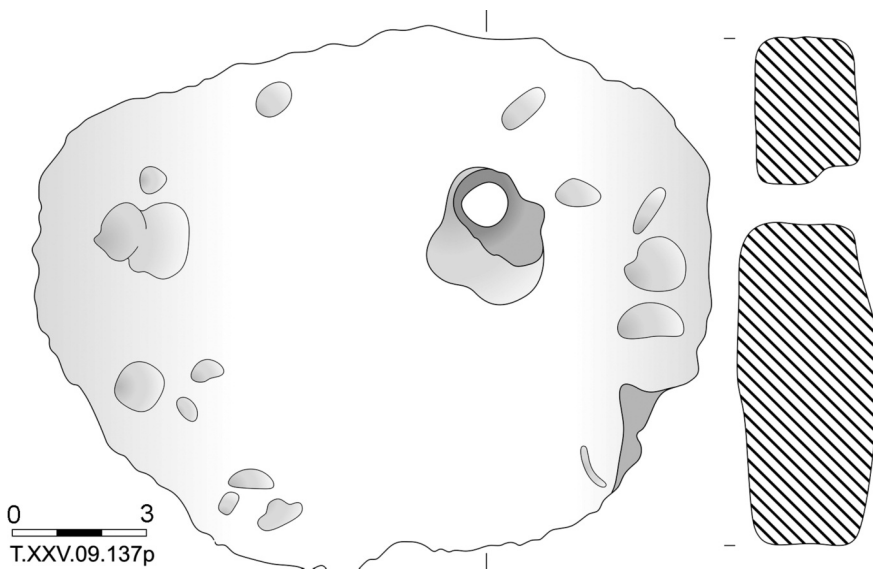


Рис. 71. Рыболовное грузило, № 137.

Рис. 71. Ciężarek do sieci rybackiej, № 137.

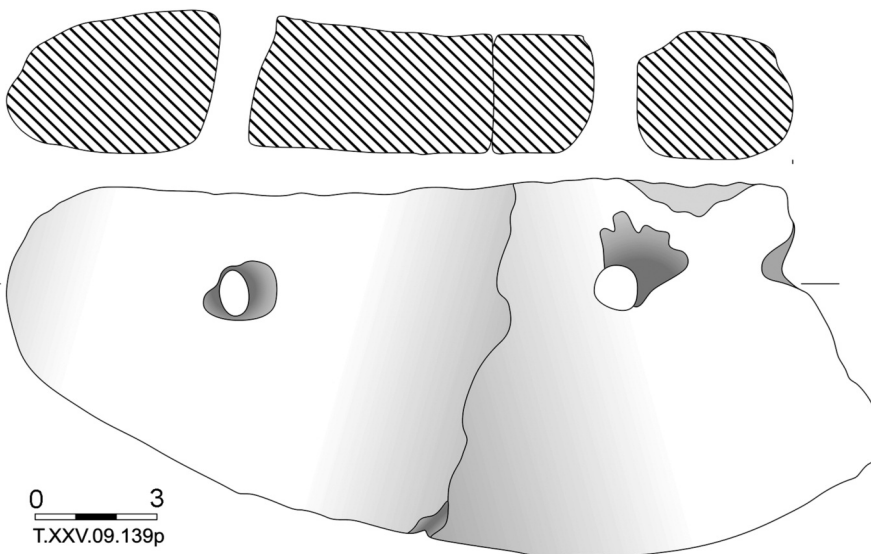


Рис. 72. Рыболовное грузило, № 139.

Рис. 72. Ciężarek do sieci rybackiej, № 139.

Рис. 73. Рыболовное грузило,
№ 144.

Рис. 73. Ciężarek do sieci ry-
backiej, № 144.

0 3
Т.ХХV.09.114р

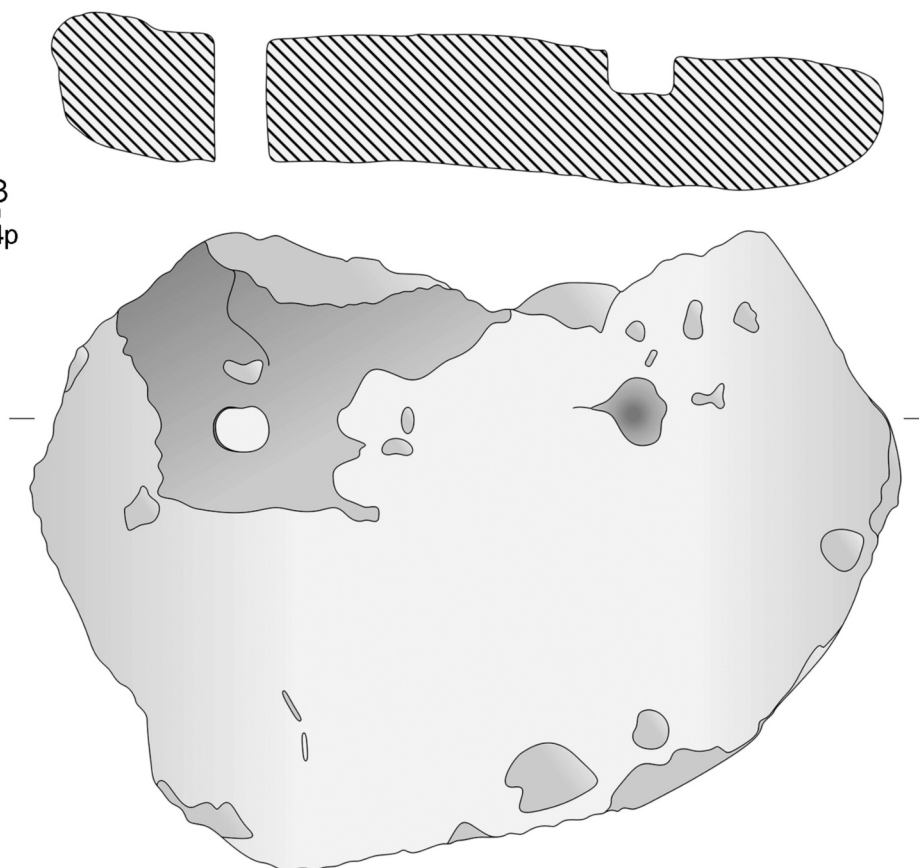


Рис. 74. Забутовка куртины II в кв. 106, верхний уровень, вид с севера (Т. Шоль).

Рис. 74. Wypelnisko kurtyny II w kwadracie 106, górny poziom, widok z północy.

PLATE 136



Рис. 75. Остатки куртины II со стенами 7 и 7а, улица «b», вид с севера (Т. Шоль).

Рус. 75. Kurtyna II – mury 7 i 7a, ulica «b», widok z północy.



Рис. 76. Остатки куртины II со стенами 7 и 7а, улица «b», вид с юга (Т. Шоль).

Рус. 76. Kurtyna II – mury 7 i 7a, ulica «b», widok z południa.



Рис. 77. Остатки куртины II, улица «b», стена 11 и дворик, вид с севера (Т. Шоль).

Рус. 77. Kurtyna II, ulica «b», mur 11 i dziedziniec, widok z północy.



Рис. 78. Стена 11, стена 14 и дворик, вид с севера (Т. Шоль).

Рус. 78. Mur 11, mur 14 i dziedziniec, widok z północy.

PLATE 138



Рис. 79. Улица «б», стена 11 и дворик, вид с севера (Т. Шолль).

Рус. 79. Улица «б», mur 11 i dziedziniec, widok z północy.



Рис. 80. Дворик, стена 14 и стена 11, вид с севера (Т. Шолль).

Рус. 80. Dziedziniec, mur 14 i mur 11, widok z północy.



Рис. 81. Вымостка двора в кв. 107–108, вид с севера. На переднем плане стена 14 с порогом (Т. Шоль).

Рус. 81. Płytowanie dziedzińca w kwadratach 107–108, widok z północy. Na pierwszym planie mur 14 z kamieniem progowym.



Рис. 82. Восточный фасад стены 11 в кв. 102, 107 (Т. Шоль).

Рус. 82. Fasada wschodnia muru 11 w kwadratach 102, 107.

PLATE 140

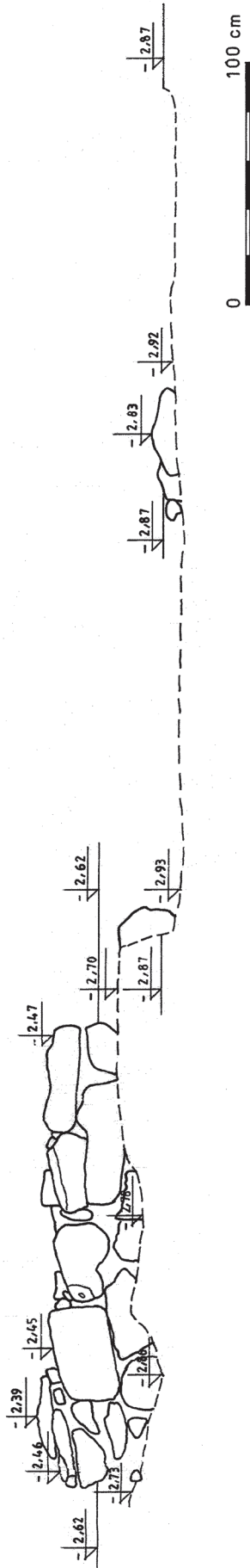


Рис. 83. Восточный фас стены 11 в кв. 102, 107 (У. Адамовска).
Rys. 83. Fasada wschodnia muru 11 w kwadratach 102, 107.

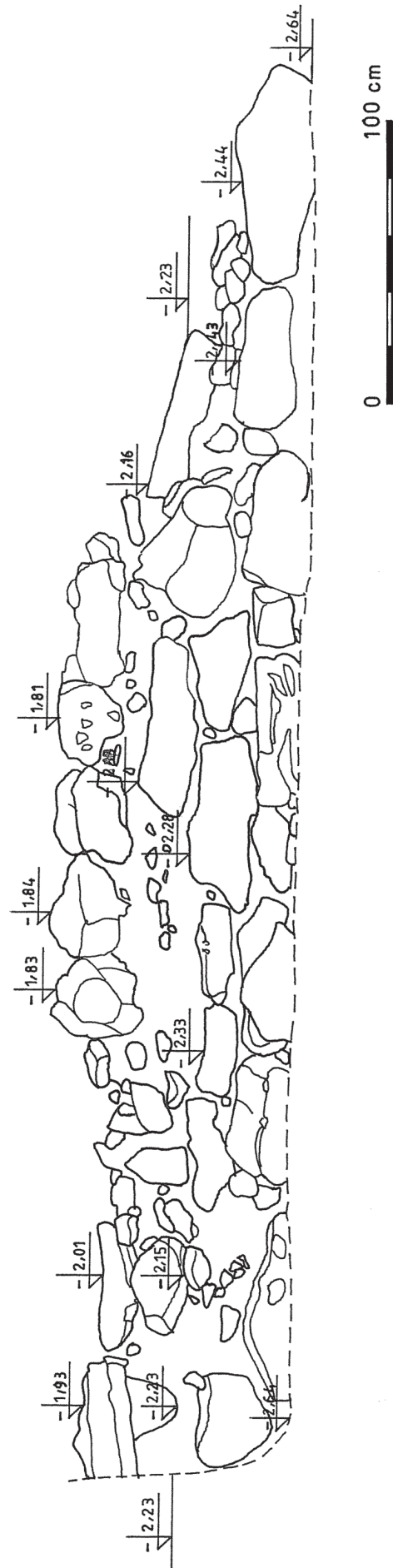


Рис. 84. Восточный фас стены 6 восточного фасада куртины I в кв. 109, 110 (У. Адамовска).
Rys. 84. Fasada wschodnia muru 6 – wschodniej fasady kurtyny I w kwadratach 109, 110.

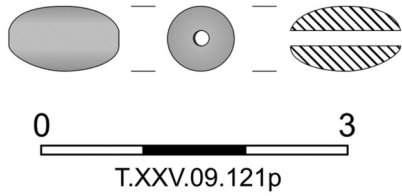


Рис. 85. Стеклянная бусина, № 121.

Рус. 85. Paciorek szklany, № 121.

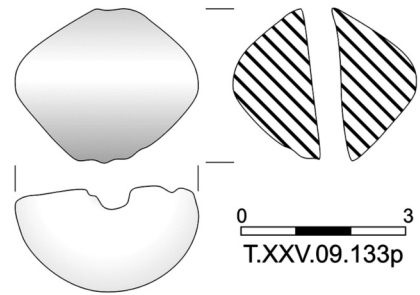


Рис. 86. Глиняное пряслице, № 133.

Рус. 86. Przėslik gliniany, № 133.

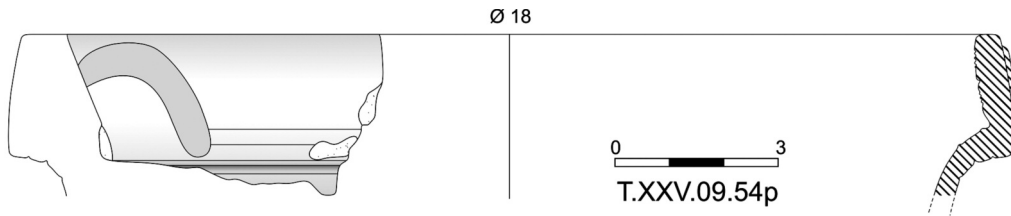


Рис. 87. Фрагмент краснолаковой миски, № 54.

Рус. 87. Fragment misy czerwopolewanej, № 54.

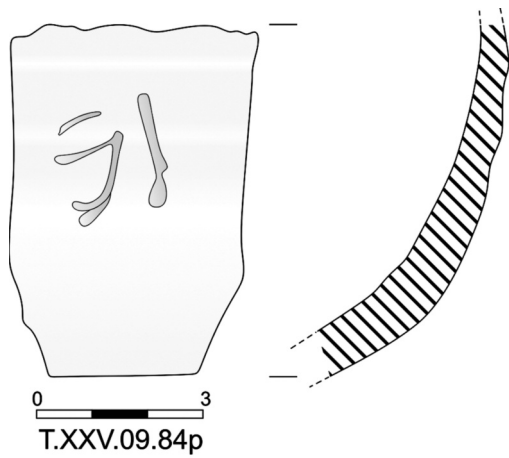


Рис. 88. Фрагмент стенки светлоглиняной амфоры с дипинто, № 84.

Рус. 88. Fragment ścianki amfory jasnoglinianej z dipinto, № 84.

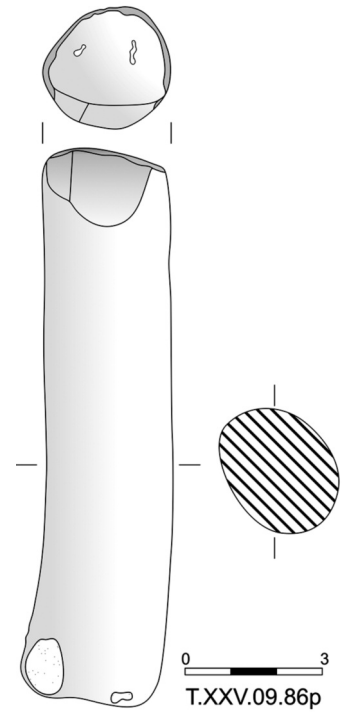


Рис. 89. Терочник из ручки родосской амфоры, № 86.

Рус. 89. Rozcieracz wykonany z imadła amfory rodyjskiej, № 86.

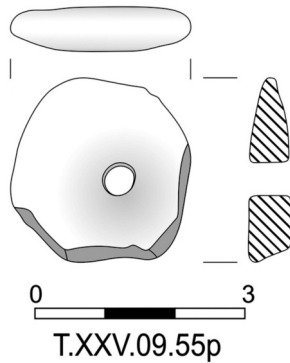


Рис. 90. Каменный амулет?, № 55.

Рус. 90. Amulet kamienny?, № 55.

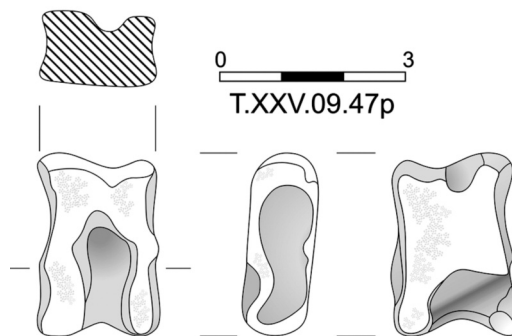


Рис. 91. Астрagal, № 47.

Рус. 91. Astragal, № 47.

PLATE 142

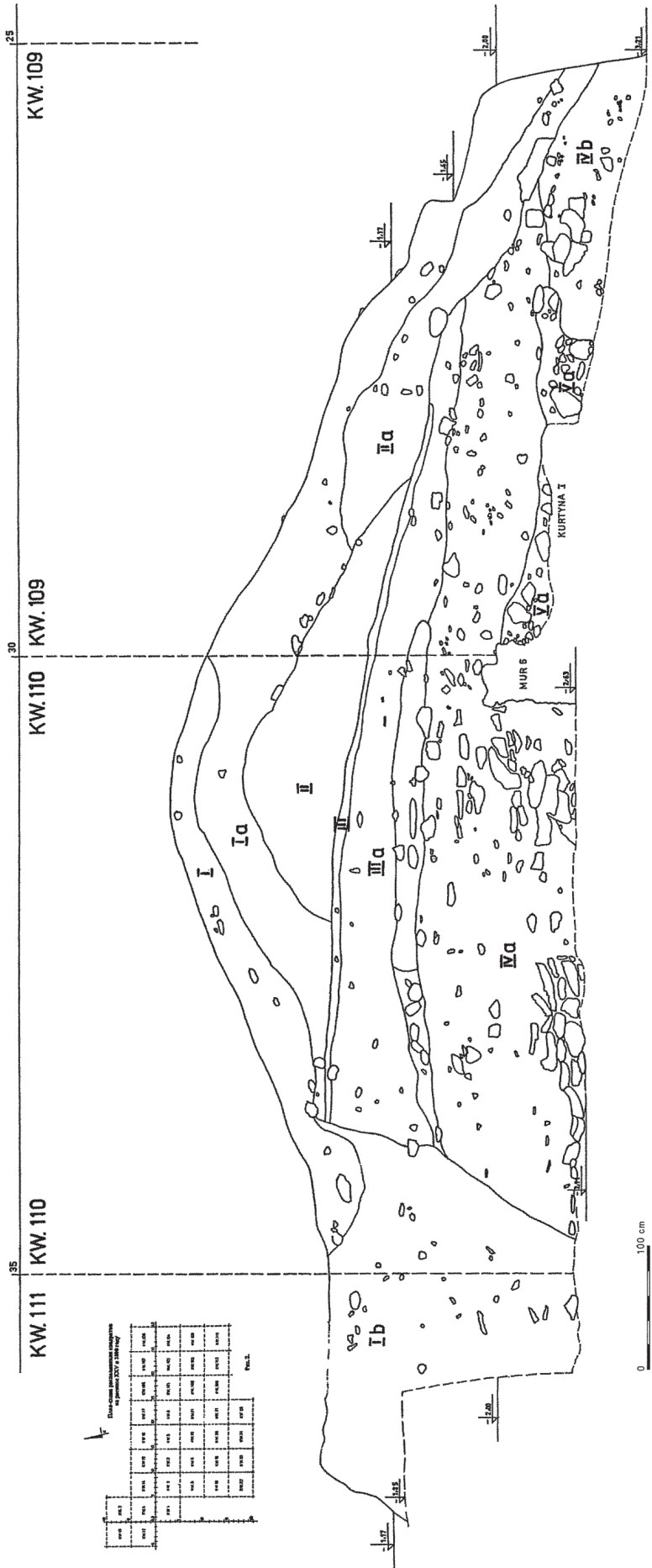


Рис. 92. Южный профиль кв. 109–111 (У. Адамовска).

Рис. 92. Południowy profil kwadratów 109–111.



Рис. 93. Южный профиль в кв. 109–111, вид с севера (Т. Шоль).

Рис. 93. Południowy profil kwadratów 109–111.



Рис. 94. Куртина I, вид с юга (Т. Шоль).

Рис. 94. Kurtyna I, widok z południa.

PLATE 144



Рис. 95. Стена 8 куртины I, западное субструкция и камень из кладки стены 8, вид с юга (Т. Шолль).
Rys. 95. Mur 8 kurtyny I, na zachód od niego substrukcja i kamień z wątku muru 8, widok z południa.



Рис. 96. Стена 8 – западный фасад куртины I, вид с севера (Т. Шолль).
Rys. 96. Mur 8 – fasada zachodnia kurtyny I, widok z północy.



Рис. 97. Западный фасад стены 8 куртины I, вид с запада. На заднем плане стена 6 – восточный фасад куртины I (Т. Шолль).

Рис. 97. Fasada zachodnia muru 8 kurtyny I, widok od zachodu, na drugim planie mur – fasada wschodnia kurtyny I.



Рис. 98. Восточный фас стены 6 куртины I (Т. Шолль).

Рис. 98. Fasada wschodnia muru 6 kurtyny I.

PLATE 146

0 3
Т.ХХV.09.9р

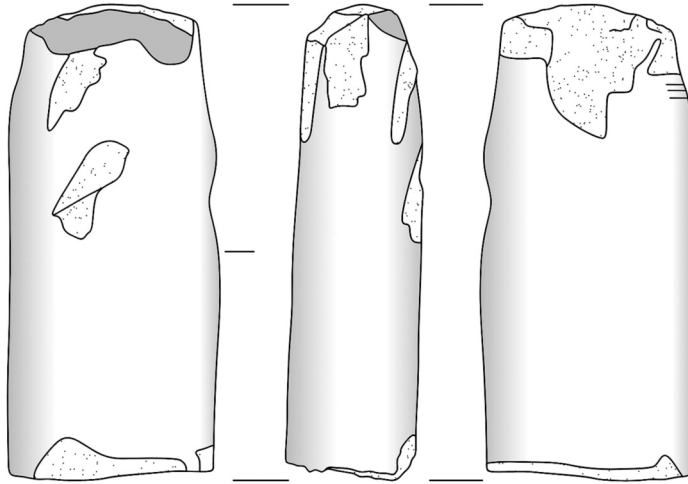
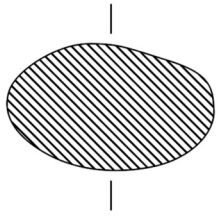
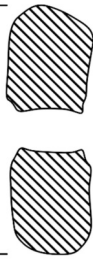
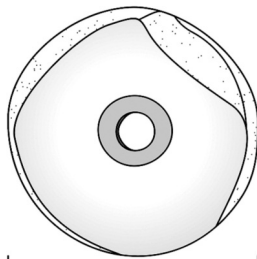


Рис. 99. Терочник из ручки родосской амфоры, № 9.

Rys. 99. Rozcieracz wykonany z imadła amfory rodyskiej, № 9.

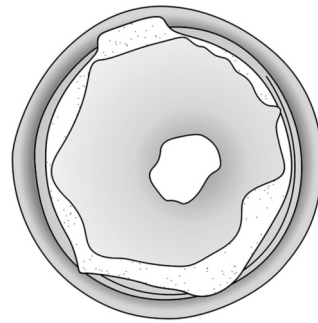


0 3

Т.ХХV.09.21р

Рис. 100. Пряслице, № 21.

Rys. 100. Prześlik, № 21.



0 3

Т.ХХV.09.22р

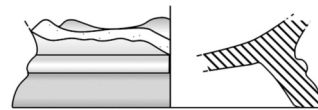
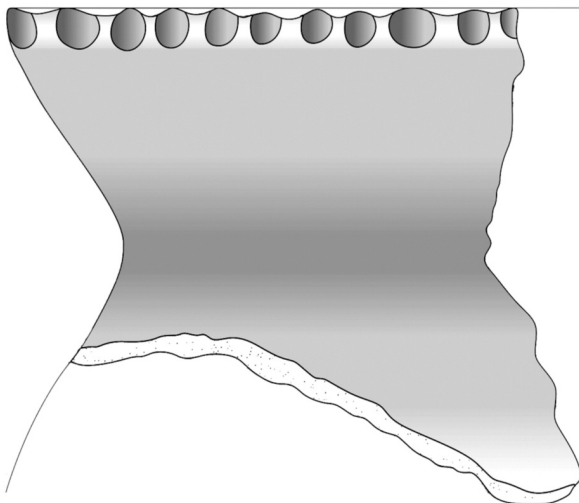


Рис. 101. Ножка чернолакового сосуда, № 22.

Rys. 101. Stopka naczynia czarnopokostowanego, № 22.

Ø 27



0 3

Т.ХХV.09.91р

Рис. 102. Фрагмент верхней части лепного горшка, № 91.

Rys. 102. Fragment górnej partii naczynia lepionego ręcznie, № 91.

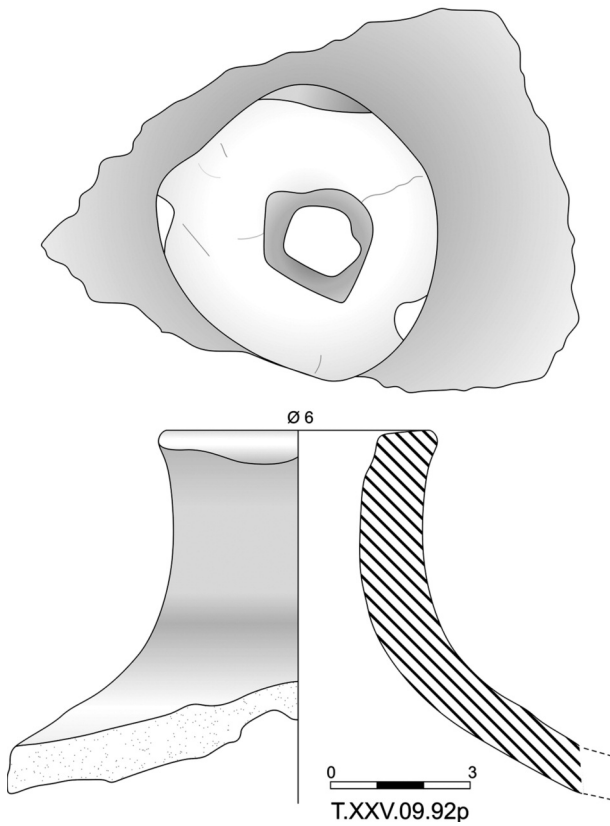


Рис. 103. Ручка лепной крышки, № 92.

Rys. 103. Imadło od pokrywki lepionej ręcznie, № 92.

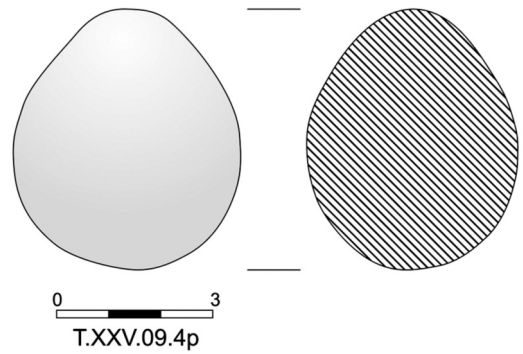


Рис. 105. Каменное ядро, № 4.

Rys. 105. Pocisk kamienny, № 4.

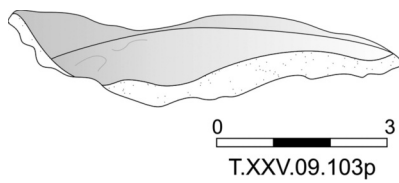


Рис. 104. Фрагмент верхней части светильника, № 103.

Rys. 104. Fragment lampki oliwnej, № 103.

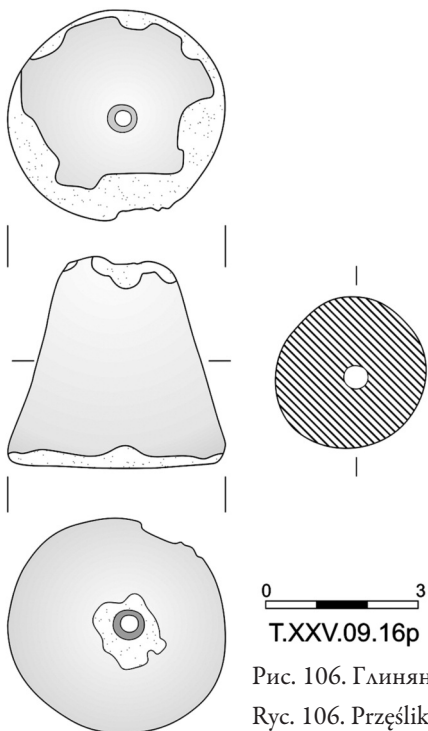


Рис. 106. Глиняное пряслице, № 16.

Rys. 106. Przęślik gliniany, № 16.

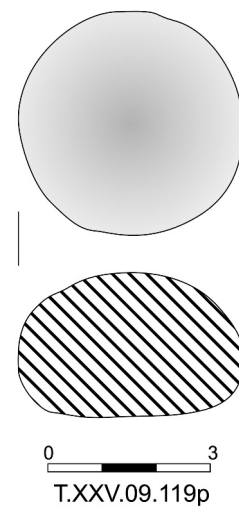


Рис. 107. Каменное ядро, № 119.

Rys. 107. Pocisk kamienny, № 119.

PLATE 148

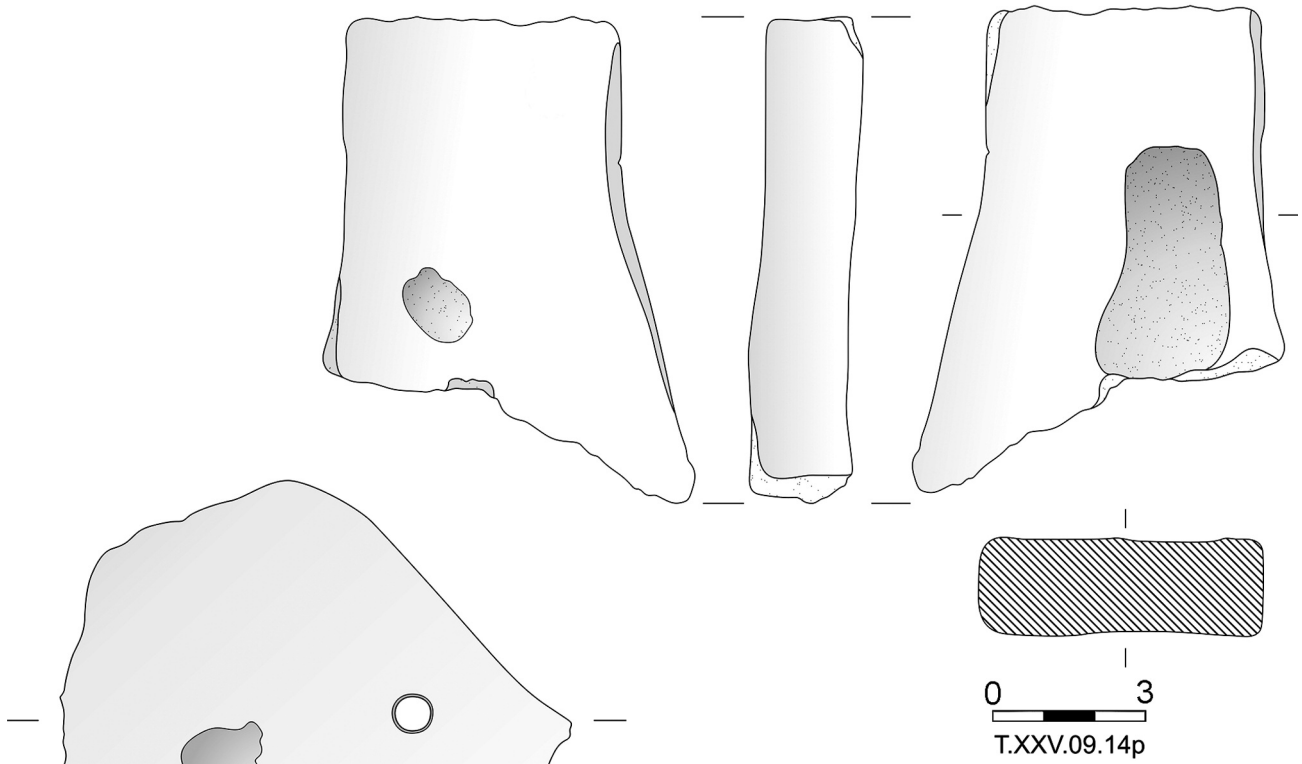


Рис. 108. Оселок, № 14.
Ryc. 108. Osełka, № 14.

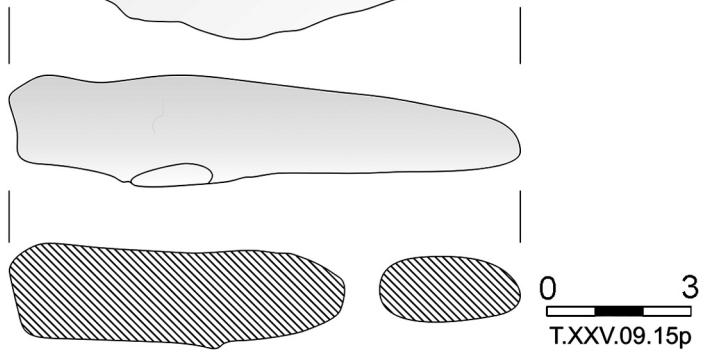


Рис. 109. Рыболовное грузило, № 15.
Ryc. 109. Ciężarek do sieci rybackiej, № 15.

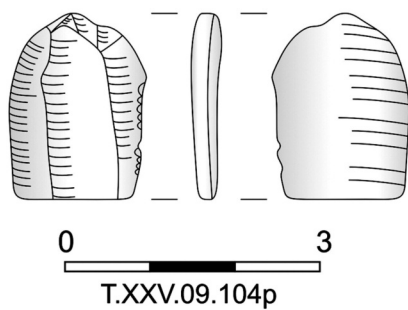


Рис. 110. Кремневый скребок, № 104.
Ryc. 110. Odłupek krzemienny, № 104.

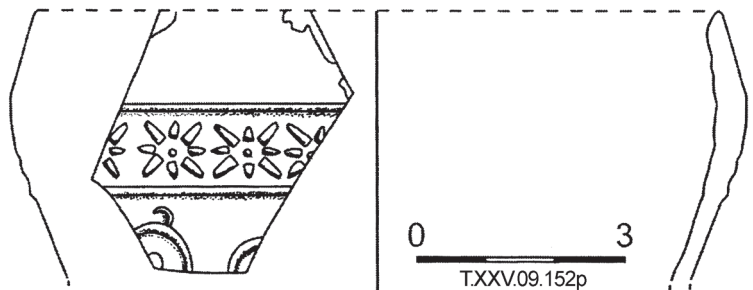


Рис. 111. Фрагмент мегарской чашки, № 152.
Ryc. 111. Fragment czarki megaryjskiej, № 152.

Рис. 112. Оселок, № 148.

Рус. 112. Osełka, № 148.

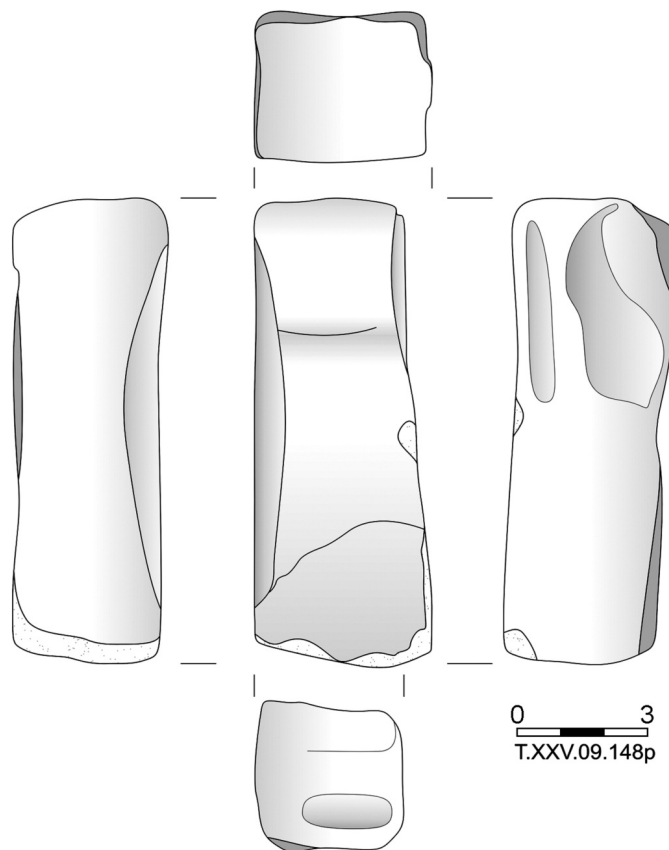


Рис. 113. Погребение 20 в амфоре в кв. 109, вид с севера (Т. Шоль).

Рус. 113. Pochówek 20 w amforze w kwadracie 109, widok z północy.

PLATE 150

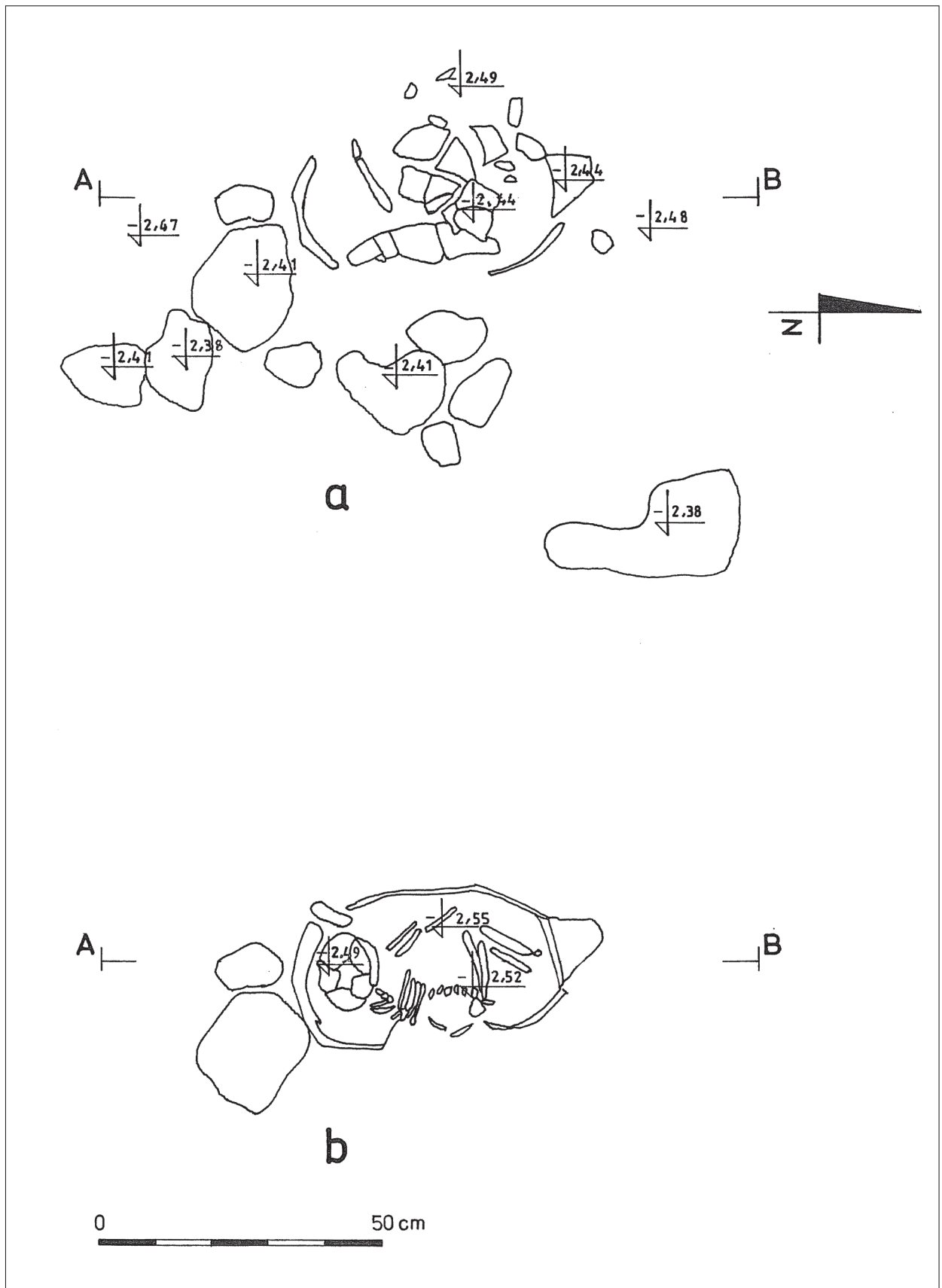


Рис. 114. План погребения 20 в кв. 109 (У. Адамовска).

Rys. 114. Plan pochówku 20 w kwadracie 109.

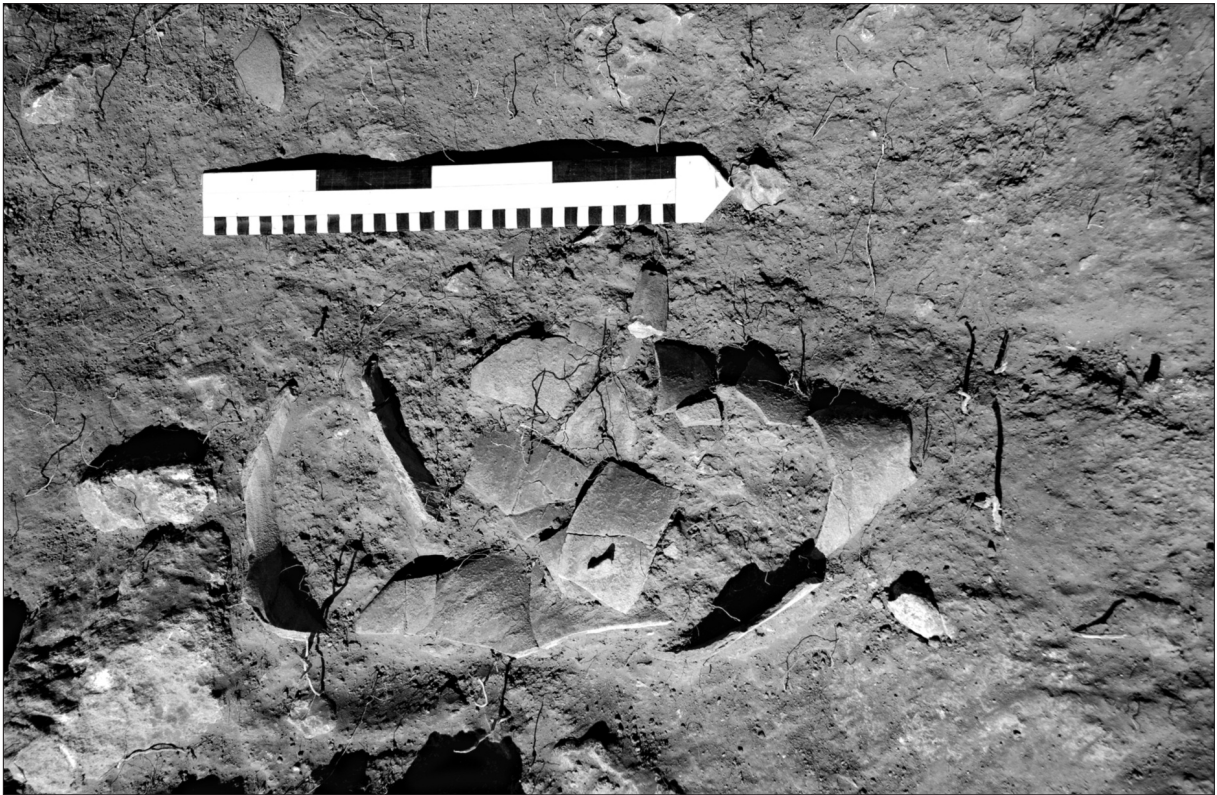


Рис. 115. Погребение 20 в амфоре в кв. 109, вид с востока (Т. Шоль).

Rus. 115. Pochówek 20 w amforze w kwadracie 109, widok ze wschodu.



Рис. 116. Погребение 20 в амфоре в кв. 109, вид с севера (Т. Шоль).

Rus. 116. Pochówek 20 w amforze w kwadracie 109, widok z północy.

PLATE 152

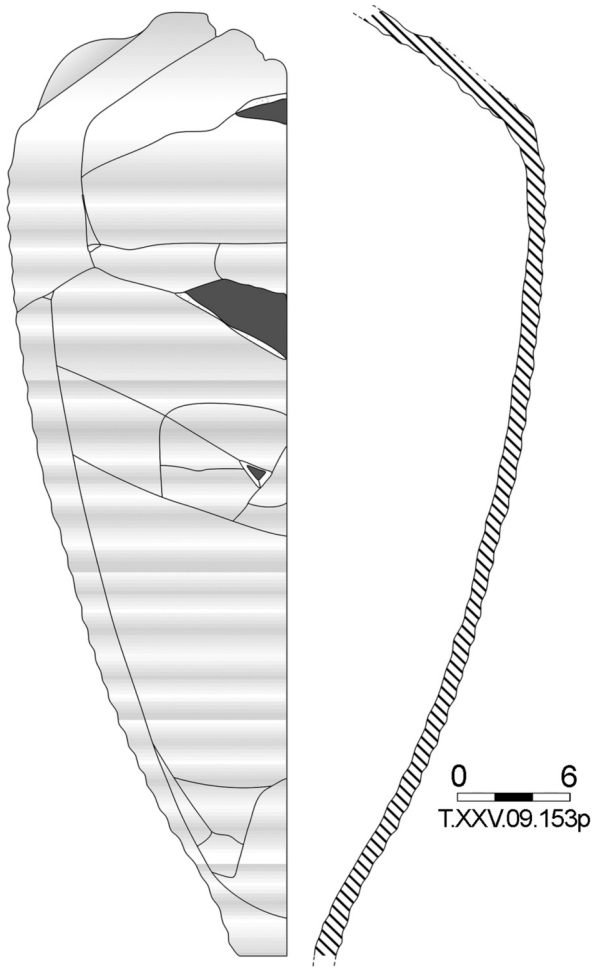


Рис. 117. Амфора 2 в. н.э. из погребение 20, № 153.

Рус. 117. Amfora z pochówku 20, II w. n.e., № 153.

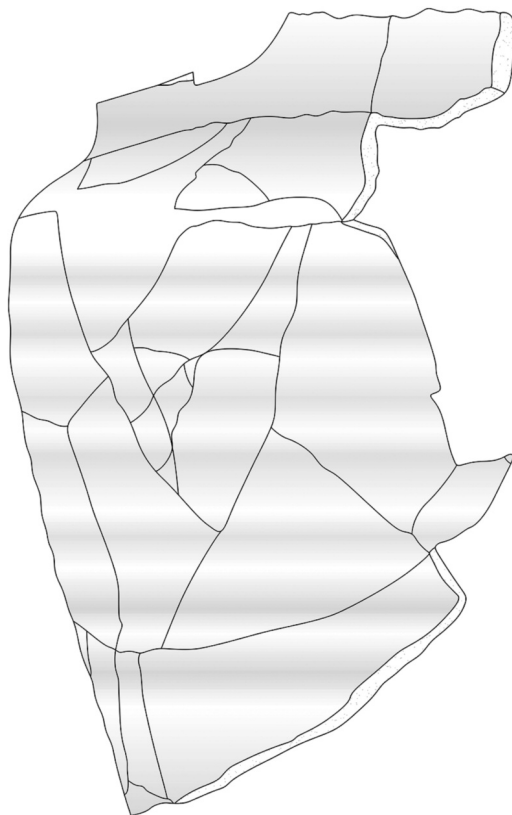
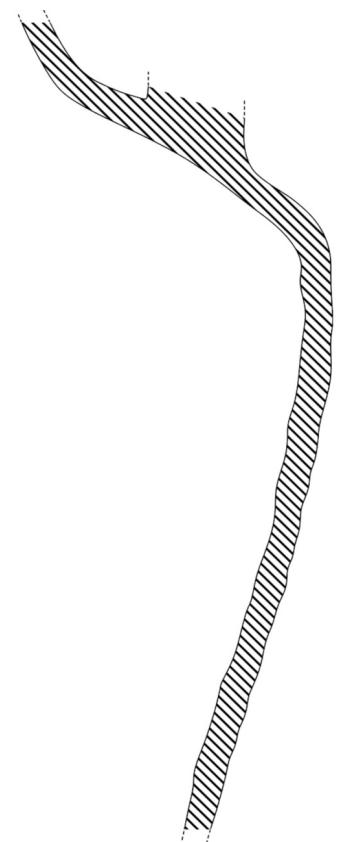


Рис. 118. Фрагмент амфоры 2 в. н.э. из под погребения 20, № 154.

Рус. 118. Fragment amfory z II w. n.e. spod pochówku 20, № 154.

0 3
Т.ХХV.09.154р



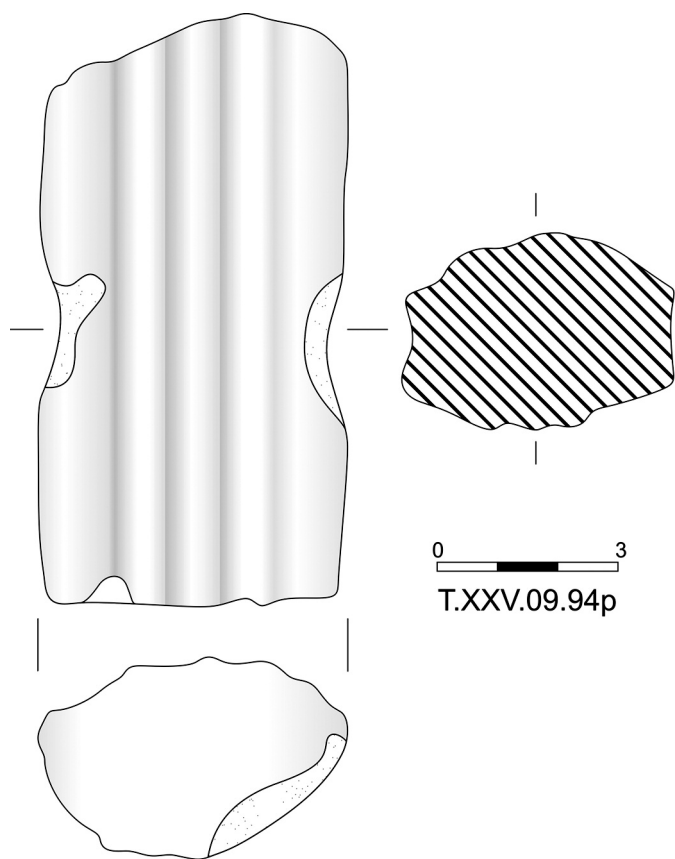


Рис. 119. Грузило из ручки красноглиняной амфоры, № 94.

Рис. 119. Ciężarek wykonany z imadła amfory czerwoglinianej, № 94.

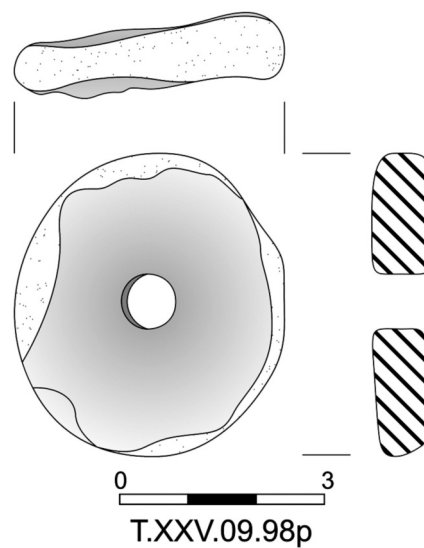


Рис. 120. Глиняное пряслице, № 98.

Рис. 120. Przęślik gliniany, № 98.

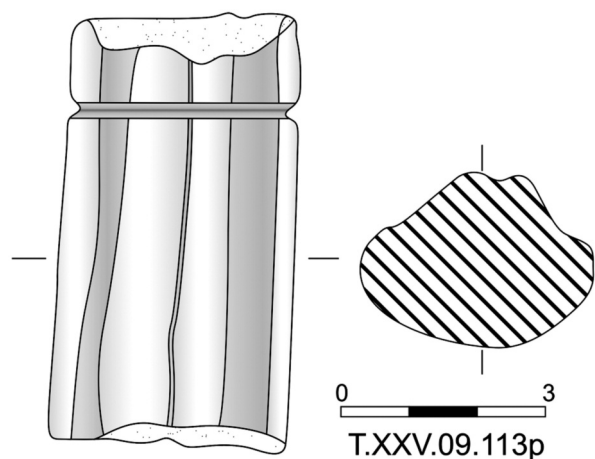


Рис. 121. Грузило из ручки светлоглиняной амфоры, № 113.

Рис. 121. Ciężarek wykonany z imadła amfory jasnoglinianej, № 113.

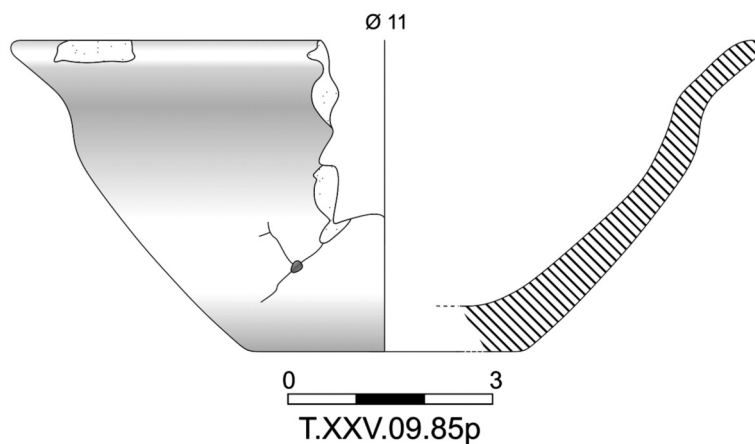


Рис. 122. Фрагмент лепного сосуда, № 85.

Рис. 122. Fragment naczynia lepionego ręcznie, № 85.

PLATE 154

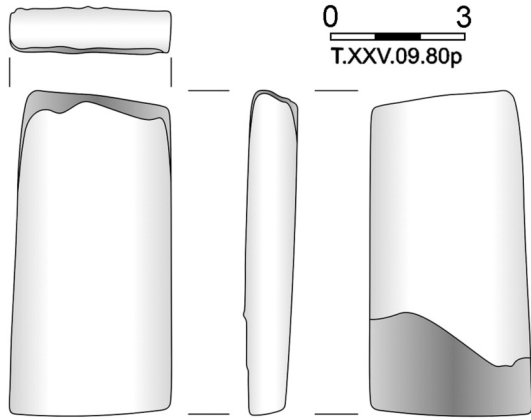


Рис. 123. Оселок, № 80.

Rys. 123. Osełka, № 80.

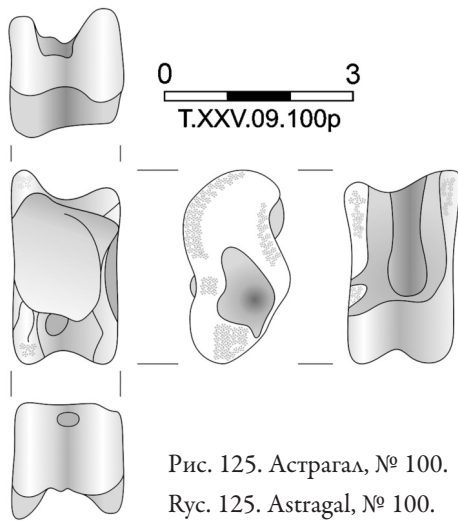


Рис. 125. Астргал, № 100.

Rys. 125. Astragal, № 100.

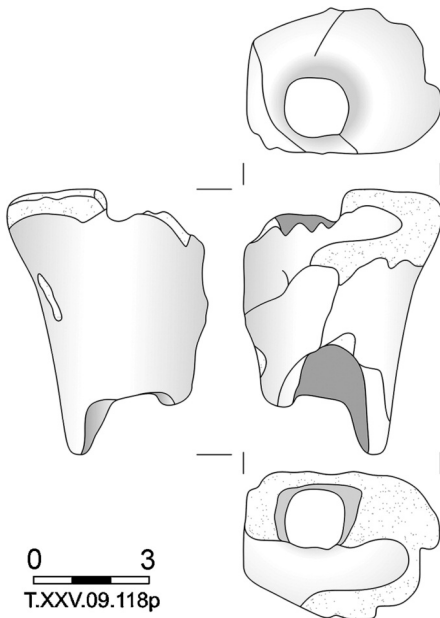


Рис. 126. Обработанная кость, № 118.

Rys. 126. Opracowana kość, № 118.

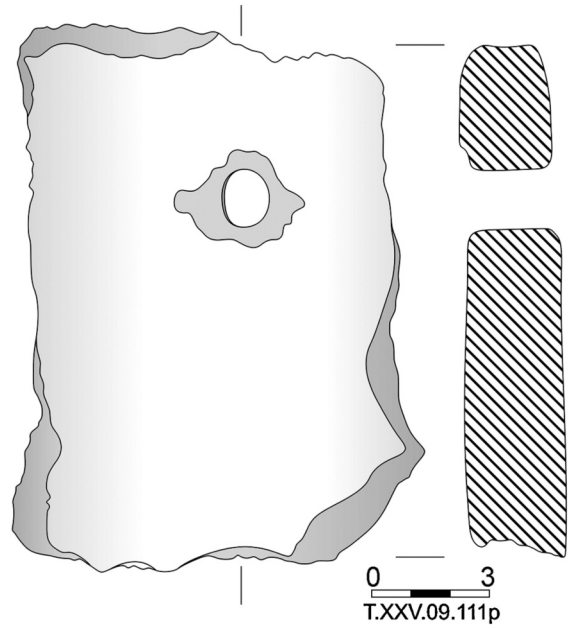


Рис. 124. Рыболовное грузило № 111.

Rys. 124. Ciężarek do sieci rybackiej, № 111.

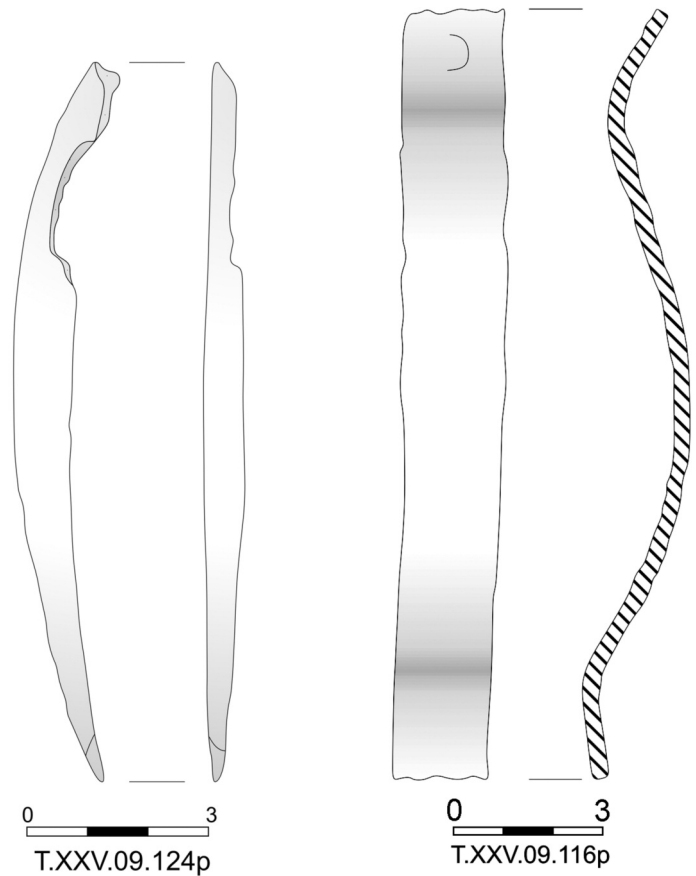


Рис. 128. Железная пластина, № 116.

Rys. 128. Płytką żelazna, № 116.

Рис. 128. Железная пластина, № 116.

Rys. 128. Płytką żelazna, № 116.

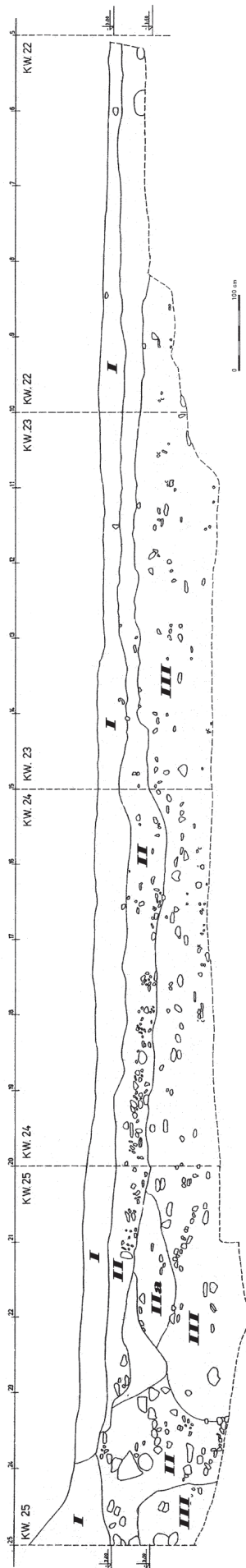


Рис. 129. Южный профиль в кв. 22–25 (У. Адамовска).

Рис. 129. Południowy profil kwadratów 22–25.

PLATE 156



Рис. 130. Южный профиль в кв. 22–25 (Т. Шолль).

Рус. 130. Południowy profil kwadratów 22–25.

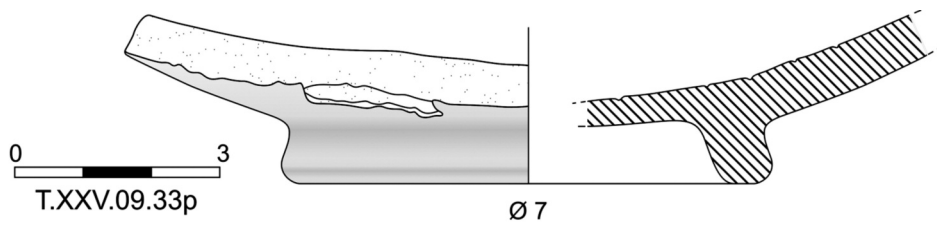


Рис. 131. Фрагмент дна чернолаковой миски, № 33.

Рус. 131. Fragment dna miski czarnopokostowanej, № 33.

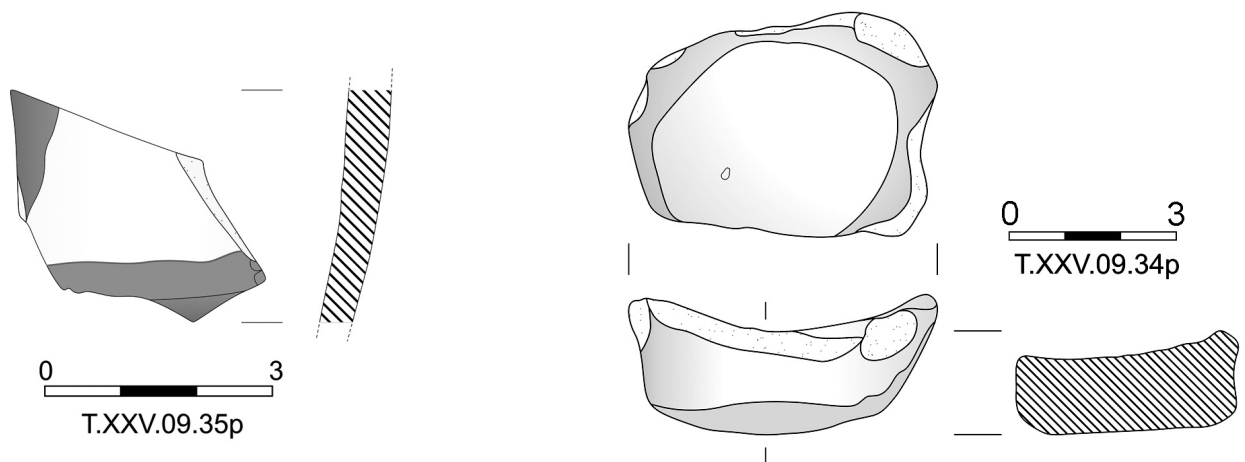


Рис. 132. Стенка расписного сосуда, № 35.

Рус. 132. Fragment brzośca naczynia z dekoracją malowaną, № 35.

Рус. 133. Терочник из ручки родосской амфоры, № 34.

Рус. 133. Rozcieracz wykonany z imadła amfory rodyjskiej, № 34.

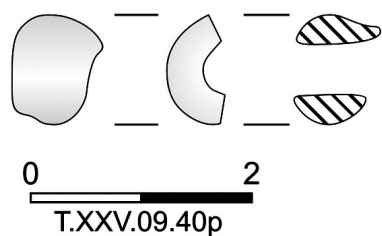


Рис. 134. Фрагмент стеклянной бусины, № 40.

Рус. 134. Fragment paciorka szklanego, № 40.

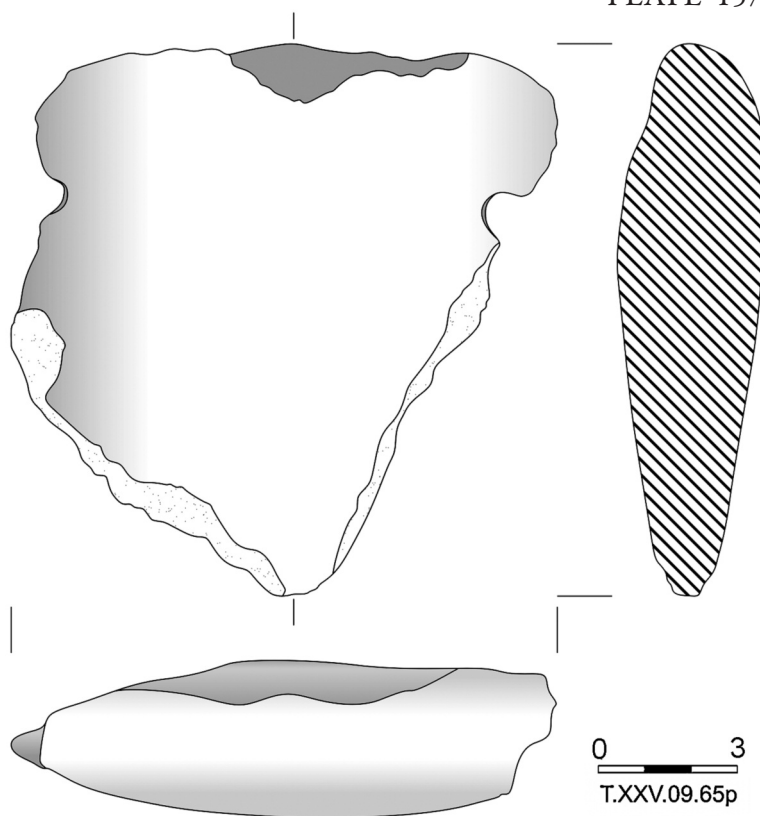


Рис. 135. Рыболовное грузило, № 65.

Рус. 135. Ciężarek do sieci rybackiej, № 65.

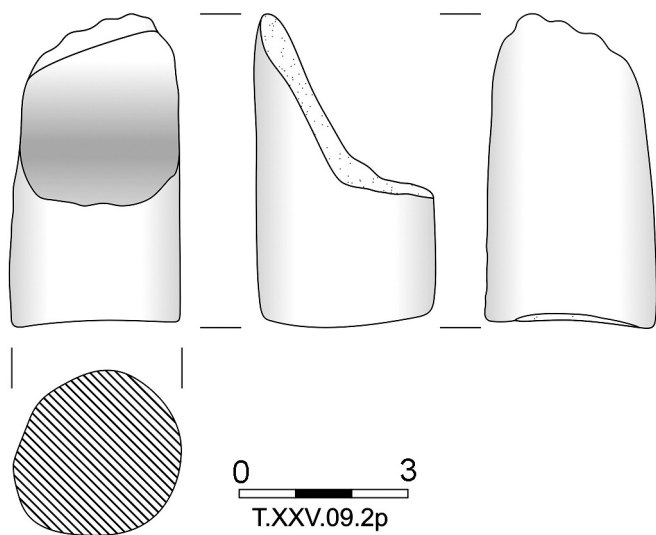


Рис. 136. Терочник из ручки родосской амфоры, № 2.

Рус. 136. Rozcieracz wykonany z imadła amfory rodyjskiej, № 2.

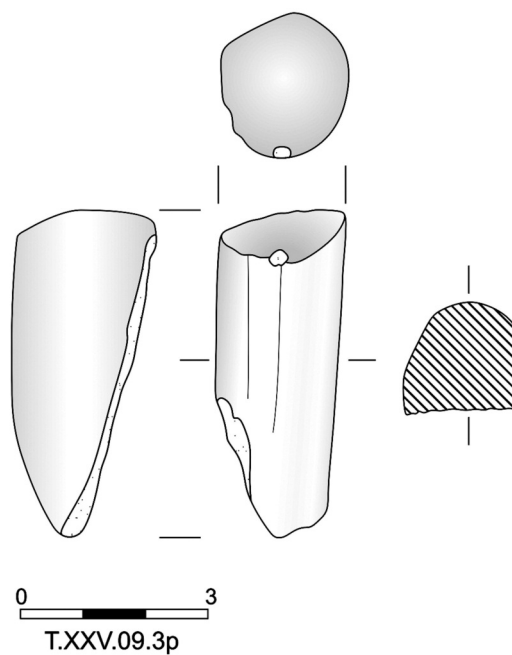


Рис. 137. Терочник из ручки псевдокосской амфоры, № 3.

Рус. 137. Rozcieracz wykonany z imadła amfory typu pseudo-Kos, № 3.

PLATE 158

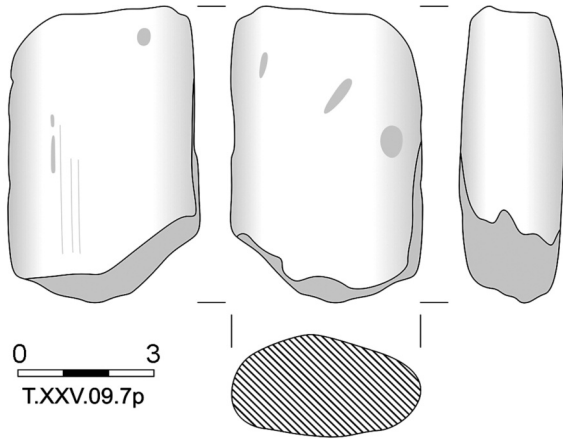


Рис. 138. Терочник из ручки красноглиняной амфоры, № 7.

Рис. 138. Rozcieracz wykonany z imadła amfory czerwoglinianej, № 7.

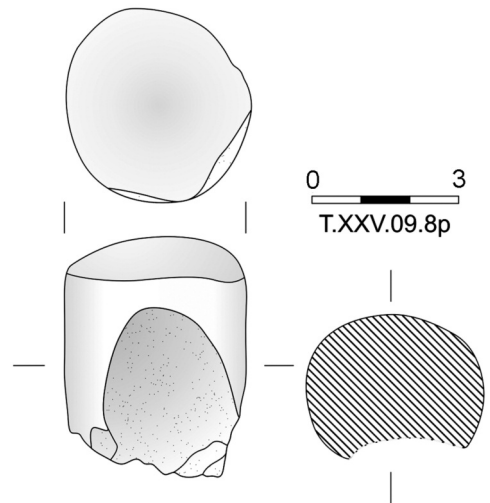


Рис. 139. Терочник из ручки родоской амфоры, № 8.

Рис. 139. Rozcieracz wykonany z imadła amfory rodyjskiej, № 8.

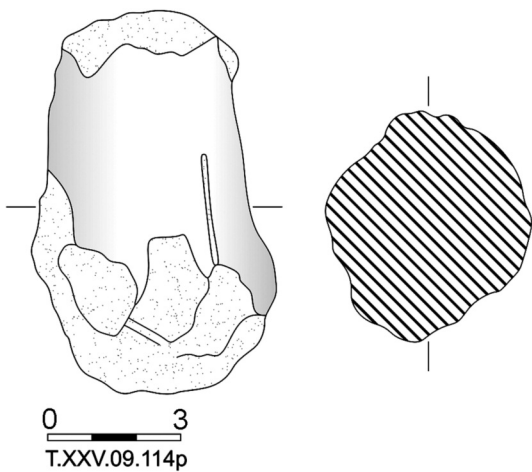


Рис. 140. Терочник из ножки красноглиняной амфоры, № 114.

Рис. 140. Rozcieracz wykonany ze stopki amfory czerwoglinianej, № 114.

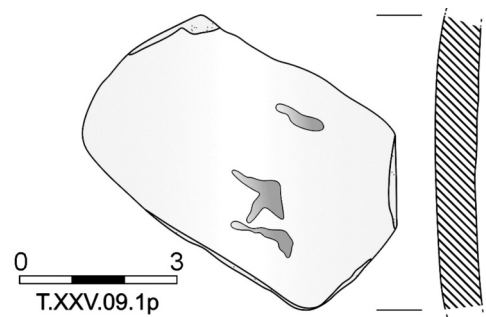


Рис. 141. Фрагмент горла амфоры типа C/D с дипинто, № 1.

Рис. 141. Fragment szyi amfory typu C/D z dipinto, № 1.

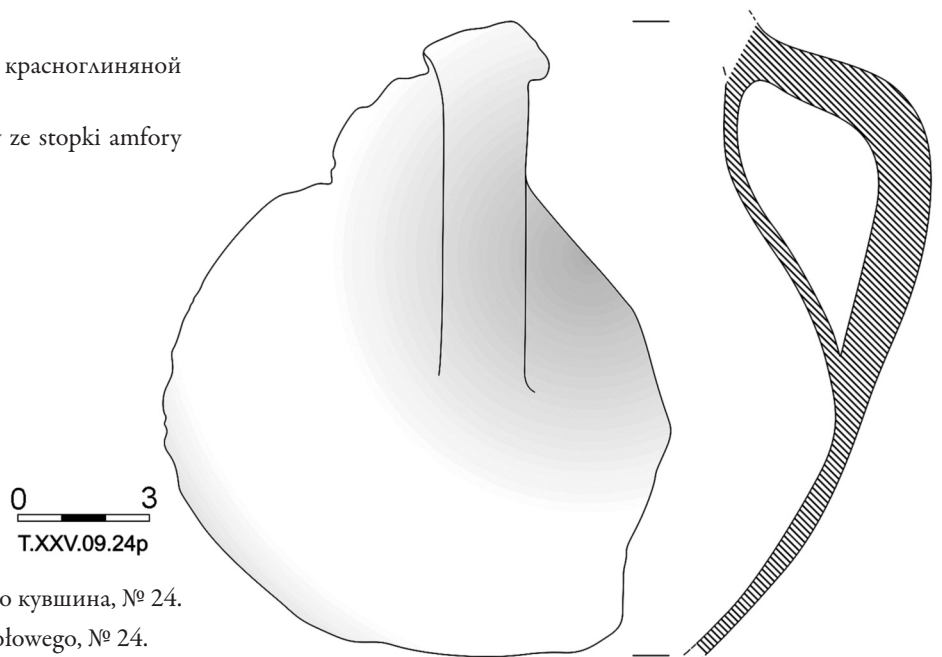


Рис. 142. Фрагмент гончарного кувшина, № 24.

Рис. 142. Fragment naczynia stołowego, № 24.

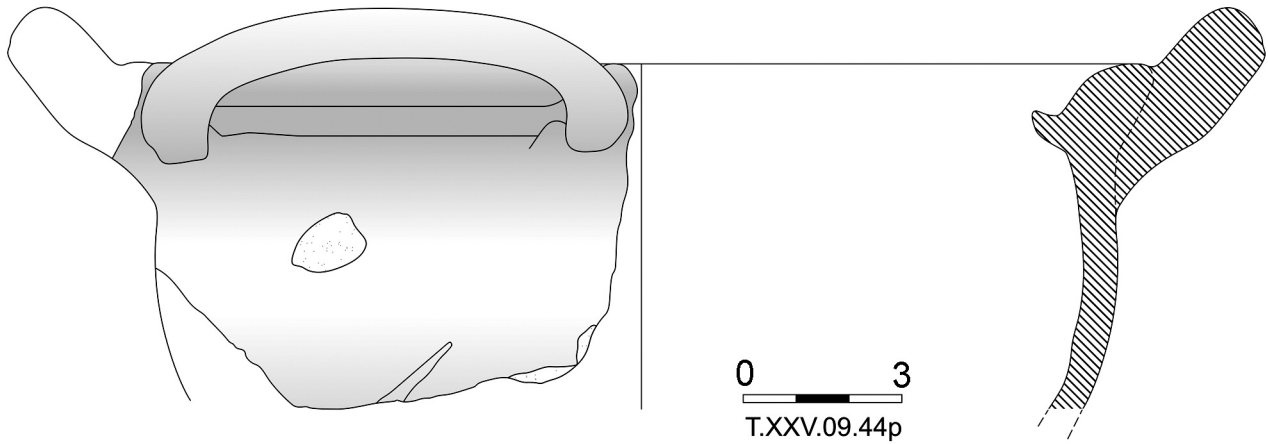


Рис. 143. Фрагмент гончарной кастрюли, № 44.

Рис. 143. Fragment naczynia kuchennego, № 44.

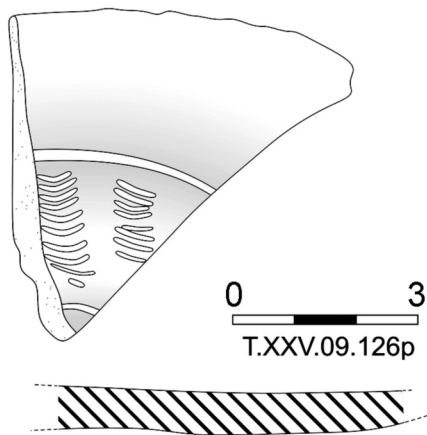


Рис. 144. Фрагмент стенки краснолакового блюда, № 126.

Рис. 144. Fragment ścianki naczynia czerwono-polewanego, № 126.

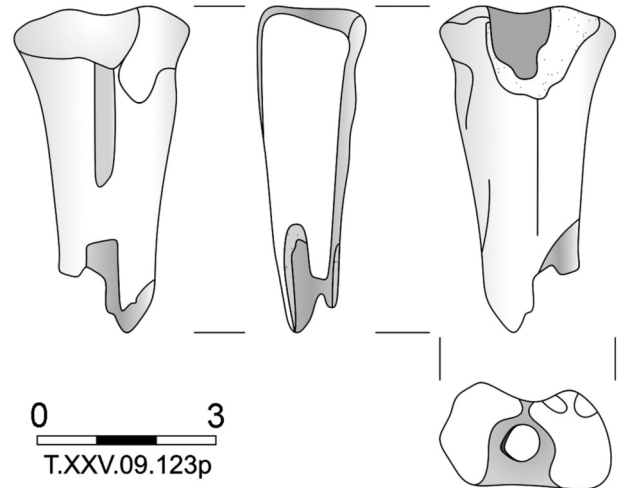


Рис. 145. Фрагмент изделия из кости, № 123.

Рис. 145. Fragment przedmiotu wykonanego z kości, № 123.

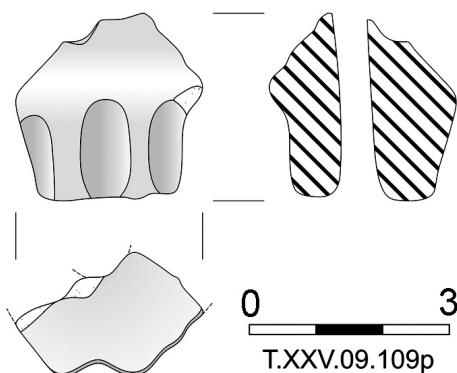


Рис. 146. Пряслице, № 109.

Рис. 146. Przęślik, № 109.

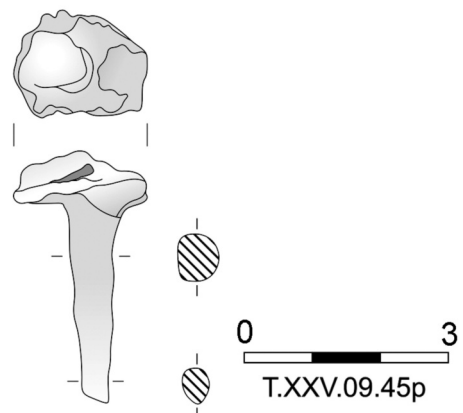


Рис. 147. Железный гвоздь, № 45.

Рис. 147. Gwóźdź żelazny, № 45.

PLATE 160

Рис. 148. Рыболовное грузило, № 5.

Рус. 148. Ciężarek do sieci rybackiej, № 5.

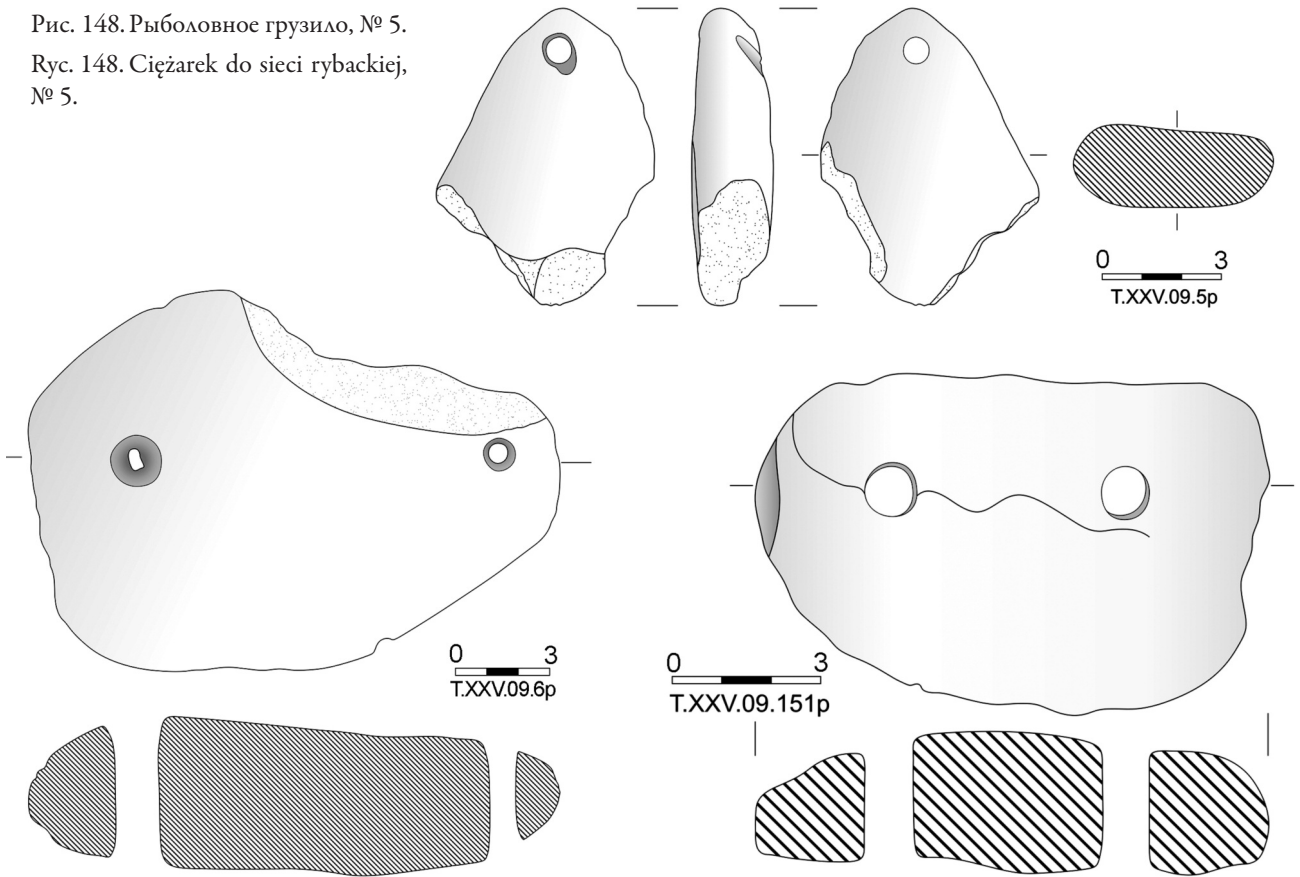


Рис. 149. Рыболовное грузило, № 6.

Рус. 149. Ciężarek do sieci rybackiej, № 6.

Рис. 150. Рыболовное грузило, № 151.

Рус. 150. Ciężarek do sieci rybackiej, № 151.



Рис. 151. Клеймо на ручке родосской амфоры, кв. 106–108, № 26 (Т. Шоль).

Рус. 151. Stempel na imadle amfory rodyjskiej № 26.



Рис. 152. Клеймо на ручке родосской амфоры, кв. 23, № 51 (Т. Шоль).

Рус. 152. Stempel na imadle amfory rodyjskiej, № 51.



Рис. 153. Клеймо на ручке родосской амфоры, кв. 108, № 89 (Т. Шоль).

Рус. 153. Stempel na imadle amfory rodyjskiej, № 89.

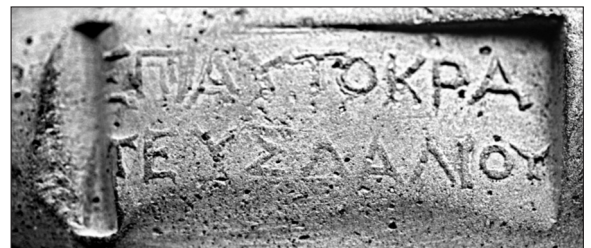


Рис. 154. Клеймо на ручке родосской амфоры, кв. 106, № 12 (Т. Шоль).

Рус. 154. Stempel na imadle amfory rodyjskiej, № 12.



Рис. 155. Клеймо на ручке родосской амфоры, кв. 106, № 107 (Т. Шолль).

Рус. 155. Stempel na imadle amfory rodyjskiej, № 107.

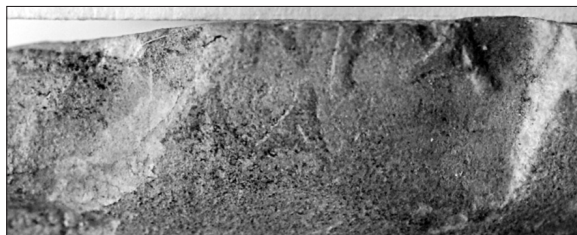


Рис. 156. Клеймо на ручке родосской амфоры, кв. 109, № 72 (Т. Шолль).

Рус. 156. Stempel na imadle amfory rodyjskiej, № 72.



Рис. 157. Клеймо на ручке родосской амфоры, кв. 109, № 147 (Т. Шолль).

Рус. 157. Stempel na imadle amfory rodyjskiej, № 147.



Рис. 158. Клеймо на ручке родосской амфоры, кв. 106, № 28 (Т. Шолль).

Рус. 158. Stempel na imadle amfory rodyjskiej, № 28.

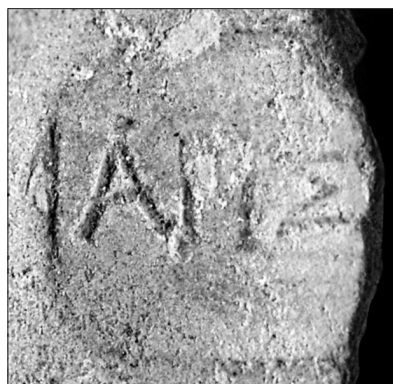


Рис. 159. Клеймо на ручке родосской амфоры, кв. 106, № 142 (Т. Шолль).

Рус. 159. Stempel na imadle amfory rodyjskiej, № 142.



Рис. 160. Клеймо на ручке родосской амфоры, кв. 109–110, № 36 (Т. Шолль).

Рус. 160. Stempel na imadle amfory rodyjskiej, № 36.



Рис. 161. Клеймо на ручке родосской амфоры, кв. 108, № 129 (Т. Шолль).

Рус. 161. Stempel na imadle amfory rodyjskiej, № 129.



Рис. 162. Клеймо на ручке родосской амфоры, кв. 110, № 27 (Т. Шолль).

Рус. 162. Stempel na imadle amfory rodyjskiej, № 27.

PLATE 162



Рис. 163. Клеймо на ручке родосской амфоры, кв. 23, № 10 (Т. Шолль).

Рус. 163. Stempel na imadle amfory rodyjskiej, № 10.



Рис. 164. Клеймо на ручке родосской амфоры, кв. 110, № 95 (Т. Шолль).

Рус. 164. Stempel na imadle amfory rodyjskiej, № 95.

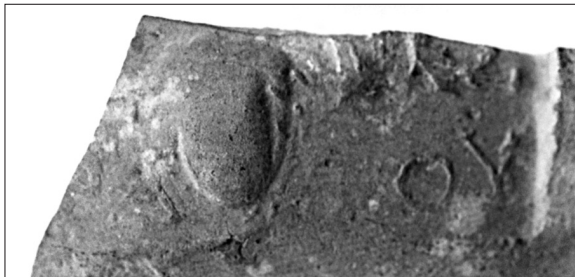


Рис. 165. Клеймо на ручке родосской амфоры, кв. 106, № 73 (Т. Шолль).

Рус. 165. Stempel na imadle amfory rodyjskiej, № 73.



Рис. 166. Клеймо на ручке родосской амфоры, кв. 109, № 128 (Т. Шолль).

Рус. 166. Stempel na imadle amfory rodyjskiej, № 128.



Рис. 167. Клеймо на ручке родосской амфоры, кв. 24, № 68 (Т. Шолль).

Рус. 167. Stempel na imadle amfory rodyjskiej, № 68.



Рис. 168. Клеймо на ручке родосской амфоры, кв. 108, № 57 (Т. Шолль).

Рус. 168. Stempel na imadle amfory rodyjskiej, № 57.



Рис. 169. Клеймо на ручке родосской амфоры, кв. 107, № 141 (Т. Шолль).

Рус. 169. Stempel na imadle amfory rodyjskiej, № 141.



Рис. 170. Клеймо на ручке родосской амфоры, кв. 24, № 25 (Т. Шолль).

Рус. 170. Stempel na imadle amfory rodyjskiej, № 25.

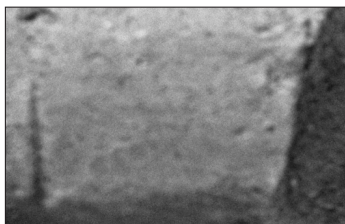


Рис. 171. Клеймо на ручке родосской амфоры, кв. 23, № 52 (Т. Шолль).

Рис. 171. Stempel na imadle amfory rodyjskiej, № 52.

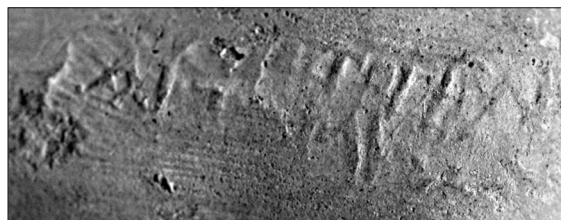


Рис. 172. Клеймо на ручке родосской амфоры, кв. 109, № 77 (Т. Шолль).

Рис. 172. Stempel na imadle amfory rodyjskiej, № 77.



Рис. 173. Клеймо на ручке родосской амфоры, кв. 107, № 88 (Т. Шолль).

Рис. 173. Stempel na imadle amfory rodyjskiej, № 88.



Рис. 174. Клеймо на ручке родосской амфоры, кв. 106, № 130 (Т. Шолль).

Рис. 174. Stempel na imadle amfory rodyjskiej, № 130.

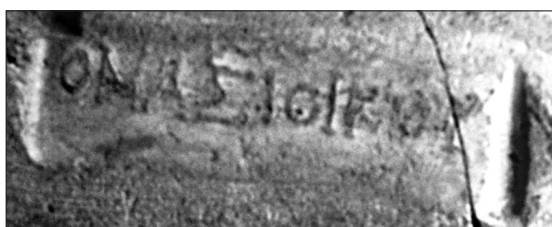


Рис. 175. Клеймо на ручке родосской амфоры, кв. 106, № 146 (Т. Шолль).

Рис. 175. Stempel na imadle amfory rodyjskiej, № 146.

Рис. 176. Консервация стены 6 куртины I (Т. Шолль).

Рис. 176. Konserwacja muru 6 kurtyny I.



PLATE 164



Рис. 177. Консервация исследованного участка мелкими камнями с целью защиты слоя, вид с севера (Т. Шоль).
Rys. 177. Zabezpieczenie badanego obszaru, widok z północy.



Рис. 178. Консервация исследованного участка мелкими камнями с целью защиты слоя, вид с востока (Т. Шоль).
Rys. 178. Zabezpieczenie badanego obszaru, widok ze wschodu.