

Andrzej Nowak, Leszek Sosnowski

Komunikat

Sztuka i Filozofia 6, 239-240

1993

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Kraków 23 IX 1992

KOMUNIKAT

Komitet Redakcyjny
Słownika Pojęć Filozoficznych
Romana Ingardena
Instytut Filozofii
Uniwersytet Jagielloński
31-044 Kraków ul. Grodzka 52
tel. 22-16-49, fax 012-226306

Maria Gołaszewska,
Janina Makota,
Andrzej Póttawski,
Władysław Stróżewski,
Józef Tischner,
Adam Węgrzecki,
Jan Woleński

SZANOWNI PAŃSTWO

Komitet Redakcyjny działający przy Instytucie Filozofii Uniwersytetu Jagiellońskiego, zwraca się z propozycją podjęcia współpracy merytorycznej przy przygotowaniu

SŁOWNIKA POJĘĆ FILOZOFICZNYCH ROMANA INGARDENA

Zgodnie z przyjętą koncepcją każde z opracowanych haseł słownika powinno uwzględniać trzy aspekty, (co nie znaczy — trzy odrębne części), a to:

a) aspekt analityczno-egzegetyczny, zawierający możliwie wierną rekonstrukcję opracowanego terminu;

b) aspekt analityczno-krytyczny, zawierający studium problemów implikowanych przez charakteryzowane pojęcie — o ile takie występują;

c) wskazane też byłoby uwzględnieniu aspektu erudycyjnego, co znaczy tutaj, że analizowane pojęcie powinno być ukazane na tle analogicznych pojęć innych filozofów, a w szczególności reprezentantów fenomenologii. (Jest zrozumiałe samo przez się, że ta „warstwa” byłaby wymagana o tyle, o ile w przypadku danego pojęcia występowałby odpowiedni kontekst merytoryczny i historyczny). Każde hasło należy zakończyć zestawieniem literatury przedmiotu.

Redaktorzy „Słownika” przyjęli najprostszy, tj. alfabetyczny układ haseł. Istnieją przynajmniej dwa względy przemawiające na korzyść takiego rozwiązania. Po pierwsze, pewne pojęcia ważne dla filozofii

Ingardena nie dają się w sposób jednoznaczny zakwalifikować jako np. ontologicznego lub epistemologicznego charakteru. Po drugie *Słownik* ma być adresowany nie tylko do znawców przedmiotu, ale także do czytelnika, który dopiero stara się zapoznać z filozofią Ingardena. Tego rodzaju czytelnik, co naturalne, może mieć problemy z właściwym zakwalifikowaniem interesującej go kategorii.

Podjęcie niewątpliwego trudu i ryzyka związanego z publikacją *Słownika* posiada następujące racje:

a) uzasadnienie okolicznościowe, które wiąże się z przypadającą w tym roku setną rocznicą urodzin Ingardena;

b) uzasadnienie rzeczowe, do którego należy m.in. to, że część terminologii Ingardena poszła w zapomnienie (np. niektóre ważne pojęcia ontologii egzystencjalnej), pewna część uległa daleko idącej reinterpretacji, a wszystkie stanowią poważną barierę, dla tych, którzy dopiero próbują zapoznać się z koncepcjami Ingardena.

Redaktorzy planują, że *Słownik* będzie zawierał około stu haseł, o łącznej objętości około pięćdziesięciu arkuszy autorskich (ca tysiąc stron). Przewiduje się wydanie dwóch wersji językowych: polskiej i angielskiej. Wydaje się ponadto, iż w tym wypadku nadanie publikacji wysokiej jakości opracowania edytorskiego jest bezwzględnie koniecznością.

Prosimy o jak najszybsze potwierdzenie udziału w przedsięwzięciu, z podaniem wybranych przez siebie pojęć. Bylibyśmy też szczerze zobowiązani za wskazanie przez Państwa tych haseł, które Waszym zdaniem zasługują na umieszczenie w projektowanym *Słowniku*. Z wdzięcznością przyjmujemy wszelkie inne, dodatkowe sugestie, które prosimy przekazywać redaktorom *Słownika*.

Zaznaczając, że zależy nam na szczególnie efektywnym trybie współpracy, łączymy wyrazy szacunku — redaktorzy:

dr Andrzej Nowak, mgr Leszek Sosnowski