

Наталья Смирнова

Представления о будущей семье у подростков, воспитывающихся в приемных и биологических семьях

Zeszyty Naukowe Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Witelona w Legnicy 11 (2), 45-57

2014

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Наталья Смирнова (Natalia Smirnova)

Филиал Российского государственного социального университета в г. Минске,
Республика Беларусь (Rosyjski Państwowy Uniwersytet Społeczny filia w Mińsku,
Białoruś)

Представления о будущей семье у подростков, воспитывающихся в приемных и биологических семьях

SUMMARY

Representations on future family of teenagers from foster and biological families

Representations about future family are systemic element of the children's picture of the world and serve as a basis for regulatory activity and predicting future prospects at the teenager in a situation of family living arrangement. Set the specific content of representations about future family in adolescents in foster and biological families. In general, adolescents see their future family wealthy, happy; in their family are present children, mutual respect, kindness and beauty. But the content of representations of teenagers from families with unfavorable parent-child relationship in the past reflects their personal experience of working with parents. Children growing up in foster care, focusing on pragmatic, rational approach to the image of the future of the family, are sure to indicate the presence and love of children in the family. These features allow you to use the results of preventive and corrective psychological care for adolescents in order to increase the flexibility of the family system in foster care, as well as to the formation of future positive family units in adolescents and the formation of psychological preparedness for marriage.

Key words: family, biological family, fosters family, the representations of the family, the image of the family, teens, parent-child relationship.

*Новый сосуд долго пахнет тем,
чем наполнили его впервые.*

Гораций

*Мы не что иное, как то,
что делают из нас окружающие предметы.*

Гельвеций

Подростковый возраст является периодом, в котором благодаря половому созреванию, установлению интимно-личностного общения и отношений с лицами противоположного пола, уже начинают формироваться представления о будущей семейной жизни. Представление о семье – это субъективная картина семьи, включающая самого субъекта и других членов семьи. Это представления субъекта о супружеском союзе и родственных связях – отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами и другими родственниками, живущими вместе и ведущими совместное хозяйство, а также эмоциональное реагирование субъекта на эти отношения¹.

Семья рассматривается как важное условие развития детской личности и источник возникновения новых качеств, их своеобразное структурирование. Значимость семейного воспитания в психическом развитии подростка подтверждается случаями депривации в семье, в результате которой происходит нарушение социализации ребенка, отсутствие усвоения им определенной системы ценностей, норм, знаний, национальной и общечеловеческой культуры. Кризисные явления, происходящие в современной семье, ярко свидетельствуют об этом.

Среди кризисных явлений семьи, наблюдающихся в последние десятилетия в Республике Беларусь, не остается незамеченной проблема детей, оставшихся без попечения родителей. Увеличение количества приемных семей является одной из современных тенденций решения проблемы воспитания детей, оставшихся без родительской заботы. Альтернативные детскому дому модели жизнеустройства детей-сирот – замещающие семьи – в нашей стране развиваются крайне сложно, институт усыновления практически не работает, а одной из основных причин является то, что население в большинстве своем занимает пассивную позицию, проявляет негативное отношение к детям из неблагополучных семей, а в сознании большинства бытует миф о преимуществах общественного воспитания по сравнению с воспитанием в семье². Однако, в приемных семьях дети обретают свой «второй дом», получают возможность развиваться в нормальной семейной среде и чувствовать себя полноправными участниками детско-родительских отношений (В. А. Маглыш, Н. М. Тычило, Е. В. Ушакова, Э. Г. Эйдемиллер, Д. Берлингейм, Р. Кайл, В. Сатир, Г. Хоментаускас, Дж. Боулби, М. Эйнсворт и др.).

Именно социальной востребованностью в исследованиях по вопросам представления и дальнейшего построения семьи современными молодыми людьми обусловлена актуальность данной темы. Эти запросы связаны с большим количеством дисгармоничных семей, ростом разводов, неадекватностью мотивов заключения брачных союзов, ранних браков, детей, рожденных вне брачного союза и растущих в неполных семьях, процессом поляризации возраста вступления в брак, появлением новых форм жизнеустройства детей-сирот на договорной основе с государством, рассогласованностью ценностей супругов. Представления молодых людей о будущей семье позволяют проследить тенденции построения семейной жизни в будущем, определить факторы, оказывающие негативное и позитивное влияние на этот образ. Необходимо учитывать и то, что слабосформированный, стереотипный или искаженный образ будущей семьи

¹ Н. В. Недождогина, *Формирование положительного образа семьи у социальных сирот подросткового возраста в условиях приюта*: дис. ... канд. психол. наук, Ижевск 2006, с. 21.

² И. А. Фурманов, А. А. Аладьин, Н. В. Фурманова, *Психологическая работа с детьми, лишенными родительской опеки*, Минск 2007, с. 12.

будет в недалеком будущем оказывать негативное влияние на построение семейной жизни молодыми людьми. Учитывая также недостаточную разработанность понятия «образ семьи», актуальным остается и запрос на научное обоснование методических приемов исследования и формирования образа семьи у детей, воспитывающихся в приемных и биологических семьях.

Анализ литературы

Типы семейных структур многообразны и образуются в зависимости от характера супружества, родства и стиля детско-родительских отношений. В нашем исследовании мы уделим внимание особенностям функционирования приемных и биологических семей. Биологическая семья – это супружеская пара и ее дети, которые имеют генетическую схожесть и родство. Профессиональные семьи (приемные семьи) заключают с государством контракт, на основании которого семья обязуется воспитывать ребенка в течение определенного времени и получает за это деньги. Исследуя особенности функционирования таких семей, В. Н. Ослон³ пришла к выводу, что замещающая профессиональная семья является хорошим решением проблемы интеграции детей-сирот в общество. При этом важным считают психологическое сопровождение таких семей, и предлагают особое внимание уделять подготовке родителей-опекунов и самих детей к осуществлению замещающей заботы такого типа. Поскольку появление в семье приемного ребенка требует изменения существующих семейных отношений, многое во взаимоотношениях с ним зависит от того, насколько легко семья приспосабливается к изменяющимся требованиям среды и внутрисемейной ситуации (Н. А. Журавлева, А. Г. Асафова, В. И. Брутман, А. Я. Варга).

К настоящему времени выполнено большое количество сравнительных исследований психологических особенностей детей, воспитывающихся в приемных семьях, с таковыми у детей из биологических благополучных семей. Установлено, что для детей-сирот характерны запаздывание и некоторое нарушение умственного и особенно эмоционального развития, ослабленное социальное чувство, они труднее включаются в коллектив. В приемной семье у детей сложно формируется картина мира и не складывается система взглядов, соответствующая высокому уровню развития личности. Когда важнейшие потребности ребенка не удовлетворены, он переживает устойчивое эмоциональное неблагополучие, выражающееся в ожидании постоянного неуспеха. Такие дети не уверены в правильности собственного поведения, своих решений⁴. В исследованиях проблем взаимодействия и адаптации детей в приемной семье (Ф. Б. Березин, Л. Н. Большакова, В. И. Кондрашин, А. М. Нечаева) раскрываются вопросы семейного воспитания в приемной семье, особенности складывающихся межличностных отношений, а также специфика адаптации детей и родителей к новым ролям (В. Н. Ослон, А. М. Прихожан, А. Б. Холмогорова). Проведенное Л. С. Печниковой изучение детей из приемных семей показало, что комплекс имеющихся у них нарушений близок к тем, что наблюдается у детей из детских домов: даже в условиях приемной семьи невозможно компенсировать возникшее ощущение отторгнутости, которое ложится

³ В. Н. Ослон, *Жизнеустройство детей-сирот. Профессиональная замещающая семья*, Москва 2006, с. 62.

⁴ Н. П. Иванова, О. В. Заводилкина, *Дети в приемной семье*, Москва 1993, с. 64.

в основу негативной «Я–концепции», размытой самоидентичности. Поэтому подростку, воспитывающемуся в приемной семье, приходится решать много сложных задач, связанных с жилищным устройством, организацией собственного быта, профессиональным обучением или трудоустройством, поиском и выбором спутника жизни⁵.

Анализ понятия «представление о семье» и различных его аспектов достаточно широко представлен в классических и современных психологических исследованиях. Проблема представлений о семье в рамках системного направления рассматривалась Т. М. Мишиной, Э. Г. Эйдемиллером, деструктивные семейные представления являлись предметом исследования П. Вацлавика, К. Витакера, М. Боуэна, семейные мифы как форму описания семейной идентичности изучали А. Феррейро, А. Я. Варга.

Под «образом будущей семьи» понимается когнитивный и эмоционально-смысловой комплекс представлений о структуре и динамике семьи, характере взаимоотношений между ее членами. Образ семьи формируется на протяжении всей жизни человека и отражает влияние разнообразных факторов: родительская семья, состав родительской семьи, материальное благополучие родительской семьи, гендерные особенности и стереотипы (В. С. Собкин, Н. И. Кузнецова, Е. Б. Маценова, Н. В. Парашина, А. Л. Журавлев, Н. А. Журавлева, А. Г. Асафова, В. И. Брутман, А. Я. Варга, И. В. Дубровина, Г. Г. Запругаев, И. А. Коробейников, Й. Лангмейер, М. И. Лисина). Подсознательная программа «родительской семьи», заложенная в человеке, действует в течение всей его жизни и формирует жизненные цели, определяет устои, убеждения, ценности, умение выражать чувства при создании своей собственной семьи (Ю. Е. Алешина, Е. В. Антонюк, Э. Берн, М. И. Буянов, А. С. Волович, Е. Б. Маценова, А. Ю. Тавит, Э. Г. Эйдемиллер). Большое внимание в психологических исследованиях уделяется современным представлениям подростков о будущей семье (В. С. Собкин, Н. И. Кузнецова, Е. Б. Маценова, Н. В. Парашина, А. Л. Журавлев, Н. А. Журавлева и др.). Следовательно, «образ будущей семьи» подростка включает комплекс представлений подростка о своей будущей семье, потенциальном супруге и детях, характеристиках взаимоотношений с ними, способах воспитания детей. Исследователями активно разрабатываются такие аспекты понятия «образ семьи» как особенности формирования образа семьи и родителей у детей дошкольного возраста (Н. В. Панкова, Н. И. Демидова), подростков (С. А. Терехина, Ю. Б. Евдокимова), проблема деструктивного образа семьи (С. В. Моцарь).

В целом «образ будущей семьи» может пониматься как установочная система; установки обладают тремя компонентами: когнитивным, аффективным и производным от первых двух поведенческим (готовность к действиям). При этом сам этот «образ» вписывается в общую систему ценностных ориентаций личности, связанных с осознанием ею целей своей жизнедеятельности и средств, необходимых для достижения этих целей. В основе формирования представлений о семье может лежать два механизма – трансляция и компенсация. Под трансляцией понимается перенос актуальной семейной ситуации на свои представления, под компенсацией – внесение недостающих аспектов семейной жизни с целью построения более удачной семьи⁶.

⁵ Л. С. Печникова, Е. Б. Жуйкова, *Приемные семьи в пространстве детско-родительских отношений*, «Журнал психологических исследований» 2008, № 2, с. 22.

⁶ А. С. Шубина, *Исследование системных характеристик образа семьи у детей, оставшихся без попечения родителей*, [в:] *Материалы XIV Международной конференции молодых ученых*, Пермь 2011, с. 24.

По мнению Е. Х. Агнаева, Н. А. Васильченко, Е. Х. Валева, представление о будущей семье начинают формироваться у детей, основываясь на представлениях об образе взрослого, и имеет сложную структуру, включающую следующие характеристики: представление о взрослом как осуществляющем заботу по отношению к ребенку; взрослом – партнере по взаимодействию и общению; взрослом – регуляторе поведения, воспитателе; взрослом как оценивающим поведение ребенка; взрослом как морально-нравственным авторитете. Для усвоения образа взрослого ребенок должен иметь достаточный опыт взаимодействия с ним во всем многообразии социальных ролей, иметь возможность построения личных, партнерских отношений со взрослым в разных видах деятельности⁷. В работе О. Г. Кулиш отмечается, что в образе будущей семьи наиболее важным является аспект, характеризующий особенности восприятия ребенком отношения к себе со стороны родителей, поскольку именно восприятие себя в семье представляет «фундамент для существующих и будущих отношений с людьми»⁸.

Как считают Й. Лангмейер и З. Матейчек⁹, основой формирования у подростков представлений о будущей семье являются их представления об образах мужественности и женственности. Также С. В. Ковалев и Т. И. Гаганова утверждают, что «необходимо всячески поддерживать половые различия мужчин и женщин. Эти различия проявляются уже впервые дни после рождения, становясь с взрослением ребенка все более яркими и отчетливыми»¹⁰. Мальчики и девочки подросткового возраста различаются по формированию семейно-ролевых установок¹¹, однако при этом психологические портреты маскулинности и фемининности будущих супругов и будущих родителей достаточно хорошо согласуются на уровне их предпосылок¹². Таким образом, в представлениях о будущей семье у детей и подростков отражается сложная половозрастная динамика формирования установочных отношений, связанных с супружеством. В одних случаях образы родителей становятся прообразами будущих супружеских ролей, в других непосредственное соотнесение тех и других образов затруднено позиционными эффектами отношений «родители–ребенок».

Сторонники теории объектных отношений (М. Малер, Д. Винникот) полагают, что для нормального психического развития ребенка центральным моментом является установление удовлетворительных отношений с ближайшим окружением, а не удовлетворение базовых инстинктов и влечений. По их мнению, длительная разлука с биологической матерью в период детства может способствовать возникновению в более позднем возрасте личностных расстройств. Представители неопрейдистской школы

⁷ А. М. Щербакова, *Формирование у подростков представлений о семье и роли родителей – основное направление работы по профилактике воспроизводства социального сиротства*, «Вопросы психического здоровья детей и подростков» 2007, № 1, с. 41.

⁸ О. Г. Кулиш, *Образ семьи и развитие самосознания у детей дошкольного, младшего школьного и подросткового возрастов*, «Возрастная психология» 2005, № 6, с. 43.

⁹ Й. Лангмейер, З. Матейчек, *Психическая депривация в детском возрасте*, Москва 1998, с. 103.

¹⁰ Т. И. Гаганова, *Образ семьи в картине мира воспитанников детского дома*: автореф. дисс... канд. психол. наук, Москва 2009, с. 52.

¹¹ А. Н. Евсеева, *Психологический климат семейного общения как фактор развития Я-концепции ребенка*: дисс. ... канд. психол. наук, Нижний Новгород 2000, с. 63.

¹² Ю. М. Бубнов, *Идеальные образы мужчины и женщины в сознании современной молодежи*, [в:] *Социология половых различий и супружеской совместимости*, Минск 1998, с. 45–63.

(Г. Салливен, К. Хорни, Э. Эриксон) были более оптимистичны в оценке возможностей компенсации раннего травматического опыта и полагали, что дети, лишенные материнского тепла и любви, могут стать нормальными взрослыми при установлении благоприятных и стабильных отношений на более поздних этапах своего развития. У ребенка, длительное время лишенного матери или замещающей ее фигуры, может развиваться не только тревожность, печаль, депрессия, но и агрессия, одной из функций которой, по мнению Д. Боулби, является попытка достижения утраченной связи. Поэтому агрессивность ребенка при его включении в приемную семью сигнализирует о поиске объекта привязанности и готовности установить новую тесную связь вместо утраченной когда-то¹³.

В представлениях детей, воспитывающихся в приемных семьях, чаще всего складываются две модели семьи: положительная и отрицательная. С положительной моделью семьи связано радостное эмоциональное состояние ребенка, и он идеализирует свой прошлый жизненный опыт воспитания в семье, часто не конкретизируя свое понимание положительной модели семьи. Как отмечает С. О. Докучаева, в отрицательную модель семьи они вкладывают совершенно конкретное содержание, конкретный образ того, какими качествами не должны обладать муж, жена, мать, отец; какими не должны быть их взаимоотношения, их отношение к детям¹⁴. Поэтому у ребенка, попавшего в приемную семью, часто возникает проблема в соотношении своего прошлого семейного опыта с новым¹⁵.

Например, проведенный Е. В. Алфеевой¹⁶ анализ рисунков подростков из приемных семей показал, что девочки, изображая семью, в первую очередь рисуют маму (биологическую), тем самым, указывая на доминирующее значение матери в семье (это может быть связано с тем, что девочки ассоциируют себя именно с матерью и изображают себя, то есть более значимую фигуру, именно первой). В свою очередь, мальчики аналогично первым рисуют отца. При этом эти подростки не отражают на рисунках эмоциональные связи между членами семьи. Себя они в большинстве случаев располагают между родителями, что означает, что родители не воспринимаются ими как супружеская пара и акцент делается именно на родительских функциях. Интересным является тот факт, что девочки чаще всего рисуют ребенка сына, что может свидетельствовать о неприятии своего пола.

Для большинства детей из приемных семей, как отмечает Н. М. Соколик¹⁷, характерно отсутствие образа будущего, в случае, если же этот образ есть, он, как правило, более «реалистичен», «заземлен». Детям этой группы свойственно и искаженное представление о будущей семье: они видят ее, как правило, состоящую из двух фигур

¹³ О. В. Бессчетнова, *Приемная семья: сущность, проблемы, перспективы развития*, Саратов 2007, с. 90.

¹⁴ С. О. Докучаева, *Влияние родительской семьи на построение супружеской семьи в следующем поколении*, «Психологическая наука и образование» 2005, № 3, с. 30.

¹⁵ С. А. Терехина, *Образы родительской и будущей семьи у девочек-подростков с делинквентным поведением*: автореф. дис. ... канд. психол. наук, Москва 2007, с. 69.

¹⁶ Е. В. Алфеева, *Изучение представлений о будущей семье у подростков из полных и неполных семей и детских домов с помощью методики «Рисунок семьи» в модификации Корман*, [в:] *Семья и родительство – XXI век*, ред. Р. В. Овчарова, Курган 2009, с. 77.

¹⁷ Н. М. Соколик, *Отражение «образа-Я» в рисунках детей из неполных (разведенных) семей*, «Психологическая наука и образование» 2009, № 5, с. 47.

– себя и ребенка, то есть неполную; здесь также мы обращаем внимание на то, что в большей степени у таких детей формируется образ себя как родителя, а не себя как супруга.

В установках при создании собственной семьи наблюдаются существенные отличия и у взрослых, воспитанных в приемной семье. Так, С. О. Докучаева в своем исследовании говорит о следующих особенностях таких супругов: женщины, воспитанные в приемной семье, до замужества реже указывали целью своего брака «возможность заботиться о любимом человеке» и желание «иметь заботливого супруга, обеспечивающего комфортное существование», при этом сами чаще других были «готовы выполнять любую работу, не деля ее на мужскую и женскую», у них есть стремление к созданию семьи, но первоначальная установка выйти замуж «навсегда» после замужества вовсе исчезает. Для сохранения хороших отношений супругов и женщины, и мужчины из таких семей до заключения брака с существенным отрывом от других позиций называли «необходимость общих взглядов и интересов», оставляя практически без внимания такой важный прием, как «готовность идти на компромиссы», который был явно лидирующим у тех, кто вырос в полных семьях. Такие мужчины и женщины из приемных семей охотнее рассчитывают на помощь друзей, окружающих, готовы принять чью-то поддержку¹⁸.

Таким образом, семья образует единую систему координат для организующих и интегрирующих форм поведения в различных сферах жизни человека. основополагающее влияние на представление о будущей семье у подростка оказывает родительская семья, так как именно семья и родители служат образцами наблюдения и подражания для подростков. При этом как биологическая, так и приемная семья может оказать и негативное, и позитивное влияние. Но в большей степени, отсутствие в жизни подростка родителей говорит о негативном влиянии на образ будущей семьи. Нарушения в эмоциональной сфере и сфере общения со сверстниками, отсутствие заботы и любви в детстве, адекватных образцов для половой идентификации, отрицательное отношение к детству и родителям непосредственно отражаются в негативных высказываниях о мужчинах и женщинах, формируют искаженные представления о семье. Следствием этого является в большинстве случаев несчастливая семейная жизнь в будущем.

Формирование представлений о будущей семье у подростков, воспитывающихся в биологической семье, зависит от индивидуальных особенностей ребенка и его жизненного опыта в семье; психологических особенностей семьи как системы. Семья обладает для подростков из приемных семей высокой субъективной значимостью, однако связанные с этой сферой представления имеют идеализированный и мало реалистичный характер. Ориентация на создание собственной семьи в будущем и рождение детей актуализирует у таких подростков не ценностный, а потребностный уровень регуляции деятельности и направлена на компенсацию фрустрированных в родительской семье потребностей в безопасности и аффилиации.

Методы сбора данных

Целью данного исследования было изучение представлений о будущей семье у подростков, воспитывающихся в приемных и биологических семьях. В качестве основных

¹⁸ С. О. Докучаева, *Влияние родительской семьи...*, с. 32.

задач эмпирического исследования выступало эмпирическое выявление содержания представлений о будущей семье и установление их различий у подростков, воспитывающихся в приемных и биологических семьях. Объектом исследования выступали подростки, воспитывающиеся в приемных и биологических семьях, а предметом исследования – представления о будущей семье у подростков. В качестве основной гипотезы эмпирического исследования нами было сформулировано предположение о существовании различий в представлениях о будущей семье у подростков, которые воспитываются в биологических и приемных семьях.

В проведенном эмпирическом исследовании на территории Буда-Кошелевского района Республики Беларусь приняли участие 60 подростков 15-16 лет: 30 детей из полных биологических семей и 30 подростков из приемных семей, биологические родители которых лишены родительских прав (минимальный срок проживания подростков в приемных семьях – от 2 лет). Половой состав выборки: 17 мальчиков и 13 девочек, воспитывающихся в приемных семьях; а также 14 мальчиков и 16 девочек из биологических семей. В качестве методов эмпирического исследования использовались психологическое тестирование и анкетирование. С целью изучения *представлений о будущей семье у подростков* нами использовалась «Шкала семейной адаптации и сплоченности» (FACES-3) Д. Х. Олсона, Дж. Портнера, И. Лави, адаптированная М. Пере¹⁹. Опросник FACES-3 позволяет оценить три важнейших параметра семейного поведения – сплоченность, адаптация и коммуникация, которые интегрированы в «круговую модель», сформулированную Д. Олсоном.

Диагностика ценностных ориентаций подростков осуществлялась с помощью методики «Ценностные ориентации М. Рокича»²⁰ и позволила выявить терминальные и инструментальные ценности подростков. Система ценностных ориентаций определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее отношений к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, основу мировоззрения и ядро мотивации жизненной активности, основу жизненной концепции.

Для изучения *представлений о семье у подростков* была разработана анкета «Моя будущая семья», содержащая 15 вопросов, которые были направлены на изучение представлений подростков о семье, их мотивации на создание будущей семьи, представлений о ролевой структуре будущей семьи, а также на выявление качеств идеального супруга.

Методы обработки данных

Для обработки полученных с помощью авторской анкеты данных использовался метод анализа качественных признаков и метод анализа частоты встречаемости ответа. Полученные эмпирические данные в дальнейшем были подвергнуты количественно-качественному и статистическому (U-критерий Манна-Уитни) анализу с применением пакета статистических программ Statistica 7.0.

Результаты исследования

¹⁹ Э. Г. Эйдемиллер, *Системная семейная психотерапия*, Санкт-Петербург 2002, с. 59–65.

²⁰ А. Г. Лидерс, *Психологическое обследование семьи*, Москва 2006, с. 310–313.

Изучение семейной сплоченности и семейной адаптации у подростков показало, что в целом подростки обеих подгрупп находятся в достаточно благоприятной семейной атмосфере, семьи характеризуются присутствием эмоциональных связей между членами семьи, гибким приспособлением семейной системы к изменениям.

Сравнение результатов показало, что у подростков из биологических семей выше показатели семейной сплоченности в семьях, семейной адаптации ($p < 0,05$), а среди испытуемых из приемных семей диагностируется и значительное количество подростков, у которых семейная сплоченность имеет разобщенную форму и семейная адаптация характеризуется ригидной формой. Такие семьи обладают низкими показателями эмоциональной связи родителей и детей, у них отсутствуют общие интересы, времяпровождение является разрозненным. При этом при возникновении стрессовой ситуации данная семейная система реагирует ригидно, то есть не в состоянии преодолеть эту ситуацию, предпочитая либо ее не замечать, либо усугублять ее последствия. Вероятно, это объясняется тем, что при обследовании подростки из приемных семей при выполнении теста ориентировались на две модели семьи: своей биологической и своей новой (приемной) семьи.

Анализируя сформированный образ «идеальной семьи», было установлено, что подростки, воспитывающиеся в приемных семьях, создают: все члены семьи всегда обращаются к друг другу за помощью, при этом в решении проблем не ориентируются на предложения детей («они маленькие», «ничего не знают»). Семья имеет множество друзей, и свободное время все проводят вместе. Лидерство в семье принадлежит одному человеку, домашние задания распределяются между всеми членами семьи. Дети самостоятельно выбирают форму поведения, и члены нашей семьи чувствуют себя очень близкими друг другу, при этом все советуются друг с другом при принятии решений. Подростки, воспитывающиеся в биологических семьях, также считают, что в семье должно быть равноправие, должна оказываться помощь, поддержка, досуг должен проводиться вместе. Однако они указывают, что члены семьи не должны иметь строго фиксированных поручения (должна быть взаимозаменяемость), а также при решении вопросов в семье мнение детей должно учитываться.

Изучение ценностных ориентаций подростков показало, что при создании своей семьи подростки из приемных семей, вероятно, будут ориентироваться на такие терминальные ценности, как «материально обеспеченная жизнь» (40 %), «здоровье» (13 %), «любовь», «свобода», «счастливая семейная жизнь» (только по 10 % подростков). Среди инструментальных ценностей преобладают «рационализм» (28 %), «самоконтроль» (24 %), «честность» (16 %) и «независимость» (13 %). Подростки, воспитывающиеся в биологической семье, ориентируются при создании семьи на такие терминальные ценности, как «материально обеспеченная жизнь» (28 %), «интересная работа», «любовь», «счастливая семейная жизнь», «уверенность в себе» (по 16 % респондентов). В качестве инструментальных ценностей выступают ценность «образования», «ответственности» и «честности» (по 20 % школьников).

Так, подростки и из приемных, и из биологических семей ориентируются на достижение материального благополучия, однако среди приемных детей этот показатель выше ($p < 0,05$). Это может быть связано с тем, что такие дети на протяжении своей жизни испытывали материальные трудности, поскольку в своей родной семье они как правило воспитывались в условиях неблагополучия (биологические родители респондентов лишены родительских прав), испытывали неудовлетворение своих базовых

потребностей (в еде, одежде, досуге). Предпочтение же этой ценности подростками из биологических семей может объясняться тем, что для современных молодых людей материальное благополучие является доминирующим, так как это есть отражение современной идеологии нашего общества. Например, подростки считают, что материальный достаток – это показатель успеха, популярности, что распространяется и на установки к созданию семьи.

Дети, воспитывающиеся в приемных семьях, считают, что необходимо стремиться к достижению таких ценностей как «здоровье», «любовь» и «свобода». На наш взгляд такие ценности как «здоровье» и «любовь» у этих подростков являются стремлением к тому, чего они были лишены и поэтому в своей будущей семье они хотят компенсировать этот недостаток. Только, как отмечают специалисты, дети, лишённые любви в детстве, могут никогда не научиться любить, став взрослыми: если ребенок чувствует себя незащищенным, если у него отсутствует базовое чувство доверия и безопасности, если его базовые потребности в безопасности, в любви, в принадлежности и в уважении не получают удовлетворения, то такой ребенок может в последующем вести себя эгоистично во взрослой жизни.

Отсутствие такой ценности как «интересная работа» и низкие показатели по выбору ценности «уверенность в себе» у подростков из приемных семей свидетельствует об их недостаточной личностной зрелости, о наличии инфантилизма и достаточно примитивной позиции по восприятию себя, а также о внутреннем конфликте ребенка, которое выражается в его несогласии с самим собой, в противоречивости его стремлений, когда одно его сильное желание противоречит другому, одна потребность мешает другой, о мотивации, в которой доминируют потребности, а общечеловеческие ценности остаются лишь знаемыми, неприсвоенными.

Подростки из биологических семей обладают более развитой структурой «Я-концепции», они стремятся занять внутреннюю позицию взрослого человека, осознать себя в качестве члена общества, определить себя в мире, то есть понять себя и свои возможности наряду с пониманием своего места и назначения в жизни.

При выборе свойств и средств, которые необходимы для достижения целей (инструментальные ценности) подростки из приемных семей ориентируются на «рационализм», «самоконтроль» и «честность». Подростки из биологических семей ориентируются на «образование», «ответственность», «честность», «самоконтроль», «терпимость», «жизнерадостность». То есть у этих подростков диапазон свойств и средств, которые должны присутствовать в будущей семье более широкий. У подростков из приемных семей отсутствуют свойства личности, которые основываются на проявлении эмоционально-доверительных, искренних, эмпатийных качеств.

Подростками из биологических семей выше оценены такие жизненные ценности, как «активная деятельная жизнь», «жизненная мудрость», «интересная работа», «красота природы и искусства», «любовь», «наличие хороших и верных друзей», «общественное признание», «познание», «продуктивная жизнь», «развитие», «счастливая семейная жизнь», «счастье других», «творчество», «аккуратность», «воспитанность», «высокие запросы», «жизнерадостность», «исполнительность», «образование», «ответственность», «смелость в отстаивании своего мнения», «твердая воля», «терпимость», «широта взглядов», «честность», «ценностные ориентации», «эффективность в делах» и «чуткость» ($p < 0,05$). У подростков из приемных семей значимо выше такие ценности, как «здоровье», «материально обеспеченная жизнь», «развлечения», «свобода», «уверенность в себе», «независимость», «непримиримость», «рационализм», «самоконтроль» ($p < 0,05$).

У подростков, оставшихся без попечения родителей, образ реальной семьи отличается фрагментарностью, недостаточной гибкостью. В его содержании преобладают социальные характеристики, психологическое содержание этого образа включает в себя реалистичные представления об основных особенностях семейной системы, что связано с детерминацией этого образа личным опытом жизни детей в биологической семье. Образ идеальной семьи отличается сформированностью, гибкостью и недостаточной степенью реалистичности, в его содержании представлены социальные и психологические характеристики семейной системы. Этот образ детерминирован компенсаторными механизмами реагирования детей, родители которых лишены родительских прав, на сложившуюся жизненную ситуацию.

Подростки из приемных и биологических семей стремятся идеализировать свои будущие семейные отношения, ориентируясь на принцип «у меня все будет иначе, лучше». При этом данный принцип наблюдается и у подростков, у которых в семье имеет место гармония детско-родительских отношений и в целом гармонично функционирует семейная система. На наш взгляд, такая идеализация может быть обусловлена возрастным периодом.

Для обследуемых подростков обеих групп характерно позитивное восприятие своей будущей семьи. Наиболее активно подростки нацелены на достижение материального благополучия в семье, на поиск внешне привлекательного будущего супруга (супруги) на основе любви. Содержание этих представлений определяются задачами развития подросткового возраста (представления об образе своего будущего супруга, отношениях в семье) и особенностями функционирования родительской семьи. При этом представления подростков о будущей семье были более позитивны, чем представления о функционировании семьи (особенности взаимодействий, коммуникативных процессов, уважения, взаимопомощи, решения конфликтов).

Выводы

Полученные результаты позволяют подтвердить наше предположение о том, что в представлениях о будущей семье у подростков из биологических семей и подростков из приемных семей существуют различия.

Представление о будущей семье можно понимать как результат обобщения образов взрослых (матери и отца), с которыми у ребенка существуют или существовали тесные отношения. Этот образ возникает у ребенка в процессе взаимодействия со значимыми взрослыми, в атмосфере любви и принятия ребенка, и является для ребенка тем интрапсихическим образцом, на основе и под воздействием которого у него формируются основные компоненты личности и модели поведения при создании своей будущей семьи.

Будущая семья обладает для подростков из приемных семей высокой субъективной значимостью, однако их представления имеют идеализированный, мало реалистичный характер. Ориентация на создание собственной семьи в будущем актуализирует у таких подростков не ценностный, а потребностный уровень регуляции деятельности и направлена, вероятно, на компенсацию фрустрированных в родительской семье потребностей в безопасности и аффилиации.

Формирование позитивных представлений о будущей семье у подростков, воспитывающихся в приемных и биологических семьях, должно способствовать выработке более адекватных и реалистичных образов своей будущей семьи и семейной жизни. А

работа с подростками, воспитывающимися в приемных семьях, также должна быть направлена на уменьшение негативных последствий воздействия родительской семьи на личность ребенка. При этом приемным родителям необходимо акцентировать внимание на установление эмоционального контакта с приемным ребенком, который будет способствовать созданию ролевого и психологического пространства для приемного ребенка в семейной системе.

Литература

- Алфеева Е.В., *Изучение представлений о будущей семье у подростков из полных и неполных семей и детских домов с помощью методики «Рисунок семьи» в модификации Корман*, [в:] *Семья и родительство – XXI век*, ред. Р.В. Овчарова, КГПУ, Курган 2009, с. 75–80.
- Бессчетнова О.В., *Приемная семья: сущность, проблемы, перспективы развития*, Наука, Саратов 2007.
- Бубнов Ю.М., *Идеальные образы мужчины и женщины в сознании современной молодежи*, [в:] *Социология половых различий и супружеской совместимости*, НАРБ, Минск 1998, с. 45–63.
- Гаганова Т.И., *Образ семьи в картине мира воспитанников детского дома*: автореф. дисс. канд. психол. наук, МГИП, Москва 2009.
- Докучаева С.О., *Влияние родительской семьи на построение супружеской семьи в следующем поколении*, «Психологическая наука и образование» 2005, № 3, 28–34.
- Евсеева А.Н., *Психологический климат семейного общения как фактор развития Я-концепции ребенка*: дисс. канд. психол. наук, Нижний Новгород 2000.
- Иванова Н.П., Заводилкина О.В., *Дети в приемной семье*, Дом, Москва 1998.
- Кулиш О.Г., *Образ семьи и развитие самосознания у детей дошкольного, младшего школьного и подросткового возрастов*, «Возрастная психология» 2005, № 6, 39–46.
- Лангмейер Й., Матейчек, З., *Психическая депривация в детском возрасте*, МГУ, Москва 1998.
- Лидерс А.Г., *Психологическое обследование семьи*, Академия, Москва 2006.
- Недожогина Н.В., *Формирование положительного образа семьи у социальных сирот подросткового возраста в условиях приюта*: дис. ... канд. психол. наук, Ижевск 2006.
- Ослон В.Н., *Жизнеустройство детей-сирот. Профессиональная замещающая семья*, Генезис, Москва 2006.
- Печникова Л.С., Жуйкова Е.Б., *Приемные семьи в пространстве детско-родительских отношений*, «Журнал психологических исследований» 2008, № 2, 19–26.
- Соколик Н.М., *Отражение «образа-Я» в рисунках детей из неполных (разведенных) семей*, «Психологическая наука и образование» 2009, № 5, 45–50.
- Терехина С.А., *Образы родительской и будущей семьи у девочек-подростков с делинквентным поведением*: автореф. дис. ... канд. психол. наук, МГПУ, Москва 2007.

- Фурманов И.А., Аладьин А.А., Фурманова Н.В., *Психологическая работа с детьми, лишенными родительской опеки*, Тесей, Минск 2007.
- Шубина А.С., *Исследование системных характеристик образа семьи у детей, оставшихся без попечения родителей*, [в:] *Материалы XIV Международной конференции молодых ученых*, ПГПУ, Пермь 2011, с. 23–34.
- Щербакова А.М., *Формирование у подростков представлений о семье и роли родителей – основное направление работы по профилактике воспроизводства социального сиротства*, «Вопросы психического здоровья детей и подростков» 2007, № 1, 39–45.
- Эйдемиллер Э.Г. (ред.), *Системная семейная психотерапия*, Питер, Санкт-Петербург 2002.

STRESZCZENIE

Natalia Smirnova

Wyobrażenia nastolatków adoptowanych i wychowujących się w rodzinach biologicznych na temat przyszłej rodziny

W artykule przedstawiono rezultaty analizy pojęcia o przyszłej rodzinie nastolatków adoptowanych i wychowujących się w rodzinach biologicznych. Pomysły dotyczące przyszłej rodziny są ogólnym elementem obrazu świata każdego dziecka. Autorka pokazuje specyfikę konkretnej treści wyobrażeń o przyszłości rodziny u młodzieży w rodzinach zastępczych i biologicznych. Wyniki badań pokazują, że młodzież widzi przyszłość swojej rodziny jako rodzinę szczęśliwą, w której obecne są dzieci, wzajemny szacunek, życzliwość i piękno. Wypowiedzi reprezentacji młodzieży z rodzin z niekorzystnej relacji rodzic–dziecko w przeszłości, odzwierciedlają ich osobiste doświadczenie w pracy z rodzicami. Dzieci dorastające w rodzinach zastępczych, koncentrując się na pragmatycznym, racjonalnym podejściu do obrazu rodziny w przyszłości, pamiętają, aby wskazać na obecność w rodzinie miłości do dzieci. Funkcje te pozwalają na wykorzystanie wyników zapobiegawczych i naprawczych opieki psychologicznej dla młodzieży w celu zwiększenia elastyczności systemu rodzinnego w rodzinie zastępczej, a także do tworzenia przyszłych pozytywnych obrazów rodziny u młodzieży i tworzenia psychologicznego przygotowania do małżeństwa.

Słowa kluczowe: rodzina, rodzina biologiczna, rodzina zastępcza, pojęcie rodziny, wizerunek rodziny, młodzież, relacja rodzic–dziecko.