

---

# Informacje dla autorów

---

Zeszyty Prawnicze 13/4, 235-238

---

2013

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

## OD REDAKCJI

### INFORMACJE DLA AUTORÓW

#### I. ZASADY PUBLIKACJI W «ZESZYTACH PRAWNICZYCH»

1. Nadesłane materiały mogą mieć formę artykułu, komentarza, glosy, recenzji, sprawozdania oraz przeglądu ustawodawstwa, orzecznictwa i czasopism, a także edycji źródeł wraz z tłumaczeniem i komentarzem.
2. Materiały winny być sporządzone w wersji drukowanej wraz z zapisem elektronicznym w formacie edytora Microsoft Word. Redakcja nie zwraca nadesłanych materiałów i zastrzega sobie prawo wprowadzenia w nich zmian.
3. Autor podaje swoje imię, nazwisko oraz afiliację.
4. Do artykułu należy dołączyć streszczenie nie dłuższe niż  $\frac{3}{4}$  strony (1200 znaków) w j. polskim i w j. angielskim wraz tytułem, oraz słowa kluczowe w języku polskim i angielskim, które nie powinny być powtórzeniem tytułu pracy.
5. Autor, przesyłając materiał do publikacji proszony jest o podanie swojego adresu do korespondencji (poczty tradycyjnej i elektronicznej) i kontaktu telefonicznego.
6. Autor otrzymuje w wersji papierowej materiał do korekty autorskiej. Brak zwrotu korekty autorskiej w wyznaczonym terminie oznacza akceptację wersji tekstu otrzymanego.
7. Redakcja nie płaci autorom za opublikowane materiały; przesyła jedynie egzemplarz zeszytu.
8. Autorzy proszeni są o podanie krótkiej noty biograficznej z następującymi danymi: imię i nazwisko, tytuł lub stopień naukowy oraz przynależność do ośrodka naukowego i specjalność, którą się zajmuje.

## II. ZASADY SPORZĄDZANIA PRZYPISÓW W «ZESZYTACH PRAWNICZYCH»

1. Numeracja przypisów jest ciągła.
2. W tekście numer przypisu umieszcza się bez spacji po wyrazie, przed przecinkiem lub kropką kończącą zdanie, np. ... system rezerwy<sup>1</sup> został przyjęty po raz pierwszy w Kodeksie Napoleona<sup>2</sup>, a następnie w wielu innych krajach europejskich<sup>3</sup>.
3. Przypis jest traktowany jak zdanie, dlatego powinien zaczynać się wielką literą, a kończyć kropką.
4. Dzieło autora, które jest powoływane po raz pierwszy, należy cytować w następujący sposób: inicjał imienia z kropką, nazwisko kapitalikami, po przecinku tytuł dzieła kursywą, miejsce wydania i rok, strony, np. E. GINTOWT, *Rzymskie prawo prywatne w epoce postępowania legislacyjnego*, Warszawa 1960, s. 89 i n.; kolejne wydanie należy zaznaczyć cyfrą w indeksie górnym po tytule, np. E. GINTOWT, *Rzymskie prawo prywatne w epoce postępowania legislacyjnego*<sup>2</sup>, oprac. W. WOŁODKIEWICZ, Warszawa 2005, s. 91.
5. Dzieło cytowane po raz pierwszy z czasopisma naukowego powinno zawierać w opisie, podobnie jak przy dziele zwartym: inicjał imienia, nazwisko kapitalikami, tytuł artykułu kursywą, tytuł czasopisma (w cudzysłowie «...»), cyframi arabskimi tom/rocznik, kropka, numer/zeszyt, ukośnik, rok wydania, cytowane strony – np. A. STĘPKOWSKA, *Ustanowienie posagu*, «Zeszyty Prawnicze» 6.1/2006, s. 195; W. WOŁODKIEWICZ, *Tron i oltarz*, «Palestra» 53.3-4/2008, s. 120.
6. Tylko jedno dzieło (artykuł, książka) tego samego autora przywołane po raz kolejny powinno zawierać w opisie inicjał imienia, kropkę, nazwisko autora kapitalikami, skrót *op. cit.* w kursywie i numer strony oraz ewentualnie przypis – np. A. STĘPKOWSKA, *op. cit.*, s. 204 przyp. 38.
7. Jeśli w tekście artykułu znajdują się obok siebie w kolejnych przypisach dwa odniesienia do jednej pozycji, należy stosować skrót „Tamże”, np.: przypis 1 – A. STĘPKOWSKA, *Ustanowienie posagu...*, s. 204; przypis 2 – Tamże, s. 212.

8. Jeśli w jednym dziele jest cytowanych kilka tekstów tego samego autora, należy w przypisach (dalszych, nie dotyczy to pierwszego przypisu z danej pozycji) wprowadzić jednoznaczny skrót tytułu, który różnicuje te pozycje, po nim trzykropek „...”, np. M. KURYŁOWICZ, *Die ‘adoptio’ im klassischen römischen Recht*, Warszawa 1981, s. 121 i n.; M. KURYŁOWICZ, *Prawo i obyczaje w starożytnym Rzymie*, Warszawa 1994, s. 5 – w przypisach dalszych należy cytować (jeśli znajdują się w jednym przypisie): M. KURYŁOWICZ, *Die ‘adoptio’...*, s. 121 i n.; TENŻE, *Prawo i obyczaje...*, s. 5; (jeśli w różnych) M. KURYŁOWICZ, *Die ‘adoptio’...*, s. 121 i n. oraz M. KURYŁOWICZ, *Prawo i obyczaje...*, s. 5.
9. Artykuł z publikacji zbiorowej powinien zawierać w opisie inicjał imienia autora, nazwisko kapitalikami, tytuł artykułu w kursywie, przecinek, a następnie [w:], tytuł publikacji zbiorowej w kursywie, redaktora/redaktorów kapitalikami, miejsce wydania i strony, np. A. DĘBIŃSKI, *Prawo rzymskie a systematyka prawa kanonicznego*, [w:] *‘Leges sapere’. Studia i prace dedykowane Profesorowi Januszowi Sondlowi w pięćdziesiątą rocznicę pracy naukowej*, red. W. URUSZCZAK, P. ŚWIECICKA, A. KREMER, Kraków 2008, s. 135 i n.
10. Artykuł z czasopisma lub gazety codziennej powinien zawierać w opisie inicjał imienia i nazwisko autora kapitalikami, tytuł artykułu w kursywie, tytuł periodyku (w cudzysłowie «...»), numer wydania i datę – J. PCIMSKI, *Znowu korupcja w magistracie*, «Wiadomości Policjny» nr 223 z 3 listopada 2006 r.

### III. ZASADY RECENZOWANIA CZASOPISMA «ZESZYTY PRAWNICZE»

1. Teksty nadsyłane do redakcji są poddawane wstępnej ocenie przez redaktorów tematycznych.
2. Redakcja stosuje zasadę *double blind review*, zgodnie z którą recenzent i autor nie znają swoich tożsamości.
3. Do oceny każdego artykułu powołuje się dwóch recenzentów zewnętrznych, spoza jednostki (w przypadku tekstów w języku obcym co najmniej jeden z nich jest afiliowany w instytucji zagranicznej innej niż narodowość autora pracy).

4. Redakcja, przekazując recenzentowi opis publikacji (tytuł, ilość znaków lub stron znormalizowanych) oraz streszczenie artykułu, prosi go o podjęcie, w określonym terminie, decyzji o przyjęciu lub odrzuceniu tekstu do recenzji.
5. Recenzenci są obowiązani w trakcie procesu recenzowania do poufności w opiniach na temat recenzowanego artykułu oraz niewykorzystywania zdobytej przy tej okazji wiedzy przed jego publikacją.
6. Redakcja, zlecając recenzję, przekazuje recenzentowi formularz recenzji, przy pomocy którego recenzent winien sporządzić recenzję. Recenzja musi kończyć się jednoznacznym wnioskiem co do dopuszczenia artykułu do publikacji lub jego odrzucenia.
7. Recenzent przekazuje sporządzoną recenzję Redakcji w postaci elektronicznej oraz w formie papierowej z odręcznym podpisem.
8. Redakcja nie przyjmuje recenzji niespełniających merytorycznych i formalnych wymagań, w tym recenzji zdawkowych, nieumotywowanych, pozbawionych logicznego powiązania między treścią a konkluzją, tj. recenzji zdecydowanie krytycznych, lecz z konkluzją pozytywną lub odwrotnie.
9. Uwagi recenzenta przekazywane są autorowi recenzowanego tekstu. Racjonalne i umotywowane konkluzje przedstawione w recenzji są dla niego wiążące. Ma on obowiązek uwzględnić zalecenia recenzentów i poprawić tekst. Recenzentom przysługuje prawo do powtórnej weryfikacji poprawionego tekstu.
10. W przypadku, gdy autor tekstu nie zgadza się z konkluzjami recenzenta, ma prawo do przedstawienia swojego stanowiska Redakcji.
11. Decyzję o publikacji tekstu podejmuje Redaktor Naczelny, po zasięgnięciu opinii Kolegium Redakcyjnego i Rady Naukowej, na podstawie analizy uwag i konkluzji zawartych w recenzjach wraz z ewentualnymi odpowiedziami na nie autora tekstu i ostatecznej wersji tegoż tekstu dostarczonej przez autora.
12. Według przyjętego zwyczaju recenzje artykułów są sporządzane nieodpłatnie. Recenzenci otrzymują egzemplarz każdego zeszytu czasopisma.
13. Wykaz recenzentów jest zamieszczony na stronie internetowej czasopisma.