

## B. K.

---

# Posiedzenie naukowe Zespołu Historii Nauk Medycznych

---

Kwartalnik Historii Nauki i Techniki 18/2, 413-415

---

1973

Artykuł umieszczony jest w kolekcji cyfrowej Bazhum, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych tworzonej przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego.

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie ze środków specjalnych MNiSW dzięki Wydziałowi Historycznemu Uniwersytetu Warszawskiego.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.



cztery kolegia: teologiczne, prawa, lekarskie i fizyczne. Ten okrojony i uszczuplony schemat organizacji Szkół Głównych wszedł, z drobnymi jedynie zmianami, do drukowanego w 1781 r. *Projektu ustaw KEN*. Kołłątaj pracujący nadal nad organizacją uniwersytetów, licząc się z obiektywnymi trudnościami, przewidywał w swych uwagach poczynionych nad *Projektem* powołanie trzech kolegiów (teologicznego, prawa i fizycznego). Zamknięciem prac nad reformą szkół wyższych były, wydane w roku 1783, *Ustawy KEN* wprowadzające podział na dwa kolegia: fizyczne i moralne. Ten podział Szkół Głównych, pociągający za sobą nowy układ nauk w ramach wymienionych kolegiów, utrzymał się w Wilnie do roku 1797, a w Krakowie do 1802.

Nowa struktura uniwersytetów, wypracowana przez Kołłątaja i wprowadzona przez KEN, wynikała nie tylko z ogólnych warunków istniejących wówczas w naszym kraju, lecz także z pewnych teoretycznych poglądów na naukę. Wiele teoretycznych refleksji wiążących się z poglądami Bacona i encyklopedystów francuskich wyraźnie występuje w rozważaniach Kołłątaja. Autorka referatu, analizując różne jego wypowiedzi starała się wykazać związek pomysłów Bacona i encyklopedystów z poczynaniami reformatora polskiego szkolnictwa. Analiza ta wydoobyła tendencje Kołłątaja do łączenia pewnych nauk w organiczne grupy, zgodne z klasyfikacją nauk przyjętą przez francuskich encyklopedystów. Tym niemniej, nie można z pełną dokładnością wskazać jakie czynniki w jakim stopniu wpłynęły na stworzenie nowej struktury uniwersytetów.

W dyskusji jaka wywiązała się po referacie wypowiedzieli się: prof. K. Mrozowska, doc. M. Chamcówna, doc. S. Grzybowski i dr J. Dybiec. Koncentrowała się ona wokół zasad wprowadzenia nowej struktury, tendencji reformatorskich Kołłątaja, funkcji naukowych i dydaktycznych zreformowanych uniwersytetów i wpływu francuskiej *Encyklopedii* na poczynania Kołłątaja. Wskazywano, że *Encyklopedia* była dziełem, na które w Polsce bardzo często powoływano się, nie zawsze rozumiejąc w pełni idee w nim zawarte. Nie zawsze też odwołując się do niej, probowano realizować jej pomysły. Dyskutanci podkreślali silny wpływ warunków ekonomiczno-społecznych i politycznych na powstanie nowej organizacji uniwersytetów. Zwrócono również uwagę na problem wpływu nowej struktury Szkół Głównych na powstanie zupełnie odmiennego, nowoczesnego toku studiów.

Julian Dybiec

## POSIEDZENIE NAUKOWE ZESPOŁU HISTORII NAUK MEDYCZNYCH

W dniu 10 czerwca 1972 r. odbyło się w Warszawie posiedzenie Zespołu Historii Nauk Medycznych, na którym prof. Stanisław Konopka przedstawił syntezę dziejów medycyny polskiej w drugiej połowie XIX w.

Zebrań zagaił prof. Ksawery Rowiński przypominając, że opracowywana synteza będzie opublikowana w IV tomie *Historii nauki polskiej*. Syntezę pierwszej połowy XIX w. napisał już doc. Stanisław Szpilczyński, znajdzie się ona w III tomie wydawnictwa. Rozszerzone wersje obu opracowań będą umieszczone w „Studiach i Materiałach z Dziejów Nauki Polskiej”. Przewodniczący wskazał jednocześnie na proces unaukowienia medycyny w XIX w., co przyniosło szczególnie szybki postęp nauk lekarskich na początku XX w. i w okresie międzywojennym. Zespół Historii Nauk Medycznych podejmie wkrótce badania nad tym okresem.

Profesor Konopka opracowanie swoje podzielił na 6 części, referując zbranim jedynie dwa pierwsze rozdziały i początek trzeciego, tj.: 1. *Ogólne tło histo-*

ryczne, 2. Postępy medycyny zagranicą w II połowie XIX w., 3. Wydziały Lekarskie w Polsce i ich działalność dydaktyczna i naukowa. Wiek XIX charakteryzował się wybitnymi osiągnięciami w zakresie biologii ogólnej, anatomii patologicznej i fizjologii i fizjopatologii. Te trzy dziedziny nauki miały wzajemny na siebie wpływ i warunkowały liczne odkrycia, które mogły mieć miejsce dzięki stosowaniu dokładnych metod chemicznych i fizycznych. W 1880 r. ukazała się w Waszyngtonie światowa bibliografia *Index Catalogue*, obejmująca 50 tomów.

W rozdziale drugim przedstawił prof. Konopka postępy nauk medycznych i biologicznych za granicą, omawiając osiągnięcia Darwina, Mendla, Wöhlera i Schwanna oraz odkrycia Cl. Bernarda w zakresie fizjologii i Virchowa w anatomii. Powstała nowa dziedzina — bakteriologia. Nową metodą leczniczą stał się eksperyment. Rok 1867 rozpoczął erę antyseptyki, a rok 1877 — aseptyki. Nastąpił szybki rozwój chirurgii, pediatrii, dermatologii i wenerologii, psychiatrii i neurologii. Odkrycie promieni Roentgena w 1895 r. i wyniki badań M. Skłodowskiej-Curie spowodowały szybki rozwój nowoczesnej medycyny.

Rozdział trzeci, o historii wydziałów lekarskich w Polsce w II połowie XIX w., omówił prof. Konopka tylko częściowo. W okresie tym studia medyczne mogły się odbywać jedynie w Krakowie i w Warszawie, we Lwowie — dopiero od 1894 r., w Poznaniu wyższą uczelnię zastępowało Towarzystwo Przyjaciół Nauk, gdzie w 1865 r. powstał Wydział Lekarski. W dalszym ciągu rozdziału opisane zostaną przemiany organizacyjne w Uniwersytecie Jagiellońskim, a także w Szkole Głównej Warszawskiej i w Uniwersytecie Lwowskim, wreszcie — osiągnięcia naukowe wydziałów z uwzględnieniem recepcji wyników badań zagranicznych. Dział ten będzie miał układ wg dyscyplin medycznych.

Dyskusję nad referatem podjęli prof. prof. M. Serejski i J. Michalski stwierdzając, że tak obszernie opracowaną syntezę należałoby wydrukować w całości w „Studiach i Materiałach z Dziejów Nauki Polskiej”. Elementem zbędnym w opracowaniu jest tło ogólnopolityczne; za szeroko omówiono osiągnięcia nauki obcej w stosunku do krajowej, szczególnie w naukach podstawowych. Każda dyscyplina, a więc i chemia, i fizyka, i biologia będą opracowane niezależnie. Najbardziej interesującą wydaje się być zapowiedziana przez prof. Konopkę część dotycząca rozwoju problematyki naukowej w kraju. Ważne byłoby podkreślenie, jak przebiegała recepcja omówionych już odkryć w polskiej medycynie, jakie były elementy oryginalne w polskiej myśli lekarskiej tego okresu.

O recepcji nauki obcej w naszym kraju w dziedzinie nauk lekarskich mówił doc. R. W. Gutt, którego zdaniem była ona bardzo szybka.

W drugiej części posiedzenia odbyła się dyskusja nad opublikowaną w 1971 r. pracą doc. M. Haneckiego *Stan sanitarno-zdrowotny i lecznictwo Warszawy w latach 1918—1939* (W pracy zbiorowej *Warszawa II Rzeczypospolitej*). Dyskusja ma zapoczątkować podjęcie badań nad historią medycyny w okresie międzywojennym, o czym wspomniał w zagajeniu prof. K. Rowiński.

Przedstawiając tezy swojej pracy, doc. Hanecki wyraził jednocześnie krytyczne uwagi o opracowaniu dziejów medycyny w pierwszych tomach *Historii nauki polskiej*, co powinno skłonić historyków medycyny do skrupulatnego zajęcia się późniejszymi okresami. Ponieważ wiek XIX jest już opracowywany, należałoby podjąć badania nad przełomem XIX i XX w. oraz nad okresem międzywojennym, w którym osiągnięcia były możliwe jedynie dzięki wybitnej ofiarności społecznej lekarzy polskich. Było to szczególnie istotne na tle złych warunków sanitarnych w kraju po odzyskaniu niepodległości.

Dyskutanci wskazywali na brak syntez z dziedziny służby zdrowia. Mówił o tym przede wszystkim dyr. Starczewski. Tematyka, którą zajął się doc. Hanecki powinna również objąć okresy późniejsze, a więc lata wojny i okupacji. Dla mło-

dzieży medycznej konieczne byłoby opracowanie biografii wybitnych lekarzy, zasłużonych w służbie zdrowia.

Profesor Rowiński w podsumowaniu dyskusji wskazał na konieczność podejmowania podobnych opracowań dla innych miast polskich.

B. K.

#### POSIEDZENIE NAUKOWE ZESPOŁU HISTORII NAUK ROLNYCH

Dnia 13 grudnia 1972 r. odbyło się w Krakowie pod przewodnictwem doc. Stanisława Brzozowskiego kolejne posiedzenie Zespołu Historii Nauk Rolnych.

Pierwszy referat *Historia nauk rolniczych między I a II Kongresem Nauki Polskiej* przedstawił doc. S. Brzozowski. Na wstępie referent omówił stan badań nad historią rolnictwa przed 1952 r., zwracając uwagę na brak w tym okresie instytucji powołanej do opieki nad tą dyscypliną. W 1955 r. powstał, przy Komitecie Historii Nauki PAN, kierowany przez prof. Jerzego Fiericha Zespół Historii Rolnictwa. Zespół przeszedł później pod opiekę Zakładu Historii Nauki i Techniki PAN. Obecnie jest to jedyny ośrodek powołany do planowego prowadzenia badań w zakresie historii nauk rolniczych. Wykłady z tej dziedziny uwzględniane są w programach niektórych uczelni wyższych, m.in. Akademia Rolnicza w Warszawie (dawna SGGW) prowadzi zajęcia z propedeutyki i historii rolnictwa. Istniał tam również do roku 1961 Zakład Historii Leśnictwa.

W okresie 1951—1972 opublikowano w Polsce około 600 prac dotyczących historii nauk rolniczych; w tym 400 z historii rolnictwa, 100 — z historii weterynarii, 60 — z historii leśnictwa, 40 — z historii ogrodnictwa. Obejmowały one głównie wiek XIX i XX. Ich zasięg terytorialny to najczęściej obszar całej Polski, rzadziej Królestwa Polskiego i oddzielnych regionów naszego kraju. Niekiedy nawet tematem stawała się historia rolnictwa zagranicznego. Niewiele było jednak opracowań syntetycznych. W dziedzinie rolnictwa przeważała historia literatury przedmiotu, biografistyka oraz prace z zakresu oświaty rolniczej, jedynie około 18% publikacji poświęconych było analizie dyscyplin naukowych. Wyraźnie występuje brak opracowań całościowych dziejów agrotechniki, zootechniki i ekonomiki rolnej, wydano natomiast powtórnie historię weterynarii Perenca. Z historii leśnictwa ukazała się syntetyczna praca A. Żabko-Potopowicza — *Zarys rozwoju wiedzy leśnej do pierwszej wojny światowej* oraz zbiorowe opracowanie *Dzieje lasów i leśnictwa w Polsce*. Na uwagę zasługuje także opracowanie *Nauki rolnicze i leśne w dwudziestolecu PRL*.

Na zakończenie referent wysunął wnioski merytoryczne i organizacyjne dotyczące przyszłych badań nad historią nauk rolniczych.

Referat następny — *Tematyka rolnicza w Zjazdach Lekarzy i Przyrodników Polskich* wygłosiła mgr Ligia Hayto. W latach 1869—1937 odbyło się 15 zjazdów, przeważnie w Krakowie i Lwowie. Rolnicy, leśnicy i weterynarze uczestniczyli w nich od początku, a na IX Zjeździe w 1900 r. uznani oni zostali (w zmienionej ustawie zjazdów) jako równorzędni ich członkowie, obok lekarzy i przyrodników. Ilość rolników biorących udział w obradach od kilku na zjazdach początkowych wzrosła do kilkuset w ostatnim okresie ich trwania. Wśród nich znajdowali się tak wybitni uczeni jak Emil Godlewski, Stefan Jentys, Józef Mikułowski-Pomorski i Walerian Klecki (profesorowie rolnictwa), Henryk Kadyi, i Stanisław Królikowski (profesorowie weterynarii), Stanisław Sokołowski i Franciszek Krzysik (profesorowie leśnictwa). Brali on często udział nie tylko w samych obradach, lecz i w organizacji zjazdów.