

M. T.

"Poznań Studies in the Philosophy of the Sciences and the Humanities"

Kwartalnik Historii Nauki i Techniki 21/4, 799

1976

Artykuł umieszczony jest w kolekcji cyfrowej Bazhum, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych tworzonej przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego.

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie ze środków specjalnych MNiSW dzięki Wydziałowi Historycznemu Uniwersytetu Warszawskiego.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.



„POZNAŃ STUDIES IN THE PHILOSOPHY OF THE SCIENCES
AND THE HUMANITIES

Kolejny numer czasopisma (1/1976) zawiera pięć artykułów, dwie polemiki i dwie recenzje. Jak głosi podtytuł tego zeszytu — *Value, Valuation and Science* — jest on poświęcony przede wszystkim problemom ocen w nauce.

W. Mejbaum (Kraków) — w krótkim artykule zatytułowanym *Value and Conceptualization* — przeprowadza analizę niektórych aspektów logicznej wartości ocen w związku z poglądami J. Kmity na ten sam temat. J. Kmita (Poznań) bada aksjologiczną różnorodność orzeczników oceniających (artykuł pt. *On Axiological Heterogeneity of Evaluating Predicates*), zatrzymując się nad problemem stosunku między aksjologiczną różnorodnością ocen a zjawiskiem „alogiczności” ocen. P. Buczkowski (Poznań) bada marksowską teorię burżuazyjnego uczonego (*The Marxian Category of Bourgeois Scientist*). Analizuje on aksjologiczną strukturę konstruowaną przez burżuazyjnych ekonomistów, następnie rekonstruuje marksowską charakterystykę burżuazyjnego myślenia ekonomicznego, aby na zakończenie zająć się historycznym znaczeniem kategorii burżuazyjnych uczonych w marksowskiej koncepcji. L. Nowak (Poznań) podejmuje próbę rekonstrukcji idei K. Marksa i F. Engelsa, dotyczących sądów wartościujących w naukach społecznych (*Evaluation and Cognition*).

Artykuł T. M. Jaroszewskiego (Warszawa) pt. *The Peculiarity of Man*, badający szczególną naturę istoty ludzkiej, pozwala odetchnąć czytelnikowi, który nie jest logikiem-specjalistą. Autor w rozważaniach swych, wolnych od wzorów logicznych, przeprowadza analizę marksistowskiej koncepcji człowieka, w przeciwstawieniu do koncepcji idealistycznych.

Dwie polemiki — M. Franklina i F. J. Flerona (Buffalo), dotyczące artykułu J. Topolskiego (*Lenin's Theory of History*) zamieszczonego w pierwszym numerze omawianego czasopisma z roku 1975, świadczą o żywym oddźwięku, jaki budzi ta tematyka wśród zachodnich naukowców.

M. T.