

Andrzej Szafulski

II Dni Interdyscyplinarne w Olsztynie

Wrocławski Przegląd Teologiczny 9/2, 210-211

2001

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Referat drugi, wygłoszony przez ks. prof. dr hab. Anzelma Weissa, zatytułowany *Ksiądz Profesor Seweryn Rosik – człowiek sumienia* ukazał Księdza Profesora, jako człowieka odznaczającego się licznymi walorami umysłu i serca. W swych bowiem badaniach naukowych objawił nie tylko swoją ogromną erudycję, rozpiętość tematyczną i rozmach pisarski, ale nade wszystko twórcze podejście do dawnych i nowych problemów z dziedziny moralności. Z innych licznie przytoczonych w referacie faktów i ciekawostek dotyczących życia Księdza Profesora, warto wspomnieć, że w latach okupacji, pracując w Urzędzie Poczтовым w Krotoszynie był kurierem książek polskich, szczególnie *Ogniem i mieczem*.

W dalszej kolejności głos zabrał ks. prof. dr hab. Ireneusz Mroczkowski. Przedstawił on *Koncepcję sumienia Księdza Profesora Seweryna Rosika*. W rozważaniach o sumieniu nie chodziło Księdzu Rosikowi jedynie o określenie samej istoty sumienia i jego typologię, ale także o różne aspekty jego formacji, o jego funkcję aplikatywną, o jego odniesienie do obiektywnego porządku moralnego i jego rolę w odczytywaniu sytuacji moralnej, w jakiej znajduje się dany człowiek. Warto zaznaczyć, że rozpatruje on tę problematykę zawsze w szerszym kontekście całej antropologii chrześcijańskiej. Samo zaś sumienie ujmuje jako sanktuarium spotkania i dialogu, które spełnia rolę osobotwórczą.

I wreszcie ostatni wykład wygłosił ks. prof. dr hab. Janusz Nagórny. Nosił on tytuł: *Chrześcijański sytuacjonizm etyczny? Próba odpowiedzi Księdza Profesora Seweryna Rosika*. Referent wykazał, iż Ksiądz Profesor Rosik wyraźnie odrzuca skrajny sytuacjonizm etyczny. Proponuje zaś roztropnościowe ujęcie sytuacjonizmu etycznego. Punktem jednak wyjścia do takiego roztropnościowego podejmowania decyzji jest jasne i wyraźne poznanie zasad moralnych. Dopiero na tej podstawie może się dokonać aplikacja do konkretnej sytuacji moralnej.

Wyraźnym akcentem kończącym sympozjum była Msza św. w intencji śp. Ks. Prof. Seweryna Rosika w Kościele Akademickim.

ks. Andrzej Szafulski

II Dni Interdyscyplinarne w Olsztynie

Zakład Teologii Moralnej i Duchowości Wydziału Teologii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie zorganizował w dniach 12-14 listopada 2001 r. II Dni Interdyscyplinarne poświęcone agresji, przemocy i użyciu siły w świetle nauk empirycznych i humanistycznych. Sympozjum to zgromadziło licznych uczestników z wielu polskich środowisk uczelnianych. PWT reprezentował ks. dr Andrzej Szafulski.

W pierwszym dniu wygłoszono pięć referatów. Pierwszy z nich „w spojrzeniu genetyka” dr Cezary Żekanowski szukał odpowiedzi na pytanie: *Czy istnieje gen kryminalisty?*. Następnie prof. Jerzy Vetulani w referacie: *Neurobiologia agresji* mówił o „fenomenie agresji w świetle biochemii fizjologii mózgu”. *Przemoc a ewolucja. K. Lorenz i jego etologia* to kolejny przedmiot rozważań przedstawiony przez ks. dr Jana Guzowskiego. Z kolei zaś profesor Anna Galdowa w referacie *Psychologia przemocy* pochyliła się nad *potrzebą sformułowania psychologicznej teorii przemocy*. Pierwszy dzień obrad zakończyło wystąpienie prof. Marii Braun-Gałkowskiej. Pani Profesor referat zatytułowany *Piekło za sielankową fasadą* poświęciła rozważaniom „przemocy w rodzinie”.

Drugi dzień obrad dotyczył czynników zewnętrznych agresji. Rozpoczął je wykład ks. prof. Tadeusza Zasępy. Referent w swym przedłożeniu zatytułowanym *Syndrom Rambo* szukał odpowiedzi na pytanie: „Czy media generują czy jedynie odzwierciedlają przemoc?” Dr hab. Barbara Fijałkowska analizowała „istotę psychoterroru w totalitaryzmie”. Jej referat nosił tytuł *Kto ma władzę, ten ma rację?* Referat Prof. Stanisława Pikulskiego *Męczennicy przemocy?* dotyczył terroryzmu będącego problemem międzynarodowym. W dalszej kolejności miała miejsce dyskusja panelowa, która cieszyła się szczególnym zainteresowaniem słuchaczy. Poświęcona ona była „syndromowi Jamesa Bonda”, a dotyczyła „granic zinstytucjonalizowanej przemocy”. Dr Grażyna Woroniecka podjęła próbę zreferowania „syndromu kozła ofiarnego”. Referat ten posiadał podtytuł: *Przemoc a struktury społeczne według R. Girarda*. Przedostatni wykład drugiego dnia obrad *Spokój na koszt innych?* wygłosił ks. prof. Paweł Bortkiewicz. Autor wystąpienie swoje poświęcił zagadnieniu pacyfizmu. Pytał zaś w nim: „Czy pacyfizm jest ucieczką od odpowiedzialności?” Ostatnim bowiem wykładem było przedłożenie prof. Stanisława Kawula. Nosiło ono tytuł: *Czas na naprawę ludzkiego świata?* Autor zajął się zagadnieniem „brutalizacji współczesnego życia” będącego „problemem społeczno-pedagogicznym”. Autor skoncentrował swoje rozważania wokół „profilaktyki i resocjalizacji”. Ostatecznie drugi dzień obrad zamknęła dyskusja panelowa zogniskowana wokół zagadnienia kary śmierci. Jej uczestnicy zastanawiali się na ile jest ona „uzurpacją państwa”, a na ile „usprawiedliwioną karą”?

Ostatni, trzeci, dzień obrad rozpoczął referat przygotowany przez ks. prof. Waldemara Chrostowskiego. Autor za motto rozważań nad „biblijnym spojrzeniem na przemoc i gwałt” przyjął słowa „Gdzie jest brat twój, Abel? „(Rdz 4,9). Z kolei zaś ks. dr hab. Marian Machinek w referacie *Czy Bóg pragnął krwawej ofiary?* analizował problem interpretacji śmierci Chrystusa. I wreszcie referat *Oko za oko?* był mocnym akcentem zamykającym obrady sympozjum. Jego autor ks. prof. Janusz Nagórny zastanawiał się nad etycznymi aspektami dopuszczalności użycia siły.

Wszyscy uczestnicy sympozjum podkreślali trafność wyboru tematu, aktualność poruszanych zagadnień. Wypada jedynie gratulować jego organizatorom oraz z niecierpliwością oczekiwać na szybkie pojawienie się na półkach księgarskich książki będącej jego owocem.

ks. Andrzej Szafuński

XVII Forum Młodych

W dniach 21-24 listopada 2001 roku odbyło się XVII Forum Młodych przygotowane przez Kolo Teologiczne Alumnów MWSD we Wrocławiu oraz Papieski Wydział Teologiczny. Temat przewodni brzmiał: „Kapłan na nowe czasy”. Impreza sama w sobie jest bardzo bogatym wydarzeniem, gdyż nie ogranicza się jedynie do spotkań intelektualnych, ale proponuje gościom także „atrakcje” duchowe i kulturalne.

Preludium do Forum stanowiły: modlitwa ze śpiewami Taizé oraz występ aktorów wrocławskiego teatru pantomimy. Spotkanie modlitewne przygotowane przez alumnów we współpracy z młodzieżą akademicką miasta Wrocławia przyciągnęło do kościoła św. Bartłomieja wielu młodych ludzi. Następnie wszyscy przeszli do auli Papieskiego Wy-