

Irena Rudziewicz

"Вестник Российского
Государственного университета
им. И. Канта", Серия
"Филологические науки",
Калининград 2010 : [recenzja]

Acta Polono-Ruthenica 17, 269-271

2012

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

**„Вестник Российского Государственного университета им. И. Канта”.
Серия „Филологические науки”, Выпуск 8, Калининград 2010, сс. 160.**

В 2010 г. в Калининграде издан очередной номер журнала „Вестник Российского Государственного университета им. И. Канта”, в котором помещено 29 статей, собранных в нескольких разделах.

Открывают номер статьи, анализирующие „Вопросы языковой модальности” (с. 8–39). В них рассмотрены проблемы авторской модальности как текстообразующей категории (С.С. Ваулина, О.В. Девина) и модальной категории организации научного текста на материале русских орфографических трактатов XVI века (И.Р. Федорова); проанализированы модальные средства в газетных текстах XVIII (И.Ю. Кукса); исследованы модальные значения микрополя необходимости на примере романа Л.Н. Толстого *Воскресение* и его польского перевода (Р.В. Алимпиева, О.А. Толстая) и высказывания с модальным значением возможности в текстах телевизионных реклам (Е.М. Тутукова).

В части „Язык – Мир – Концепт” (с. 40) помещены четыре статьи, в которых представлены методические установки необходимости при анализе категорий „мужского” и „женского” на разных примерах из русского языка (У.С. Стрекалова) и фразеологические средства показа метафорического видения совести в польской языковой картине мира (Е.В. Зубрицкая); проведен анализ лексических средств для осмысления виртуального пространства в русскоязычном компьютерно-сетевом дискурсе (Е.Б. Русакова) и формирования древних фамилий, связанных с историей территории (Ю.А. Гурская – Белорусский гос. пед. университет).

Авторы статей, находящихся в разделе „Слово в поэтическом тексте” (с. 61–80), провели анализы разнообразных художественных текстов разных авторов, учитывая употребляемые ими лексические единицы, создающие индивидуальные „концептуальные профили” (М.Ю. Мухин – Уральский университет); синтаксических средств в формировании смысла стихотворения М.Ю. Лермонтова *И скучно и грустно* (И.Н. Лукьяненко); индивидуального авторского употребления глаголов и существительных в рассказах А.И. Солженицына (Л.М. Савина – Волгоградский университет); употребления субстандартных единиц в художественных произведениях авторов XXI (Т.А. Кудинова – Ростовский университет).

„Глоттодидактика сегодня: методы и приемы” (с. 81–96) – это следующая часть рассматриваемого номера журнала. Л.В. Бухалина (Балтийский военно-морской институт) поместила текст *Творческий аспект в системе созидательной лингвистики*; Е.А. Железняк рассмотрела потенциал драмы как методико-воспитательный прием при обучении польскому языку как иностранному, а П.Ф. Макарова исследовала использование метафор при изучении польского языка как иностранного.

Самый обширный раздел, в котором помещено восемь статей – это „Литературная классика: аспекты исследования” (с. 97–133). В них проанализированы классические произведения, начиная с *Поучения Владимира Мономаха* (Л.Г. Дорофеева), через оды М. В. Ломоносова (О.Н. Павляк), до рассказов Ф. Сологуба, в которых автора интересовали танатологические концовки (Р.Л. Красильников – МГУ).

Женский вопрос в американской литературе начала XX века рассмотрела Н.В. Искандарова (Сумгаитский университет – Азербайджан) на примере творчества Чарльза Брокдена Брауна, а в литературе немецкой на основе цикла Э.Т.А. Гофмана *Серапионовы братья* М.В. Крысанова (МГУ). Влиянию рассказов А.П. Чехова на творчество современных авторов, в частности, иранской писательницы, посвящен текст трех исследователей из Тегеранского университета (М. Яхьяпур, Дж. Карими-Майтаххар, С. Эсмаили).

Два текста относятся к художественному творчеству русских поэтов А.В. Крысанова представила поэтику образов пространства в цикле стихов М. Цветаевой *Стол*, а М.Н. Коннова рассмотрела аксиологию времени в стихотворении Б.Л. Пастернака. Автор считает, что „исследование аксиологии времени в стихотворении Б. Пастернака *Неоглядность* свидетельствует о неотделимости пространственно-временного континуума от ценностного деятельного начала...” (с. 133).

Заканчивает рекомендуемый сборник раздел „Литературные альтернативы” (с. 134–160), состоящий из пяти статей. М.С. Потёмина на примерах из художественных текстов немецких авторов XX века рассмотрела полифункциональность иронии, а Т.В. Цвигун пробел как средство транс(де)формации текста на основе примеров из русского авангардизма. Статья Л.А. Мальцева касается дневниковых жанров Ежи Анджеевского. Автор рассматривает их значимость во всем прозаическом опыте писателя, подчеркивая, что „Анджеевский вел дневники на протяжении всего творческого пути” (с. 144).

Н.Е. Лихина обратила внимание на выступающий в современной русской литературе мотив денег, раскрывая этот вопрос на примере творчества А. Вампилова, В. Пелевина, В. Распутина, Р. Сенчина. С.В. Свиридов проследил влияние последних прозаических произведений В. Катаева на поэтику В. Высоцкого. Автор статьи отмечает, что „Трава забвенья, прочитанная вовремя, была в числе импульсов, направляющих Высоцкого к его зрелой эстетике и поэтике” (с. 158), а книги Катаева входят „в поэтический язык Высоцкого, формируя знаковую связь моря, корабля, приема олицетворения и темы высоких свобод – свободы чувства, творчества, жизни” (с. 159).

Как нам кажется, предлагаемый новый номер калининградского журнала должен заинтересовать широкий круг читателей своей богатой, разнообразной, оригинальной и по-новому представленной тематикой из области языкознания, глоттодидактики, культуры и литературы.

Irena Rudziewicz

А.З. Дмитровский, *Славянские записки*, Калининград 2010, ss. 154.

Przed nami zbiór artykułów i esejów znanego i nam poety, myśliciela i filologa, a wszystkie te określenia można uogólnić, nazywając go koneserem i wielkim miłośnikiem Słowa. Teksty pochodzą z lat 1995–2010 i były publikowane nie tylko w rosyjskiej, lecz i w polskiej periodyce. Autor wiele uwagi poświęca rozważaniom nad językiem rosyjskim, zwłaszcza zaś przyczynom jego współczesnej degradacji, objawiającej się wręcz niechlujnym użyciem inkrustowanym nieuzasadnionym stosowaniem wyrazów obcych. Autor, rozmiłowany w idei duchowego zjednoczenia wszystkich narodów słowiańskich, uważa, że gdy przeciwstawimy się niszczącej sile globalizacji, uratujemy własną tożsamość, własną specyfikę kulturową. Książka powstała z myślą o 600-letniej rocznicy bitwy pod Grunwaldem, która jest tu rozumiana jako symbol zjednoczenia Słowian, a inne treści wskazują na przekonanie, że poczucie jedności powinno towarzyszyć Słowianom i dziś, chociażby ze względu na realne zagrożenia co do utraty tożsamości.

A. Dmitrowski wiele refleksji poświęca przypominaniu czytelnikom o wielkich kartach wspólnej rosyjskiej i polskiej historii, prezentuje zresztą w retrospekcji cały słowiański świat, poczynając od kulturowej działalności Cyryla