

Александр Марач

Волынская вариантная модель хорового искусства в социокультурном континууме западного региона Украины периода независимости

Ars inter Culturas nr 4, 203-215

2015

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.

Original research paper

Received: 18.11.2014

Accepted: 15.12.2015

Александр МарачВосточноевропейский национальный университет имени Леси Украинки
Луцк**ВОЛЫНСКАЯ ВАРИАНТНАЯ МОДЕЛЬ ХОРОВОГО ИСКУССТВА
В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ КОНТИНУУМЕ
ЗАПАДНОГО РЕГИОНА УКРАИНЫ ПЕРИОДА НЕЗАВИСИМОСТИ**

Ключевые слова: волынское академическое хоровое искусство, вариативная модель, социокультурный континуум, хоровая школа, исполнительская традиция, тенденция, конкурсно-фестивальный процесс, музыкальный менеджмент

Введение

Социокультурный имидж государства формируют вершинные национальные достояния, символы его духовного потенциала. В исторической ретроспективе образовался эстетический феномен хорового искусства, который реализует этнокультурный архетип певческой традиции Украины в мире. Его функционирование концентрируется вокруг центров, в которых на протяжении XX в. сформировались основные хоровые школы – киевская, львовская, одесская, харьковская, проводятся многочисленные конкурсно-фестивальные акции. Тенденции, стимулирующие этот художественный прогресс, имеют сложный, иногда противоречивый характер, поэтому развитие регионального хорового искусства в современном социокультурном континууме требует системного культурологического осмысления.

Один из развитых хоровых центров Украины является в западном регионе, которому посвящена эта статья. В проекции на проблематику исследования социокультурный континуум западного региона Украины периода Независимости трактуется как одна из воображаемых моделей единого социокультурного пространства-времени, в которой функционирует непрерывная иерархическая множественность явлений, связанных с развитием хорового искусства. Это, прежде всего, львовский центр, который имеет длительные академические традиции, а следовательно – и исключительные возможности создания культурных перспектив. Львов представляют хоровые коллективы „Трембіта”, „Gloria”, Галицкий камерный хор, „Гомін”, „Дударик”, „Євшан”, „Антей”, „K&K Opernchor”, „A cappella Leopoldis” и др. Развитие хорового искусства

в других городах региона связано с периферийными социокультурными условиями, однако сила национальной певческой традиции создала ряд коллективов, которые являются «визитками» Украины на международных акциях и привносят особый колорит в национальное музыкальное пространство – дрогобычский „Легенда”, ужгородский „Cantus”, ривненское „Воскресіння”, ивано-франковские „Галицькі передзвони”, „Credo” и „Cantemus”, „Чернівці”, Тернопольский и Хмельницкий камерные хоры и др.

Среди вариантных моделей функционирования хорового искусства в западном регионе есть и волинская, представлена деятельностью знаковых для культуры края коллективов – это камерные хоры „Оранта”¹ и Луцкого костела св. Петра и Павла² (в настоящее время хор временно прекратил деятельность), культурно-просветительскими традициями и конкурсено-фестивальным процессом, которые формируют Конкурс хорового искусства им. Леси Украинки и Международный музыкальный фестиваль „Стравинский и Украина”. Исследование такой модели позволит полнее очертить генезис и современное состояние академического хорового искусства западного региона Украины, что определяет актуальность данной темы.

В процессе исследования была сформирована база материалов, которую составили наблюдения за деятельностью и отдельных личных интервью с руководителями академических хоровых коллективов западного региона („экспертами”), среди которых – О. Цигылык, И. Циклинский, Н. Кацал, Н. Кулык, В. Яцыняк, В. Сывохип, И. Даньковский, С. Демцюх, В. Гнидь, Р. Ляшенко, Э. Сокач, В. Волонтырь, А. Тарасенко, А. Одинец, В. Мойслюк, В. Гаврилюк, Ж. Зваричук, И. Цмур, И. Демьянец, И. Левенец, Б. Иванонькив, С. Дунец, Н. Селезнева и др.; выводы мастер-класса А. Вацека, проведенного в г. Хмельницком; материалы интервью с деятелями искусства, священниками и регентами Волини; материалы социологического исследования³, проведенного во время V Всеукраинского конкурса хорового искусства им. Леси Украинки, в процессе которого выявлено мнение аудитории о развитии хорового искусства и музыкальные предпочтения современной фестивальной публики.

В результате проблематика исследования обусловила потребность изучения трех ее аспектов – социокультурного континуума Украины как культурологического феномена, панорамы развития хорового искусства западного региона и, в этом контексте, – тенденций развития академического хорового искусства

¹ По этой теме см.: О. Марач, *Ідея духовності у творчому вияві камерного хору „Оранта”: погляд крізь двадцятиріччя*, „Музикознавчі студії Інституту мистецтв Волинського національного університету імені Лесі Українки та Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського” 2010, вип. 6, с. 196-204.

² Деятельность хора рассматривается в публикации: О. Марач, *Луцький костел святих Петра і Павла як осередок музичного мистецтва Волині*, „Актуальні питання культурології. Альманах наукового товариства „Афіна” кафедри культурології”, Матеріали V Всеукраїнської науково-практичної конференції „Українська культура в контексті глобалізаційних трансформацій”, Рівне 2009, вип. 8, т. 2, с. 182-185.

³ По этой проблеме см.: О. Марач, *Академічне хорове мистецтво у творчому вимірі V Всеукраїнського конкурсу ім. Лесі Українки*, „Музикознавчі студії Інституту мистецтв Волинського національного університету імені Лесі Українки та Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського” 2011, вип. 7, с. 454-466.

Волыни как вариантной модели. Результаты исследования указанных трех аспектов приводятся ниже.

Аспект первый – социокультурный континуум Украины периода Независимости и развитие хорового искусства

Исходной позицией исследования является изучение социокультурного континуума Украины указанного периода как пространственно-временной множественности явлений, связанных с функционированием хорового искусства – исполнительских коллективов, хоровых школ, конкурсно-фестивального процесса, музыкального менеджмента.

Социокультурный континуум как объект научных исследований

Идеи, основополагающие для понимания понятия „социокультурный континуум”, актуализированы в культурологических теориях О. Шпенглера, П. Коэна, Г. Хакена, М. Бахтина, П. Сорокина и др. Понимание понятия континуума основывается на его трактовке в естественных науках как четырехмерной идеализированной модели пространства-времени, в которой мысленно воспроизводится движение его разнообразных явлений. Экстраполяция данного понятия в гуманитарную сферу (идея „хронотопа” как объединение пространственно-временных характеристик художественного произведения (М. Бахтин⁴), видение музыкально-исторического процесса как нелинейного явления (Е. Зинкевич⁵) и др.) в сочетании с постижением сущности культуры сквозь призму синергетики как „процесса самоорганизации ноосферы” (А. Свидзинский⁶) позволило трактовать социокультурный континуум как воображаемую модель единого социокультурного пространства-времени, в которой функционирует непрерывная иерархическая множественность явлений.

Академическое хоровое искусство Украины: ментальные основы и исполнительские традиции

Украинское хоровое искусство в его разнообразных проявлениях видится как такое, что воплощает кордоцентрически обусловленный национальный звуковой идеал, сохраняет этнокультурный архетип певческой традиции в поливариантном социокультурном континууме. В исторической ретроспективе развития хорового искусства весомую роль сыграли пассионарии-дирижеры, „рыцари национального духа”, обладатели пассионарного заряда как особой „способности к сверхнапряжению” (Л. Гумилев⁷), в деятельности которых Украина „открывалась” для мира – Н. Лысенко, А. Кошиц, Н. Леонтович, К. Стеценко, Д. Котко, Н. Городовенко, В. Верховинец, К. Пигров, Г. Веревка, Н. Колесса, П. Муравский, Л. Венедиктов, В. Иконник, А. Авдиевский и др. Это и создатели украинской хоровой культуры в диаспорах – А. Кошиц, Н. Городовенко, И. Со-

⁴ М. Бахтин, *Вопросы литературы и эстетики*, Москва 1975.

⁵ О. Зинкевич, *Камерна музика*, Київ 1967.

⁶ А. Свідзинський, *Синергетична концепція культури*, Луцьк 2009.

⁷ Л. Гумилёв, *Этногенез и биосфера Земли*, Москва 2006, с. 505.

невицкий, М. Антонович, Я. Бабуняк, В. Клымкив, А. Гнатышин, Л. Туркевич, Е. Дольный и др., сформировавшие приоритеты социокультурного континуума украинского хорового искусства. Преимущество традиций в этом континууме обеспечивается функционированием феномена хоровой школы⁸, который наиболее ярко проявился в Киеве, Львове, Харькове, Одессе.

Хоровой конкурсно-фестивальный процесс как социокультурный феномен и проблема музыкального менеджмента

Последнее двадцатилетие в Украине отмечено стремительной активизацией конкурсно-фестивального движения, которое создало годовой „фестивальный круг” (Е. Дьячкова⁹). Актуальны хоровые акции – Конкурс им. Н. Леонтовича, „Пасхальна асамблея”, „Золотоверхий Київ”, „Глас Печерський”, „Співочий собор”, Фестиваль хоровой камерной музыки, Хоровой фестиваль им. П. Муравского, конкурсы им. Леси Украинки, Д. Сичинского, „Хорові асамблеї Н. Леонтовича” и др.; хоровая музыка является неотъемлемой частью фестивалей старинной музыки во Львове, классической музыки – „Харківські асамблеї”, современной – „Kyiv-music-fest”, „Контрасти”, Фестиваля современной духовной музыки, музыкального фестиваля им. А. Кос-Анатольского и др. Такие акции могут воплощаться через различные принципы организации: демократический – „Музичні прем’єри сезону”, „Kyiv-music-fest” и концептуальный – „Два дні і дві ночі нової музики”, „Контрасти”. Для успешного развития фестиваля необходимо взаимодействие творческого, организационного и финансово-экономического факторов, функционирующих в временно-пространственных координатах развитого туристического бизнеса. Важной социокультурной проблемой является расширение сегментов „эмоционального слушателя” (Т. Адорно¹⁰) и привлечение в концертные залы широкого круга реципиентов, при этом сам исполнитель может способствовать возникновению заинтересованной аудитории, участвующей в фестивальном диалоге.

С конкурсно-фестивальным процессом тесно связана проблема музыкального менеджмента. Ее основные составляющие изложены в исследованиях профессора Утрехтской школы искусств в Голландии Г. Гагоорта, разработках Центра практического менеджмента культуры в Одессе, отдельных музыковедческих трудах (М. Швед¹¹, И. Сикорская¹², С. Зуев¹³, Е. Зинькевич¹⁴,

⁸ Эта проблема рассматривается в публикации: А. Марач. *Хоровая школа как феномен социокультурного континуума*, „Актуальные проблемы высшего музыкального образования” 2013, № 1 (27), с. 38-43.

⁹ О. Дьячкова, *Київ Музик Фест-95*, „Музыка” 1996, № 1, с. 10-11.

¹⁰ См. труды: Т.В. Adorno, *Einleitung in die Musiksoziologie. Zwölf theoretische Vorlesungen*, Frankfurt am Main 1962; Т. Адорно, *Избранное. Социология музыки*, Москва 1998.

¹¹ М. Швед, *Тенденції розвитку міжнародних фестивалів сучасної музики*, Львів 2010.

¹² І. Сікорська, *Здобутки та проблеми музичного життя України 90-х рр. XX ст.*, „Матеріали до українського мистецтвознавства: збірник наукових праць” 2003, вип. 3. Также см. на странице: <http://etno.kyiv.uar.net/vyd/matmyst/2003/N3.htm> [доступ: 18.11.2014].

¹³ С. Зуев, *Сучасний культурний простір та семіотика музичного фестивалю (на матеріалах Харкова)*, Харків 2007, с. 20.

¹⁴ О. Зінкевич, *Камерна музика...*

Ю. Чекан¹⁵ и др.). Перспективы менеджмента искусства в условиях нового, „экранный” типа культуры видятся в связи с „межкультурными сетевыми организациями” (Г. Гагоорт¹⁶), которые ориентированы на тенденции глобализации и оцифровки культуры, направленной в будущее („общество мечты”), интерактивный и динамичный способ формирования стратегии деятельности, фестивальный подход в структурировании организаций культуры.

По мнению автора данного исследования, важнейшими тенденциями в социокультурном развитии Украины в период Независимости, которые повлияли на развитие хорового искусства, сформировав как положительные, так и отрицательные его черты, являются: инкультурация как выразитель „национального романтизма”; аккультурация как следствие мировой глобализации; ренессанс религии и церкви как фактор развития культуры; интенсификация музыкального образования в направлении „выхода” в европейское и мировое пространство; проблемное становления музыкального менеджмента в сфере академического искусства.

Обобщение материала, изложенного выше, дает возможность дифференцировать множественные явления академического хорового искусства западного региона Украины, а затем – и представить модель регионального хорового искусства на примере волынской.

Аспект второй – академическое хоровое искусство западного региона Украины как рефлексия социокультурного континуума периода Независимости

Для изучения данного аспекта проанализировали явление камерного хора как феномен культуры, исследовали природу взаимодействия дирижера и хорового коллектива и выделили тенденции развития хорового искусства западного региона на основе отзывов ведущих дирижеров (по материалам личных интервью).

Камерный хор как модель современного коллектива и его функционирования в западном регионе Украины: искусствоведческий взгляд

Осуществляя попытку обосновать модель камерного хора, обратились к анализу проблем камерности (Е. Зинкевич¹⁷, И. Польская¹⁸), камерного хора (Б. Певзнер¹⁹), структуры певческого коллектива (А. Кабанов²⁰ – О. Бенч²¹) и наблюдений за деятельностью коллективов. В результате инвариантная модель камерного хора

¹⁵ Ю. Чекан, *Королівство кривих дзеркал, або фестивальна карта України*, „ZN, UA” 2000, № 28, 14 липня. См. также: http://gazeta.dt.ua/CULTURE/korolivstvo_krivih_dzeral_abo_festivalna_karta_ukrayini.html [доступ: 18.11.2014].

¹⁶ Г. Гагоорт, *Менеджмент мистецтва. Підприємницький стиль = Art management. Entrepreneurial Style*, Львів 2008.

¹⁷ О. Зинкевич, *Камерна музика...*

¹⁸ И. Польская, *Камерный ансамбль: История, теория, эстетика*, Харків 2001.

¹⁹ Б. Певзнер, *Камерный хор – структура, организация, принципы работы*, „Советская музыка” 1979, № 7, с. 40-41.

²⁰ А. Кабанов, *К проблеме сохранения песенной фольклорной традиции в современных условиях*, Москва 1980, с. 90-105.

²¹ О. Бенч-Шокало, *Український хоровий спів. Актуалізація звичаєвої традиції*, Київ 2002.

показывает его как высокопрофессиональный коллектив, способный воплощать тончайшие интонационно-смысловые нюансы, высокомобильный, с возможностями активной гастрольной деятельности (при относительно невысоких финансовых затратах), который в сегодняшних условиях часто совмещает функции светского и богослужебного.

Начатое В. Иконником в 1960-х гг., камерное движение в Украине вступило в фазу стремительного развития на преломлении 1980-1990-х гг., основываясь на идеологии „национального романтизма” и возможностях зарубежного гастроллерования одновременно. Например, типичными региональными камерными хорами, основанными в период Независимости и возглавляемыми представителями молодого поколения, является Хмельницкий камерный хор под руководством Игоря Цмура²² и ивано-франковский хор „Галицькі передзвони” под руководством Игоря Демьянца.

Дирижер и хоровой коллектив в современном искусстве: эстетико-психологический взгляд

Анализ проблемы творчества дирижера по трудах Г. Деханта²³, Р. Кофмана²⁴, Г. Макаренко²⁵, и других исследователей позволяет определить сущность профессионализма хормейстера как „индивидуально-типологических личностных свойств субъекта” (Н. Селезнева²⁶), а деятельность хормейстера – как „культурологическую целостность” художественной техники дирижера, выполняемой хором музыки и их влияния на слушателей (Ю. Пучко-Колесник²⁷).

В процессе дирижерского творчества важную роль играют ряд психологических и ментальных факторов, в частности – принадлежность художника к определенному архетипу. Имеются в виду древнегреческие архетипы, описанные Г.Ф. Гегелем и Ф. Ницше и исследованы О. Катрич в концепции музыкально-исполнительского творения стиля – аполлонический, дионисийский и орфический. В результате экстраполяции указанных теоретических наблюдений в сферу дирижерско-хорового искусства в выводах предлагаем собственное толкование основных архетипов в художественно-интерпретационном аспекте, которое было осуществлено на основе исследования творческой практики маэстро А. Тарасенко (аполлонический) и А. Вацека (дионисийский)²⁸.

²² См.: О. Марач, *Актуалізація регіонального хорового мистецтва України у діяльності Хмельницького муніципального камерного хору: за матеріалами інтерв'ю з маэстро Ігорем Цмуром*, „Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Мистецтвознавство”, 2012, № 2, с. 36-42.

²³ Г. Дехант, *Дирижирование. Теория и практика музыкальной интерпретации*, Нижний Новгород 2000.

²⁴ Р. Кофман, *Виховання диригента: психологічні особливості*, Київ 1986.

²⁵ Г. Макаренко, *Творчість диригента: естетико-мистецтвознавчі виміри*, Київ 2005.

²⁶ Н. Селезнева, *Професіоналізм і дилетантизм (аматорство) в хоровому мистецтві України*, „Підготовка творчої особистості у мистецьких вищих навчальних закладах”, Харків 2003, с. 94-102.

²⁷ Ю. Пучко-Колесник, *Сучасні духовно-музичні хорові композиції: культурологічні та хоровознавчі аспекти інтерпретації*, „Київське музикознавство. Культурологія та мистецтвознавство” 2009, вип. 30, с. 17-25.

²⁸ См.: О. Марач, *Аполлонічний і діонісійський архетипи в диригентсько-хоровому виконавстві (на прикладі творчості маэстро О. Тарасенка та А. Вацека)*, „Студії мистецтвознавчі” 2012, число 3 (39). Театр. Музика. Кіно, с. 53-58.

Тенденции развития хорового искусства в высказываниях хоровых дирижеров западного региона Украины: социокультурный взгляд

Руководителей академических хоровых коллективов, с которыми были проведены интервью, считаем „экспертами” в данной проблеме, поэтому представим их точку зрения как основополагающую. Как правило, дирижеры считают, что хоровое искусство продолжает развивать лучшие традиции, заложенные его корифеями и актуализированы в 1990-х гг. на основе национального и духовного возрождения. Острыми проблемами являются кадровый состав региональных коллективов, низкий уровень рекламы и отсутствие системы менеджмента. Их решение возможно при условии комплексной поддержки государственных и региональных структур, пропаганды культуры, воспитания специалистов и привлечение широкого круга потребителей хорового искусства.

Аспект третий – академическое хоровое искусство Волини как вариантная модель в современной многомерной среде хорового искусства

Исследования указанного аспекта требовало ретроспективного обзора хоровой культуры края, в контексте которой проанализировали современное состояние и тенденции развития хорового искусства на примере ведущих коллективов и культурных акций.

Академическое хоровое искусство Волини в исторической ретроспективе

Развитие академической хоровой культуры края имеет трехсотлетнюю историческую ретроспективу, в которой выделяется деятельность Луцкого Крестовоздвиженского братства и Коллегиума при костеле святых Петра и Павла. В XX в. в этой сфере работали выдающиеся личности края – регенты-композиторы о. М. Тележинский и о. А. Ричинский, основатель первого Волынского народного хора А. Самохваленко, нового хора А. Пашкевич, музыкальные деятели А. Головерса, М. Стефанишин, В. Галичанский, композиторы Г. Мирецкий, В. Герасимчук, П. Свист, В. Тиможинский и др.

Тенденции академизации можем проследить сквозь призму исторических и социокультурных реалий и в деятельности коллективов других направлений. Это народно-академический, который представляют Государственный академический Волынский народный хор (А. Стадник), Народная любительская академическая хоровая капелла „Колорит” (Т. Смолярчук), Народный ансамбль песни и танца „Розмай” (Л. Кужелюк, А. Головань, А. Марач), учебно-академический, к которому относим хоры учебных заведений в сфере искусства, и церковно-академический – „Оранта” (В. Мойсиук), хор костела св. Петра и Павла (В. Гаврилук), „Дзвони Волині” (М. Вислоцкая). В этом процессе важную роль сыграли традиции львовской и киевской хоровых школ (М. Колессы, П. Муравского, В. Василевича, М. Берденникова, Л. Венедиктова, В. Иконника и др.), повлиявших на профессионализацию дирижерской культуры на Волини.

Деятельность ведущих хоровых коллективов Волыни периода Независимости: реализация новых социокультурных тенденций

Исследование указанной проблемы позволяет сделать вывод о многовекторности воплощения идеи украинской духовности в творчестве камерного хора „Оранта”, синтез традиций западноевропейского и украинского искусства в деятельности Кафедрального хора Луцкого костела св. Петра и Павла, новые мировоззренческие ориентиры в работе учебных академических хоров Восточноукраинского национального университета им. Леси Украинки, Волынского государственного училища культуры и искусств им. И. Стравинского, Луцкого педагогического колледжа.

На основе собственного определения архетипов в творчестве дирижера охарактеризованы черты дионисийского и аполлонического архетипов в художественно-интерпретационной деятельности руководителей хоров В. Мойсиюка и В. Гаврилюк. Сегодня на Волыни отсутствует муниципальный хор, но есть яркие коллективы, которые достойно представляют искусство края в Украине и за рубежом. История хоров свидетельствует о расширении репертуарной палитры духовной музыкой и новых возможностях зарубежной гастрольной деятельности, то есть о тенденциях, ставших основополагающими для развития хорового исполнительства Украины в период Независимости.

Академическое хоровое искусство в конкурсно-фестивальном процессе на Волыни: социологический взгляд

Культурный прогресс в крае осуществляется благодаря проведению ряда конкурсно-фестивальных акций, среди которых с академической хоровой сферой связаны концепции Международного фестиваля „Стравинский и Украина” и Конкурса хорового искусства им. Леси Украинки. Во время V Конкурса хорового искусства им. Леси Украинки было проведено социологическое исследование, основные результаты которого приводим в этом контексте. Выборочная совокупность формировалась механическим способом и составляла 300 человек (каждый второй). В анкетировании приняли участие 253 человека. Респонденты в целом положительно отозвались о состоянии развития хорового искусства и фестивального процесса в Украине как о высоком (28,1%) и среднем (64,0%), его прогресс (66,0%), уровень подготовки хорового дирижера в вузах (67,2%), высказались за паритетное соотношение классической и современной музыки в хоровом исполнительстве (68,0%), зарубежной и украинской (60,1%), направленность репертуара на профессионального слушателя (54,9%), однако, признали современную музыку для непрофессионального слушателя интересной, но непонятной (68,0%) и заострили внимание на необходимости увеличения количества хоровых конкурсов и фестивалей, которых совершенно недостаточно (45,9%) или желательно было бы иметь больше (46,2%). Поскольку основную часть аудитории составляли представители сегмента „элитарный профессиональный клуб” (Т. Адорно²⁹), автором сделан вывод о необходимости привлечения к акции „эмоционального слушателя”.

²⁹ См. труды: Т.В. Adorno, *Einleitung in die Musiksoziologie...*; Т. Адорно, *Избранное...*

Заключительные размышления

В завершении данного исследования попробуем осуществить культурологическое обобщение его ведущих идей и обосновать три основные проблемные направления.

Первое – социокультурный континуум Украины в проекции на хоровое искусство. Предлагаем авторскую трактовку ключевых понятий, касающихся этой проблематики, а именно:

- „социокультурный континуум” – воображаемая модель единого социокультурного пространства-времени, в которой функционирует непрерывная иерархическая множественность явлений;
- „авторская исполнительская школа” как синергетический феномен – открытая система, в которой функционирует множественное количество вариантов, вырастающих из матрицы школы, проходящих через новые качественные этапы в творчестве последователей и функционируют по законам саморазвития в многомерном социокультурном континууме;
- „украинская хоровая школа” – открытая методико-исполнительская система, которая удерживает национальную хоровую традицию как этнокультурный архетип в многомерном социокультурном континууме.

Понятие „академическое хоровое искусство” трактуется как феномен, которому присущи исполнительский профессионализм, соблюдение классических традиций и канонов, характерных для академизма; при этом постижения глубины этого феномена в мировом контексте возможно при условии владения национальным звуковым идеалом.

Второе направление – академическое хоровое искусство западного региона Украины в современном социокультурном континууме. Среди ведущих тенденций, которые прослеживаются в хоровом искусстве западного региона, выделили камерность. Для инвариантной модели камерного хора характерно: в функциональном плане – мобильность коллектива; в исполнительском – высокие вокально-технические возможности; в художественном – возможность применения гибкой репертуарной политики.

Среди эстетико-психологических аспектов творчества дирижера, которые изучались сквозь призму виденья руководителей коллективов западного региона, обозначили проблему исполнительского архетипа. В результате экстраполяции основных идей концепции музыкально-исполнительского творения стиля (О. Катрич³⁰) в сферу дирижерско-хорового исполнительства предлагаем такие обозначения архетипов у художественно-интерпретационном аспекте:

- „аполлоническим” считаем архетип хорового дирижера, которому присущи достаточно консервативная художественно-интерпретационная деятельность, соблюдение строгих рамок в трактовке композиторского инварианта произведения, отсутствие инновационных качеств интерпретации;
- „дионисийским” архетип хорового дирижера, которому присуща креативная свобода художественно-интерпретационной деятельности; этот каче-

³⁰ О. Катрич, *Поняття музично-виконавського архетипу (до питання класифікації музично-виконавських стильових явищ)*, Київ 1999, вип. 2, с. 124-129.

ство привносит в современный музыкальный континуум свежесть музыкальной интерпретации, поиск наиболее оригинального варианта, обусловленного предпочтениями и художественными потребностями современного общества.

Третье направление – академическое хоровое искусство Волини как вариантная модель некоего архетипа, сформированного в западном регионе Украины. Функционирование данной модели отражает социокультурные тенденции периода Независимости: 1) возникновение значительного количества мобильных камерных хоров в 1990-е гг.; 2) замедление динамики развития академического хорового искусства в конце 2000-х, что обуславливает необходимость применения музыкального менеджмента как требования современности. При этом удаленность пространственных координат периферийной модели от государственного и регионального центров вызывает замедление действия временной координаты в социокультурном континууме.

Как генеральный результат исследования, предлагаем концепцию развития академического хорового искусства в социокультурном континууме западного региона Украины периода Независимости на примере волинской вариантной модели, в которой выделяем три главных аспекта.

Первый – основные концептуальные направления хорового искусства, к которым относим академический, народный и церковный. В результате действия тенденции академизации образованы „профессиональный народный” и „профессиональный церковный” направления. Сегментами академического искусства являются „элитарно-профессиональный” и „учебно-профессиональный”, которые взаимодействуют на уровне преемственности поколений.

Второй аспект – тенденции развития академического хорового искусства в период Независимости. Этот процесс является многомерным и противоречивым, отражая такие тенденции: инкультурация как выразитель „национального романтизма”; аккультурация как следствие глобализации мирового сообщества; ренессанс религии и церкви как фактор развития культуры; интенсификация музыкального образования в направлении „выхода” в мировое пространство; нивелирования музыкального менеджмента в академической сфере. Результативность развития хоровой культуры во многом зависит от личностей руководителей коллективов – их ценностных установок и художественных стремлений, их харизмы (М. Вебер³¹) и пассионарности (Л. Гумилев³²).

Третий – перспективы музыкального менеджмента в сфере хоровой культуры Украины. Главной задачей становится переход от осознания менеджмента как приоритетной сферы государственной политики до паритета с мощными творческими ячейками, обладающими креативностью, коммуникативностью и мобильностью. Отдельными шагами в этом направлении должны стать: открытие специализаций менеджмента искусства в вузе; направления деятельности филармоний на детскую публику как потенциального потребителя искусства;

³¹ М. Вебер, *Типы господства и их отношение к экономике*, [в:] М. Вебер, *Хозяйство и общество, часть I. Экономика, общественное устройство и власть (глава III)*, Москва 2010. Также электронный ресурс: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000306/index.shtml> [доступ: 18.11.2014].

³² Л. Гумилёв, *Этногенез...*

создание инфраструктуры фонотек учебных заведений, городских и сельских библиотек силами государственных и коммерческих учреждений; привлечение коммерческих структур к изданию художественной продукции на основе лояльности представителей указанных структур и конкурентоспособности продукта; сотрудничество с зарубежными коммерческими структурами в сфере культуры и искусства (пример – львовский „K&K Opernchor”); реализация хорового искусства в „межкультурных сетевых организациях” (Г. Гагоорт³³), за которыми усматривается будущее в „экранный” типе культуры. Как пример развития конкурсно-фестивальной сферы, предлагаем вариант обновления менеджмента Конкурса хорового искусства им. Леси Украинки: перевод акции в художественно-туристический континуум существенно расширит ее горизонты. Составляющими проекта видим: музыкальный (фестиваль-конкурс), туристический („По улицам древнего Луцка”, „Тропами Мавки на Полесье”), научно-методический (основан председателем жюри Л. Дычко) блоки. В целом фестиваль-конкурс представляется как пролонгированный проект в Internet-среде с периодическим реальным воплощением акций.

Такова волынская вариантная модель хорового искусства в социокультурном континууме западного региона Украины периода Независимости, принадлежащая к периферийным явлениям, которые, однако, в своих вершинных проявлениях способны творить национальные достояния – символы духовного и интеллектуального потенциала государства. Современное академическое хоровое искусство – феномен, «произрастающий» из певческого этнокультурного архетипа, реализованного в поликультурных диалогах, поэтому его научное осмысление имеет очевидные перспективы на будущее.

Библиография

- Adorno T.W., *Einleitung in die Musiksoziologie. Zwölf theoretische Vorlesungen*, Frankfurt am Main 1962.
- Адорно Т., *Избранное. Социология музыки*, Москва 1998.
- Бахтин М., *Вопросы литературы и эстетики*, Москва 1975.
- Бенч-Шокало О., *Український хоровий спів. Актуалізація звичаєвої традиції*, Київ 2002.
- Вебер М., *Типы господства и их отношение к экономике*, [в:] М. Вебер, *Хозяйство и общество, часть I. Экономика, общественное устройство и власть (глава III)*, Москва 2010, <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000306/index.shtml> [доступ: 18.11.2014].
- Гагоорт Г., *Менеджмент мистецтва. Підприємницький стиль = Art management. Entrepreneurial Style*, Львів 2008.
- Гумилёв Л., *Этногенез и биосфера Земли*, Москва 2006.
- Дехант Г., *Дирижирование. Теория и практика музыкальной интерпретации*, Нижний Новгород 2000.
- Дьячкова О., *Київ Музик Фест-95*, „Музыка” 1996, № 1.
- Зінкевич О., *Камерна музика*, Київ 1967.

³³ Г. Гагоорт, *Менеджмент мистецтва...*

- Зуєв С., *Сучасний культурний простір та семіотика музичного фестивалю (на матеріалах Харкова)*, Харків 2007.
- Кабанов А., *К проблеме сохранения песенной фольклорной традиции в современных условиях*, Москва 1980.
- Катрич О., *Поняття музично-виконавського архетипу (до питання класифікації музично-виконавських стилевих явищ)*, Київ 1999, вип. 2.
- Кофман Р., *Виховання диригента: психологічні особливості*, Київ 1986.
- Макаренко Г., *Творчість диригента: естетико-мистецтвознавчі виміри*, Київ 2005.
- Марач А., *Хоровая школа как феномен социокультурного континуума*, „Актуальные проблемы высшего музыкального образования” 2013, № 1 (27).
- Марач О., *Академічне хорове мистецтво у творчому вимірі V Всеукраїнського конкурсу ім. Лесі Українки*, „Музикознавчі студії Інституту мистецтв Волинського національного університету імені Лесі Українки та Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського” 2011, вип. 7.
- Марач О., *Актуалізація регіонального хорового мистецтва України у діяльності Хмельницького муніципального камерного хору: за матеріалами інтерв'ю з маестро Ігорем Цмуром*, „Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Мистецтвознавство” 2012, № 2.
- Марач О., *Аполлонічний і діонісійський архетипи в диригентсько-хоровому виконавстві (на прикладі творчості маестро О. Тарасенка та О. Вацека)*, „Студії мистецтвознавчі” 2012, число 3 (39). Театр. Музика. Кіно.
- Марач О., *Ідея духовності у творчому вияві камерного хору „Оранта”: погляд крізь двадцятиріччя*, „Музикознавчі студії Інституту мистецтв Волинського національного університету імені Лесі Українки та Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського” 2010, вип. 6.
- Марач О., *Луцький костел святих Петра і Павла як осередок музичного мистецтва Волині*, „Актуальні питання культурології. Альманах наукового товариства „Афіна” кафедри культурології”, Матеріали V Всеукраїнської науково-практичної конференції „Українська культура в контексті глобалізаційних трансформацій”, Рівне 2009, вип. 8, т. 2.
- Певзнер Б., *Камерный хор – структура, организация, принципы работы*, „Советская музыка” 1979, № 7.
- Польская И., *Камерный ансамбль: История, теория, эстетика*, Харків 2001.
- Пучко-Колесник Ю., *Сучасні духовно-музичні хорові композиції: культурологічні та хорознавчі аспекти інтерпретації*, „Київське музикознавство. Культурологія та мистецтвознавство” 2009, вип. 30.
- Свідзинський А., *Синергетична концепція культури*, Луцьк 2009.
- Селезнева Н., *Профессионализм и дилетантизм (аматорство) в хоровом искусстве Украины*, „Підготовка творчої особистості у мистецьких вищих навчальних закладах”, Харків 2003.
- Сікорська І., *Здобутки та проблеми музичного життя України 90-х рр. XX ст.*, „Матеріали до українського мистецтвознавства: збірник наукових праць” 2003, вип. 3, <http://etno.kyiv.ua.net/vyd/matmyst/2003/N3.htm> [доступ: 18.11.2014].
- Чекан Ю., *Королівство кривих дзеркал, або фестивальна карта України*, „ZN, UA” 2000, № 28, 14 липня, http://gazeta.dt.ua/CULTURE/korolivstvo_kvivih_dzerkal_abo_festivalna_karta_ukrayini.html [доступ: 18.11.2014].
- Швед М., *Тенденції розвитку міжнародних фестивалів сучасної музики*, Львів 2010.

Summary

THE VOLIN CHORAL ART – VARIANT MODEL IN A SOCIO-CULTURAL CONTINUUM OF WESTERN REGION OF UKRAINE IN THE PERIOD OF INDEPENDENCE

This essay discusses the state of collegiate choral art in the western region of the Ukraine – Volyn, in particular. The meaning of: (1) sociocultural continuum, (2) authorships of performing school, (3) the “Ukrainian choir school”, (4) the “chamber choir model”, and (5) the Apollonian and Dionysian prototype in conducting, are defined and subsequently discussed. In preparation for this article, the interviews with the leading conductors were carried out and the responses from the audience were compiled and analysed by the author in this paper. Additionally, the article investigates the professional activities, methodological traditions and festival participation of two choirs: “Oranta” and Chorus at Lutsk St. Peter and Paul Church.

Key words: *violin academic choral art, variant model, socio-cultural continuum, choir school, performing tradition, trend, competitively-festival process, music management*