

Ewa Dobrzyńska-Lankosz

Działalność Konferencji Dyrektorów Bibliotek Akademickich Szkół Polskich

Bibliotheca Nostra : śląski kwartalnik naukowy nr 2, 37-44

2014

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

DZIAŁALNOŚĆ KONFERENCJI DYREKTORÓW BIBLIOTEK AKADEMICKICH SZKÓŁ POLSKICH

We wrześniu 2013 r. minęło 16 lat od pierwszego plenarnego posiedzenia Konferencji. Sama idea jej powołania zrodziła się kilka miesięcy wcześniej, podczas konferencji bibliotekoznawczej, która odbyła się w Kielcach i Ameliówce. Wówczas to grupa uczestniczących w obradach dyrektorów podjęła inicjatywę utworzenia ciała, zrzeszającego dyrektorów bibliotek akademickich, którego zadaniem byłoby wzajemne wspieranie i wspólne działanie na rzecz usprawniania funkcjonowania i rozwoju bibliotek.

Inicjatywa taka nie była odosobniona, bowiem w tym samym roku podobne działania, podjęte przez rektorów szkół wyższych, zwieńczone zostały utworzeniem Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich (KRASP).

Podczas pierwszego plenarnego posiedzenia, które odbyło się na Politechnice Warszawskiej, zgromadzeni powołali Konferencję Dyrektorów Bibliotek Szkół Wyższych i uchwalili Regulamin, który określił cele i zadania Konferencji, a zatem wspieranie, rozwój i promowanie bibliotek szkół wyższych, w szczególności prezentowanie opinii i stanowisk w sprawach dotyczących bibliotek, podejmowanie działań integrujących biblioteki szkół wyższych, wspieranie inicjatyw zmierzających do doskonalenia funkcjonowania bibliotek, reprezentowanie interesów ich pracowników, dbałość o społeczny prestiż zawodu bibliotekarza i pracownika informacji naukowej, dzielenie się doświadczeniami, wymiana informacji o zastosowanych rozwiązaniach, o trybie postępowania w danej sytuacji, prezentowanie na zewnątrz jednolitego stanowiska w sprawach związanych z bibliotekami. Za istotne uznano także podejmowanie prób wpływania na treść aktów prawnych, dotyczących bibliotek akademickich i zatrudnionych w nich bibliotekarzy poprzez opiniowanie projektów ustaw i rozporządzeń, opracowywanie opinii, występowanie z wnioskami w danej sprawie.

Przyjęto, że organem naczelnym Konferencji będzie Zgromadzenie Plenarne, a organem wykonawczym – powoływana przez Zgromadzenie na 3-letnie kadencje ośmioosobowa Rada Wykonawcza, składająca się z przewodniczącego, jego zastępcy, sekretarza i pięciu członków.

Na czele pierwszej Rady stanął dr Jan Janiak, ówczesny dyrektor Biblioteki Uniwersytetu Łódzkiego. Na zastępcę przewodniczącego wybrano mgr Elżbietę Dudzińską, dyrektora Biblioteki Głównej Politechniki Warszawskiej. Sekretarzem została mgr Ewa Węglowska szefująca Bibliotece Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie. W skład Rady weszli ponadto: mgr Stefan Czaja (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu), mgr Danuta Jaworska (Akademia Medyczna w Szczecinie), dr Artur Jazdon (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu), dr inż. Henryk Szarski (Politechnika Wrocławska) i dr Krzysztof Zamorski (Uniwersytet Jagielloński). Spośród wymienionych osób funkcję dyrektora biblioteki nadal pełni Artur Jazdon, obecnie doktor habilitowany. Krzysztof Zamorski został profesorem i wrócił do pracy naukowej do macierzystego Instytutu Historii UJ, Stefan Czaja nie żyje, pozostałe osoby przeszły na emeryturę.

W 2007 r. zmieniono nazwę Konferencji na: Konferencja Dyrektorów Bibliotek Akademickich Szkół Polskich, bardziej zbliżoną do nazwy Konferencji Rektorów. Uznano też, że niezbędne jest uszczegółowienie i uzupełnienie niektórych paragrafów Regulaminu. Doprecyzowano więc zapisy dotyczące członkostwa oraz uprawnień członków Konferencji; kadencję RW wydłużono do 4 lat, podobnie jak, wydłużona została kadencja władz w uczelniach [Ustawa, 2005, art. 77.1]. Przyjęto też jasne kryterium przynależności do KDBASP, zgodnie z którym „Członkami Konferencji mogą być dyrektorzy bibliotek uczelni należących do Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich (KRASP)” [Regulamin, 2010, par. 1 ust. 1]. Obecnie Konferencja liczy 87 członków (stan na 22.07.2013).

Przez szesnaście lat działalności podjęto wiele inicjatyw, powołano wiele grup roboczych do rozwiązywania istotnych dla bibliotekarstwa problemów. Opracowano dziesiątki opinii dla władz rektorskich, KRASP, Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, SBP i in.

Do udanych przedsięwzięć zaliczyć można kilka. Dzięki dużej determinacji ze strony Rady Wykonawczej, przy wyraźnym i jednoznacznym poparciu KRASP, do ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym wprowadzone lub skorygowane zostały istotne zapisy dotyczące biblioteki uczelnianej i systemu biblioteczno-informacyjnego [Ustawa, 2005, art. 88, 151].

Kilka lat temu starania naszych przedstawicieli w Zespole specjalistycznym do spraw infrastruktury informatycznej MNiSW oraz Rady Wykonawczej zaowocowały decyzją o współfinansowaniu przez Ministerstwo niektórych baz do 50% wartości netto. Nieco później, po wielomiesięcznych pracach zespołu roboczego powołanego przez Ministra Nauki, wprowadzone zostały tzw. licencje krajowe na niektóre, bardzo kosztowne, bazy danych.

Od tego momentu wszystkie polskie instytucje naukowe mają dostęp do ich zasobów. Dotychczas na wykupienie licencji stać było tylko największe, będące w najlepszej kondycji finansowej, jednostki.

Podjęte zostały także działania, zmierzające do odstąpienia przez Ministerstwo od restrykcyjnego zapisu w sprawie uzupełnienia w ciągu 5 lat kwalifikacji zawodowych przez osoby zatrudnione na stanowisku kustosza. W zmienionym Rozporządzeniu znalazł się znacznie złagodzony warunek: „Kustosz biblioteczny, starszy bibliotekarz i starszy dokumentalista, który w dniu wejścia w życie rozporządzenia nie posiada kwalifikacji przewidzianych dla zajmowanego stanowiska, może być nadal zatrudniony na tym stanowisku, jeżeli posiada co najmniej 25-letni staż pracy, w tym co najmniej 15-letni staż pracy związany z działalnością biblioteczną” [Rozporządzenie, 2011, par. 2]. Udało się też doprowadzić do podniesienia grupy zaszerzegowania dla kustoszy bibliotecznych z XVI do XVII.

Członkowie Konferencji brali czynny udział w pracach nad nowelizacją Ustawy o bibliotekach. W połowie 2013 r. Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich (SBP) ostatecznie, po kilku latach prac, złożyło projekt w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Konferencja zajęła się ponadto problemem egzemplarza obowiązkowego. Jest to kolejna, niełatwa sprawa. Wydawcy zdecydowanie walczą o znaczne zmniejszenie liczby rozsyłanych do bibliotek nieodpłatnych egzemplarzy, biblioteki w odniesieniu do ich liczby pragną zachować *status quo*, a jednocześnie proponują tańsze rozwiązanie – egzemplarz obowiązkowy w postaci elektronicznej. Sprawa dotąd nie doczekała się nowych rozwiązań.

Przedstawiciele Konferencji, we współpracy z SBP, włączyli się do prac nad modyfikacją wymagań kwalifikacyjnych w odniesieniu do kustoszy i starszych bibliotekarzy. Celem prac było zbliżenie wymagań w różnych typach bibliotek. Wielomiesięczna praca kilkuosobowego zespołu zaowocowała konkretnym materiałem i jakież było zaskoczenie środowiska bibliotekarskiego, gdy ukazało się rozporządzenie Ministra Kultury, które nie tylko nie uwzględniło żadnych propozycji zespołu roboczego, ale swymi decyzjami jeszcze pogłębiło zróżnicowanie wymagań. Największy rozdźwięk dotyczy stanowisk bibliotekarza dyplomowanego. W bibliotekach naukowych od bibliotekarzy dyplomowanych oczekuje się pracy twórczej – badawczej i publikacyjnej, w bibliotekach publicznych bibliotekarz dyplomowany to każda osoba z dyplomem ukończenia studiów bibliotekoznawczych.

Sprawa ta wiąże się z kolejnym problemem, który przez ponad rok pozostawał w kręgu zainteresowań i prac Konferencji. Na początku 2012 r. opublikowano projekt ustawy o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów [Projekt, 2012]. W projekcie tym, w grupie zawodów objętych deregulacją, znalazły się stanowiska bibliotekarza dyplomowanego, które potraktowano jako odrębny zawód. Zgodnie z tą ustawą likwidacji ulegnie Komisja Egzaminacyjna do przeprowadzania postępowania

kwalifikacyjnego dla kandydatów na dyplomowanego bibliotekarza oraz dyplomowanego pracownika dokumentacji i informacji naukowej, a wymagania kwalifikacyjne wobec osób starających się o zatrudnienie na jednym ze stanowisk przeznaczonych dla bibliotekarzy dyplomowanych określać będą statuty poszczególnych uczelni. Istnieje obawa, że regulacje te mogą doprowadzić do dużego zróżnicowania wymagań wobec dyplomowanych, co wywoła poczucie nierównego traktowania i niesprawiedliwości, ale przede wszystkim ograniczy mobilność pracowników w przypadku chęci czy konieczności przejścia do innej biblioteki naukowej. W tej sytuacji Rada Wykonawcza KDBASP powołała zespół roboczy, którego zadaniem było opracowanie „Wymagań dla kandydatów na dyplomowanych bibliotekarzy oraz dyplomowanych pracowników dokumentacji i informacji naukowej rekomendowanych przez Konferencję” [Wymagania, 2013]. Opracowanie przedłożono przewodniczącemu KRASP oraz przewodniczącemu Komisji ds. nauki KRASP. W dniu 4 lipca 2013 r. Prezydium KRASP podjęło uchwałę zalecającą wszystkim uczelniom w Polsce wprowadzenie „Wymagań ...” do swoich statutów [Uchwała, 2013]. Pozostaje mieć nadzieję, że senaty poszczególnych uczelni skorzystają z opracowanego przez zespół materiału i uznają go za obowiązujący.

Dużo emocji wywołał projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego [Projekt, 2011] w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym. Rada Wykonawcza powołała kolejny zespół roboczy, którego zadaniem było dokonanie analizy ww. projektu pod kątem oceny osiągnięć naukowo-twórczych wyrażonych liczbą i jakością publikacji naukowych, monografii, opisów patentowych, z punktu widzenia praktyki realizacji bibliografii publikacji pracowników uczelni. W wyniku prac zespół wskazał niedoskonałości rozwiązań, zawartych w projekcie rozporządzenia i zaproponował powołanie zespołu ds. ujednoczenia zasad punktowania publikacji naukowych, który przygotowałby jednolity model opracowywania danych bibliograficznych na potrzeby oceny jednostek naukowych i naukowców. Podkreślono też, iż z uwagi na różnorodność form wydawniczych i zmienność sposobów publikowania wyników badań naukowych w takim zespole, obok przedstawicieli środowiska naukowego i centralnych organów decyzyjnych w zakresie polityki naukowej, powinni się znaleźć także kompetentni bibliotekarze i pracownicy informacji naukowej. Część uwag, na bieżąco zgłaszanych przez zespół roboczy KDBASP, została uwzględniona, niemniej proponowane rozwiązanie systemowe ostatecznie nie zostało przyjęte.

W ostatnich latach wiele firm zaczęło proponować narzędzia do jednoczesnego przeszukiwania wielu posiadanych przez daną bibliotekę zasobów (baz danych, e-czasopism, katalogów bibliotecznych). Na wniosek dyrektorów bibliotek Rada Wykonawcza powołała zespół roboczy, który dokonał analizy kilku dostępnych w Polsce multiwyszukiwarek. Celem prac

było przygotowanie materiału, który ułatwiłby bibliotekom podjęcie decyzji o ewentualnym wyborze i zakupie produktu. Wyniki prac opublikowano na stronie internetowej KDBASP.

W 2001 r. zainicjowany został projekt pod nazwą „Analiza funkcjonowania bibliotek naukowych w Polsce” (AFBN), którego zadaniem było opracowanie metody oceny funkcjonowania bibliotek naukowych w Polsce oraz pozyskiwanie danych do bazy danych w celu opracowania wskaźników i standardów dla bibliotek naukowych w Polsce, prowadzenie badań porównawczych, opracowywanie i publikowanie rocznych raportów. Do realizacji zadania powołano autorski Zespół ds. Standardów dla Bibliotek Naukowych. Zespół opracował dostępną w sieci ankietę, którą co roku wypełnia kilkadziesiąt bibliotek naukowych. Na stronie AFBN publikowane są zbiorcze analizy danych przedstawiające średnie wartości wskaźników funkcjonowania (wskaźniki ogólne, finansowe, wskaźniki dotyczące zbiorów, usług, pracowników, struktury organizacyjnej i aktywności zawodowej, zdalnych usług katalogowych, wydawnictw własnych, współpracy bibliotek, imprez) z podziałem na biblioteki uczelni publicznych (zestawienia zbiorcze oraz odrębne dla poszczególnych typów bibliotek), biblioteki uczelni niepublicznych, biblioteki publiczne, biblioteki branżowe [Wyniki]. Wyniki prac wspomagają zarządzanie biblioteką. Pozwalają też dokonywać porównań z innymi grupami bibliotek w różnych obszarach działalności.

Z projektem AFBN korespondują prace nad zmianami w statystycznych badaniach bibliotek. Prace podjęte zostały w 2009 r. przez zespół specjalistów z bibliotek naukowych, publicznych i pedagogicznych, pod kierunkiem pracowników Instytutu Książki i Czytelnictwa BN, we współpracy z przedstawicielami GUS. W wyniku prac powstał nowy formularz GUS K-03 (obowiązuje od 2012 r.), w znacznej części wspólny dla wszystkich typów bibliotek. Dzięki udziałowi w zespole przedstawiciele Zespołu ds. Standardów dla Bibliotek Naukowych formularz skonstruowano tak, by dane wprowadzone do AFBN mogły być pobierane do formularza GUS (lub odwrotnie).

W styczniu 2011 r. na wniosek Rady Wykonawczej KDBASP oraz Zespołu ds. Standardów dla Bibliotek Naukowych powołany został zespół roboczy StatEl. Celem prac zespołu jest wypracowanie modelu obliczania liczby prenumerowanych przez poszczególne instytucje czasopism elektronicznych, który przy sporządzaniu statystyk eliminowałby wielokrotne liczenie tych samych tytułów występujących w różnych serwisach.

Od kilku lat zbierane są dane o zarobkach bibliotekarzy w bibliotekach akademickich. Wyniki badań prezentowane są co roku na zjazdach KDBASP oraz publikowane na stronie domowej Konferencji.

Istotne dla bibliotek są sprawy związane z prawem autorskim i prawami pokrewnymi, a w szczególności dziełami osieroconymi czy dozwolonym użytkiem. Zagadnienia te wymagają głębokiej wiedzy, śledzenia na

bieżąco wszystkiego, co w tym zakresie dzieje się nie tylko w Polsce, ale i na forum europejskim. Do monitorowania powyższych zagadnień i występowania z opiniami w imieniu Konferencji Rada Wykonawcza powołała konsultanta, za pośrednictwem którego członkowie KDBASP są informowani o istotnych problemach z zakresu własności intelektualnej.

Członkowie KDBASP, we współpracy z SBP, byli zaangażowani w prace nad kodeksem etyki bibliotekarza.

Poza pracą w zespołach powoływanych przez Radę Wykonawczą, przedstawiciele bibliotek naukowych uczestniczą także w pracach różnych zespołów zewnętrznych, m.in. specjalistycznym do spraw infrastruktury informatycznej MNiSW, interdyscyplinarnym ds. działalności upowszechniającej naukę MNiSW, Zespole ds. ustalenia zasad udostępniania materiałów drukowanych niewidomym i niedowidzącym MKiDN, Zespole ds. reformy prawa autorskiego dla bibliotek.

Na bieżąco omawiane są sprawy wynikające z codziennej działalności. Forum służącym wymianie informacji w okresie pomiędzy zjazdami jest lista dyskusyjna administrowana przez pracowników Biblioteki Głównej Politechniki Warszawskiej. Ponadto kilka lat temu utworzona została strona internetowa Konferencji, na której umieszczane są najnowsze informacje o różnych, istotnych z punktu widzenia funkcjonowania bibliotek, wydarzeniach [Konferencja Dyrektorów]. Jej administracją zajmuje się Biblioteka Główna Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie. Tu publikowane są różnego typu dokumenty: sprawozdania, protokoły, notatki, uchwały, opinie, sporządzone przez Radę Wykonawczą, konsultantów i zespoły robocze itp. Na stronie można też znaleźć Regulamin KDBASP [Regulamin, 2010] oraz informacje o realizowanych projektach, aktualnych członkach Konferencji (wraz z danymi teleadresowymi), składach Rad Wykonawczych, zespołach roboczych itp. Ponadto rys historyczny i działalność Konferencji w okresie 1997–2011 przedstawione zostały w artykule opublikowanym w Forum Bibliotek Medycznych [Dobrzyńska-Lankosz, 2011, s. 10–22].

Konferencja utworzona została przede wszystkim z myślą o wzajemnym wspieraniu się i realizacji wspólnych przedsięwzięć. Wiele z nich ma jednak szerszy wymiar i dotyczy także innych, nieakademickich, bibliotek. KDBASP ściśle współpracuje ze Stowarzyszeniem Bibliotekarzy Polskich. Świadczą o tym liczne przykłady wypracowywania wspólnych stanowisk wobec spraw dotyczących bibliotek i bibliotekarstwa. Przedstawiciele Konferencji i SBP wspólnie biorą udział w pracach różnych zespołów. Najnowsze wspólne przedsięwzięcie, to realizacja projektu „Obserwatorium bibliotek: Analiza funkcjonowania bibliotek”. W lipcu 2013 r. projekt Stowarzyszenia Bibliotekarzy Polskich, złożony do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, został zakwalifikowany do realizacji w latach 2013 i 2014 i uzyskał grant w wysokości 139 059 zł. Przy realizacji pro-

jektu w dużym stopniu wykorzystane zostaną dotychczasowe doświadczenia i dorobek Zespołu ds. Standardów dla Bibliotek Naukowych.

Działania Konferencji obejmowały wiele innych obszarów. Spośród nich najważniejsze, to zaangażowanie w prace związane z finansowaniem działalności bibliotek, digitalizacją zbiorów i stałą współpracą z Centrum NUKAT, nadzorującym budowę i rozwój Narodowego Katalogu Centralnego NUKAT.

Podsumowując można stwierdzić, że Konferencja w pewnym stopniu ożywiła współpracę bibliotek. Z pewnością można by zrobić więcej, zaktywizować i włączyć do prac więcej osób, choć nie jest to zadanie łatwe. Niewątpliwym mankamentem jest udział w pracach Konferencji niezbyt licznej grupy dyrektorów. Wydawałoby się, że od osób na kierowniczych stanowiskach można oczekiwać nie tylko zaangażowania w działalność własnej jednostki, ale też wychodzenia z pomysłami, inicjatywą, chęcią współpracy na zewnątrz. Przykładowo, wielokrotne apele o wypełnianie ankiet: AFBN czy dotyczącej wynagrodzeń bibliotekarzy nie odnoszą skutku. W 2011 r. dane do ankiety AFBN wprowadziły zaledwie 52 biblioteki akademickie (w tym 5 bibliotek uczelni niepublicznych), a z pozostałych bibliotek naukowych: 3 biblioteki publiczne i 2 branżowe. Ankietę „płacową” co roku wypełnia niewiele ponad 30 bibliotek akademickich. Szkoda, że tak się dzieje, bowiem wymienione wyżej prace, przedsięwzięcia, projekty wymagają zaangażowania jak największej grupy dyrektorów i za ich pośrednictwem także pracowników bibliotek przez nich kierowanych. Bez tego dane są mało reprezentatywne, a wyniki nie w pełni odzwierciedlają istotę danego zjawiska.

Tym bardziej słowa uznania należą się wszystkim tym dyrektorom, którzy bądź sami włączają się do prac, bądź oddelegowują swoich pracowników do zespołów roboczych, są aktywni, chętnie dzielą się swoim doświadczeniem i wiedzą z innymi. Współpraca bowiem, to nie tylko branie, ale też dawanie.

Bibliografia

Dobrzyńska-Lankosz E. (2011), *Konferencja Dyrektorów Bibliotek Akademickich Szkół Polskich (1997–2011)*. „Forum Bibliotek Medycznych”, nr 1 (7), s. 10–22.

[Konferencja Dyrektorów] *Konferencja Dyrektorów Bibliotek Akademickich Szkół Polskich* [online] [dostęp: 2013-07-18]. Dostępny w World Wide Web: <http://kangur.uek.krakow.pl/kdbasp/>.

[Projekt, 2011] Projekt z dnia 27.10.2011 r. Rozporządzenia Ministra Nauki i Sz-

kolnictwa Wyższego w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym [online] [dostęp: 2013-07-24]. Dostępny w World Wide Web: <http://legislacja.rcl.gov.pl/archiwum/lista/506/projekt/15724>.

[Projekt, 2012] Projekt z dnia 8 października 2012 roku ustawy o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów [online] [dostęp: 2013-05-10]. Dostępny w World Wide

- Web: <http://www.sejm.gov.pl/Sejm7.nsf/druk.xsp?nr=806>.
- [Regulamin, 2010], Regulamin Konferencji Dyrektorów Bibliotek Akademickich Szkół Polskich [online] [dostęp: 2013-07-22]. Dostępny w World Wide Web: kangur.uek.krakow.pl/biblioteka/konferencja/Dokumenty/Regulamin_2010.pdf.
- [Rozporządzenie, 2011] Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 kwietnia 2011 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej, Dz. U. 2011 Nr 88, poz. 498.
- [Ustawa, 2005] Ustawa z dnia 27 lipca 2005 roku Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. 2005 Nr 164, poz. 1365 z późn. zm).
- [Uchwała, 2013] Uchwała w sprawie wymagań stawianych kandydatom na dyplomowanych bibliotekarzy oraz dyplomowanych pracowników dokumentacji i informacji naukowej [online]. [dostęp: 2013-07-24]. Dostępny w World Wide Web: http://www.krasp.org.pl/pl/uchwaly/uchwaly_krasp, Dokument 18/VI.
- [Wymagania, 2013] Wymagania dla kandydatów na dyplomowanych bibliotekarzy oraz dyplomowanych pracowników dokumentacji i informacji naukowej rekomendowanych przez Konferencję [online]. [dostęp: 2013-07-18]. Dostępny w World Wide Web: http://kangur.uek.krakow.pl/biblioteka/konferencja/opinie/opinia_2013_03_25.pdf.
- [Wyniki] Wyniki badań [online]. [dostęp: 2013-07-18]. Dostępny w World Wide Web: <http://ssk2.bu.amu.edu.pl/standaryzacja/>.

Ewa Dobrzyńska-Lankosz

The Conference of Directors of Polish Academic Libraries – history and activity

Summary

The paper presents the activities of the Conference since it was created until 2013. The Conference of Directors of Polish Academic Libraries is an initiative of the directors of the libraries that provides mutual support and joint action in order to improve the functioning of libraries. To accomplish many of the tasks the representatives of libraries, specialized in different fields, work in groups. The goals focus on legislation and reviewing the outlines of the legal acts related to the activities of academic libraries and their staff. The Conference also implements research projects, such as, among others, “Analysis of the functioning of the academic libraries”. The Conference of Directors of Polish Academic Libraries (KDBASP) cooperates with the Polish Librarians’ Association and the Conference of Rectors of Academic Schools in Poland.

Keywords: cooperation of the academic libraries, historical draft, joint projects of the academic libraries, The Conference of Directors of Polish Academic Libraries