

---

# Uchwały rad adwokackich : Rada Adwokacka w Zielonej Górze

---

Palestra 2/3-4(7), 104

---

1958

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

# **UCHWAŁY RAD AWOKACKICH**

## **Rada Adwokacka w Zielonej Górze**

Rada Adwokacka w Zielonej Górze, po rozpoznaniu w dniu 11 stycznia 1958 r. sprawy Zespołu Adwokackiego Nr x w Y

### **p o s t a n o w i ł a :**

1. Na zasadzie § 13 pkt b rozp. Ministra Sprawiedliwości z dnia 14.8.1950 r. (Dz. U. Nr 35, poz. 318) w sprawie zespołów adwokackich — z dniem 31 stycznia 1958 r. rozwiązać Zespół Adwokacki Nr x w Y przy ul. ...
2. Od powyższej uchwały przysługuje członkom Zespołu Adwokackiego Nr x w Y prawo wniesienia odwołania do Obyw. Ministra Sprawiedliwości za pośrednictwem tut. Rady w ciągu dni 14 od dnia otrzymania uchwały.
3. O powyższym powiadomić: Ministerstwo Sprawiedliwości, Naczelną Radę Adwokacką, Skarbnika Rady Adwokackiej i członków Zespołu Adwokackiego Nr x w Y.
4. Likwidatorem rozwiązanego Zespołu ustanowić dotychczasowego kierownika adwokata W. W.

### **U z a s a d n i e n i e**

Przeprowadzona lustracja Zespołu Adwokackiego Nr x w Y stwierdziła poważne uchybienia w pracy zespołowej. Na skutek tego Rada Adwokacka uchwałą z dnia 12.10.1957 r. wydała odpowiednie zalecenia w celu usunięcia uchybień i braków w terminie do dnia 1.12.1957 r. z zagrożeniem, że w razie niezastosowania się do zaleceń Rady zostanie powzięta uchwała o rozwiązaniu Zespołu.

Jednocześnie Rada Adwokacka skierowała do postępowania dyscyplinarnego sprawę kierownika i członków Zespołu, którzy przyjmowali bezpośrednio od klientów kwoty na koszty podróży i nie zaprzychodowywali ich w Zespole. Przeprowadzona w dniu 12.12.1957 r. doraźna lustracja przez Skarbnika tut. Rady wykazała, że Zespół Nr x w Y w zasadzie nie wykonał zaleceń polustracyjnych Rady objętych uchwałą z dnia 12.10.1957 r. albo też wykonał je tylko częściowo, i to w sposób rażąco niedbały. Pomiędzy poszczególnymi członkami Zespołu panują napięte stosunki. Nie przestrzega się zasad koleżeństwa, co utrudnia harmonijną pracę zespołową.

Oceniając całokształt pracy członków tego Zespołu, Rada Adwokacka uważa, że ich praca zespołowa odbiega w sposób rażący od przepisów określonych Regulaminem Zespołów Adwokackich. Członkowie ci pod szyldem zespołu prowadzą raczej kancelarie indywidualne, a właściwa praca zespołowa jest fikcją. Nadto tego rodzaju zespół może ujemnie wpływać na ocenę innych zespołów adwokackich tut. Izby.

W związku z rozwiązaniem Zespołu Adwokackiego Nr x w Y, dwaj członkowie filii tego Zespołu mający siedzibę w G., którzy bezpośrednio nie ponoszą winy za niewłaściwą pracę Zespołu, mają możliwość starania się o przyjęcie ich w charakterze filii do innego najbliższego zespołu adwokackiego.