
Plenarne posiedzenie Naczelnej Rady Adwokackiej

Palestra 2/5-6(8), 83-88

1958

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

NACZELNA RADA ADWOKACKA

A. Plenarne Posiedzenie Naczelnej Rady Adwokackiej

W dniu 1 marca 1958 r. odbyło się plenarne posiedzenie Naczelnej Rady Adwokackiej, na które przybył Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości F. Sadurski oraz Radca Ministra do Spraw Adwokatury dyr. J. Gumkowski.

Porządek dzienny był następujący:

- 1) sprawozdanie Prezesa z działalności Naczelnej Rady Adwokackiej za czas od 20.X.1956 r. do dnia 31.XII.1957 r.;
- 2) instrukcja w sprawie wizytacji zespołów adwokackich i kancelarii indywidualnych;
- 3) instrukcja w sprawie przechowywania akt;
- 4) sprawa urządzania egzaminu adwokackiego przez rady adwokackie;
- 5) sprawa odwołań od uchwał zespołów adwokackich odmawiających przyjęcia adwokatów do składu osobowego zespołu;
- 6) wykonywanie przez rady adwokackie decyzji Ministra Sprawiedliwości w sprawie wpisu na listę adwokatów;
- 7) preliminarz budżetowy Naczelnej Rady Adwokackiej;
- 8) wybory 1 członka Wydziału Wykonawczego Naczelnej Rady Adwokackiej i 2 zastępców Rzecznika Dyscyplinarnego NRA;
- 9) sprawa tabliczek adwokackich;
- 10) wolne wnioski.

1. Sprawozdanie Prezesa z działalności NRA. Sprawozdanie Prezesa dotyczyło okresu od chwili ukonstytuowania się obecnego składu Naczelnej Rady Adwokackiej w drodze wyborów, odbytych w dn. 20.X.1956 r., aż do 31.XII.1957 r. W okresie sprawozdawczym odbyło się 6 posiedzeń plenarnych NRA, 30 posiedzeń Wydziału Wykonawczego NRA i 28 posiedzeń Prezydium NRA. Na posiedzeniach plenarnych i Wydziału Wykonawczego rozpatrzono ogółem 463 sprawy.

Wydział Wykonawczy rozpatrzył w okresie sprawozdawczym 216 odwołań, z czego 101 odwołań dotyczyło przeniesienia siedziby przez adwokatów, 86 odwołań — umorzenia dochodzenia dyscyplinarnego, a 29 odwołań — kwestii przydziału do zespołu adwokackiego. W 80 wypadkach Wydział Wykonawczy NRA uchylił zaskarżone uchwały rad adwokackich bądź polecając ponowne rozpatrzenie sprawy, bądź też zmieniając uchwały rad adwokackich.

W okresie sprawozdawczym Naczelna Rada Adwokacka uchwaliła regulamin kwalifikacyjny dla kandydatów na aplikantów adwokackich (por. „Palestra“ nr 4/1957), a ponadto zmieniła częściowo regulamin Walnego Zgromadzenia Izby Adwokackiej i regulamin egzaminu adwokackiego.

Naczelna Rada Adwokacka udzielała opinii w sprawie noweli do ustawy o ustroju adwokatury, opracowała projekty nowych rozporządzeń w sprawie zespołów adwo-

kackich i w sprawie postępowania dyscyplinarnego, a poza tym składała szereg memoriałów, m.i. w sprawie projektowanych zmian w opodatkowaniu zespołów adwokackich.

Na żądanie władz Naczelna Rada Adwokacka udzieliła w 48 wypadkach opinii co do wpisów bądź skreśleń z listy adwokatów i aplikantów adwokackich.

W sprawozdaniu finansowym Prezes NRA podał, co następuje:

Na pokrycie wydatków Naczelna Rada Adwokacka uzyskuje wpłaty z wojewódzkich rad adwokackich w wysokości po 12 zł miesięcznie od każdego członka izby adwokackiej. Wpływy za okres od 1.X.1956 r. do 31.XII.1957 r. wyniosły:

saldo na dzień 1.X.1956 r.	195 613 62 zł
wpłaty rad adw. w IV kwartale 1956 r.	180 720 00 „
wpłaty rad adw. w 1957 r.	753 210 00 „
razem	1 129 543 62 zł

Wydatki w okresie sprawozdawczym były następujące:

wynagrodzenie członków Prezydium NRA	109 550 00 zł
wydatki osobowe na personel biurowy	267 675 75 „
koszty podróży	83 877 35 „
Wyższa Komisja Dyscyplinarna	49 977 40 „
wydatki rzeczowe (lokal, zakup ruchomości, usługi, remont lokalu itp.)	210 128 06 „
biblioteka	10 362 65 „
Biuletyn NRA i „Palestra“	169 103 72 „
wydatki nieprzewidziane	26 634 00 „
razem	927 308 93 zł

Nadwyżka wpływów nad wydatkami wynosiła na dzień 31.XII.1957 r. — 202 234 69 zł.

Oddzielny Fundusz Zasiłków Naczelnej Rady Adwokackiej uzyskiwał wpływy z wojewódzkich rad adwokackich w wysokości: w 1956 r. po 20 zł od adwokata, a w 1957 r. po 30 zł od adwokata. Wpływy na Fundusz Zasiłków NRA łącznie z saldem pozostałym na dzień 1.X.1956 r. wyniosły w okresie sprawozdawczym 2 255 061 83 zł. Z Funduszu Zasiłków NRA udzielono:

zasiłków jednorazowych na rzecz 43 osób	79 780 00 zł
zasiłków miesięcznych na rzecz 294 osób	1 796 250 00 „
jednorazowe zasiłki nadzwyczajne przyznane w grudniu 1957 r. dla 230 osób wyniosły	125 250 00 „
koszt przekazów pocztowych wyniósł	29 024 70 „
razem	2 030 304 70 zł

Nadwyżka wpływów nad wydatkami Funduszu Zasiłków NRA wynosiła w dniu 31.XII.1957 r. 224 757 13 zł.

Według stanu z dn. 1.I.1958 r. z Funduszu Zasiłków NRA pobiera zasiłki miesięczne:

106 adwokatów, otrzymując łącznie	77 800 zł
162 wdowy „ „	72 200 „
razem	150 000 zł

2. Instrukcja w sprawie wizytacji zespołów adwokackich i kancelarii indywidualnych: Referent sprawy Sekretarz NRA adw. Żywicki omówił motywy, którymi kierowała się specjalna komisja powołana przez NRA do opracowania nowego regulaminu lustracji zespołów adwokackich. Dotychczasowy regulamin był zbyt obszerny i formalistyczny. Przy układaniu projektu dążono do podniesienia poziomu pracy komisji lustracyjnych przez odpowiedni dobór członków tych komisji (wymaganie stażu adwokackiego). Projekt odróżnia normalną lustrację ogólną od lustracji finansowej. Projekt dąży do uproszczenia sprawozdawczości, wprowadzając jedno tylko sprawozdanie roczne. Najwięcej wątpliwości nasuwała sprawa kontroli pracy zawodowej, a to ze względu na konieczność ścisłego przestrzegania tajemnicy zawodowej (zagadnienie przeglądania przez lustratorów akt adwokackich). Projekt przewiduje, że normalna lustracja nie obejmuje kontroli pracy zawodowej, ale w wypadkach uzasadnionych, jeżeli rada adwokacka uzna to za potrzebne, może być zarządzona kontrola pracy zawodowej na podstawie przepisu art. 54 u. o u.a.

Po przeprowadzeniu bardzo szerokiej dyskusji nad poszczególnymi przepisami regulaminu przyjęto szereg poprawek i uchwalono jednogłośnie projekt nowej instrukcji, który zostanie przesłany Ministrowi Sprawiedliwości do zatwierdzenia.

3. Instrukcja w sprawie przechowywania akt. Omówiono uwagi do projektu regulaminu nadesłane przez poszczególne rady adwokackie i po przedyskutowaniu sprawy terminów przechowywania poszczególnych rodzajów akt uchwalono instrukcję, wymagającą jeszcze akceptacji ze strony Naczelnej Dyrekcji Archiwów Państwowych.

4. Sprawa urządzania egzaminu adwokackiego przez rady adwokackie. Po zreferowaniu sprawy przez Wiceprezesa NRA adw. Janczewskiego przeprowadzono dyskusję i przyjęto poprawkę do projektu uchwały. W rezultacie NRA uchwaliła, co następuje:

„Uchwałę plenarnego posiedzenia NRA z dn. 2—3.IV.1954 r. w punkcie ustalającym, że wpis na listę aplikantów adwokackich dokonywany będzie przez rady adwokackie raz w roku po przeprowadzeniu egzaminów adwokackich oraz że terminy egzaminów adwokackich ustala się raz w roku — zmienić w ten sposób, że zezwolić radom adwokackim, jeżeli uznają to za celowe, na urządzenie egzaminów adwokackich dwa razy do roku: na wiosnę i na jesieni. Jednocześnie Naczelna Rada Adwokacka uważa za pożądane, aby w razie nieprzystąpienia aplikanta adwokackiego do egzaminu z powodu przeszkód przemijających rady adwokackie wyznaczały mu dodatkowy termin w ciągu tej samej sesji egzaminacyjnej.“

5. Sprawa odwołań od uchwał zespołów adwokackich odmawiających przyjęcia adwokatów do składu osobowego zespołu. Sprawę odwołań od uchwał zespołów adwokackich odmawiających przyjęcia adwokatów do składu osobowego zespołu zdjęto z porządku dziennego ze względu na to, że mające się ukazać w najbliższej przyszłości rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości o zespołach adwokackich rozstrzyga tę sprawę, przewidując możliwość składania odwołań od uchwał zespołów.

6. Wykonywanie przez rady adwokackie decyzji Ministra Sprawiedliwości w sprawie wpisu na listę adwokatów. Prezes NRA adw. Kulczycki zreferował sprawę wykonywania przez rady adwokackie decyzji Ministra Sprawiedliwości w sprawie wpisu na listę adwokatów. Zdarzają się w sporadycznych wypadkach fakty odwiekania przez rady adwokackie wykonania takich decyzji Ministra. Należy to uznać za niedopuszczalne i szkodliwe dla interesów adwokatury, gdyż fakty takie wywołują niepotrzebne zażądania i uzasadnioną krytykę poszczególnych organów samorządu adwokackiego. Natomiast nietrafne są głosy, że adwokatura rzekomo utrudnia b. sędziom i prokuratorom wpis na listę adwokacką. W 1957 r. 41% spośród osób wpisanych na listę adwokacką stanowili właśnie b. sędziowie i prokuratorzy, a b. aplikanci adwokacy stanowili zaledwie 25% ogólnej liczby wpisanych.

Po referacie Prezesa NRA przeprowadzono dyskusję, w której zabierał głos Wiceminister F. Sadurski, przedstawiając stanowisko Ministerstwa Sprawiedliwości w sprawie wpisów na listę adwokatów.

7. Preliminarz budżetowy Naczelnej Rady Adwokackiej. Skarbnik NRA adw. Hiszpański odczytał protokół Komisji Rewizyjnej NRA z dnia 22.II.1958 r., z którego wynika, że z preliminowanych na rok 1957 wpływów w kwocie 961 875 37 zł wpłynęło efektywnie 946 825 07 zł. Wydatki preliminowane na rok 1957 wynosiły 961 875 37 zł, wydatkowano zaś 764 050 68 zł. Pozostała więc nadwyżka w kwocie 197 824 69 zł plus nadpłata przez dwie izby adwokackie w kwocie 4 410 zł, razem więc nadwyżka wynosi 202 234 69 zł.

Według oceny Komisji Rewizyjnej gospodarka finansowa Naczelnej Rady Adwokackiej prowadzona była w 1957 r. w sposób prawidłowy i oszczędny, a pod względem formalnym nie budzi ona żadnych zastrzeżeń.

Następnie adw. Hiszpański zreferował preliminarz budżetowy Naczelnej Rady Adwokackiej na rok 1958. Preliminarz ten przewiduje zarówno po stronie wpływów, jak i wydatków kwotę 985 594 69 zł.

Planowane wpływy przedstawiają się następująco:

Wpłaty rad adwokackich po 12 zł miesięcznie od każdego członka izby adwokackiej	783 360 00 zł
Pozostałość z roku budżetowego 1957	202 234 69 „
razem	985 594 69 zł.

Planowane wydatki dzielą się następująco:

Prace zlecone członków Prezydium NRA	90 000 00 zł
Wydatki personalne biura NRA	260 944 50 „
Koszty podróży	94 400 00 „
Komisja Rewizyjna	7 400 00 „
Wyższa Komisja Dyscyplinarna	74 840 00 „
Wydatki rzeczowe	162 697 64 „
Biblioteka	10 000 00 „
„Palestra“ (dotacja)	100 000 00 „
Egzamin centralny — rezerwa	50 000 00 „
Komisja Współpracy Kulturalnej z Zagranicą	100 000 00 „
Wydatki nieprzewidziane	35 312 55 „
razem	985 594 69 zł.

Po przeprowadzeniu szerokiej dyskusji nad powyższym projektem preliminarza budżetowego Naczelna Rada Adwokacka, zgodnie z wnioskiem dziekana Garlickiego, wprowadziła po stronie wydatków taką zmianę, że kwotę przeznaczoną na Komisję Współpracy Kulturalnej z Zagranicą zmniejszono do sumy 72 000 zł (to jest o 28 000 zł), a uzyskane z tego tytułu 28 000 zł przeniesiono do pozycji „Egzamin centralny — rezerwa“, zmieniając jednocześnie nazwę tej pozycji na „Rezerwa budżetowa“ i ustalając wysokość tej pozycji na kwotę 78 000 zł. Z powyższą poprawką przyjęto *en bloc* preliminarz budżetowy, upoważniając zarazem Wydział Wykonawczy do przenoszenia sum z jednych pozycji do innych. Nadto Naczelna Rada Adwokacka jednomyślnie uchwaliła udzielić Wydziałowi Wykonawczemu absolutorium za rok 1957.

8. Wybory 1 członka Wydziału Wykonawczego Naczelnej Rady Adwokackiej i 2 zastępców Rzecznika Dyscyplinarnego NRA. Na członka Wydziału Wykonawczego (w miejsce adw. Buchały z Krakowa, który zrzekł się funkcji dziekana) wybrano adw. Karola Stacha, dziekana Rady Adwokackiej w Katowicach.

Na zastępców Rzecznika Dyscyplinarnego NRA wybrano adw. Zdzisława Krzezińskiego i adw. Władysława Domino, obu z Warszawy.

9. Sprawa tabliczek adwokackich. Sprawa tabliczek adwokackich dla adwokatów członków zespołów została wstawiona do porządku dziennego obrad na wniosek Rady Adwokackiej w Katowicach, która udzieliła w kilku wypadkach zezwolenia na umieszczenie tych tabliczek w miejscu zamieszkania adwokata, aczkolwiek adwokat mieszka w innym mieście niż miasto będące siedzibą zespołu. Wydział Wykonawczy NRA powziął tymczasem w dniu 21.VI.1957 r. uchwałę wyjaśniającą, że można wywieszać tabliczki informacyjne tylko wtedy, gdy adwokat mieszka w tej samej miejscowości, gdzie znajduje się siedziba zespołu, do którego ten adwokat należy.

Po wysłuchaniu referatu i koreferatu w tej sprawie Naczelna Rada Adwokacka powzięła następującą uchwałę:

„Na mocy art. 38 ust. 1 ustawy o ustroju adwokatury uchylić uchwały rad adwokackich zezwalające adwokatom zamieszkałym poza miejscowością, w której mają siedzibę zawodową ze względu na przynależność do istniejącego tam zespołu adwokackiego, na posiadanie na domach w miejscu swego zamieszkania tabliczek informacyjnych; polecić radom adwokackim, aby zarządziły zdjęcie tabliczek umieszczonych w miejscach zamieszkiwania adwokatów, jeżeli znajdują się one poza miejscowościami siedziby zespołów, do których ci adwokaci należą“.

10. Wolne wnioski. W wolnych wnioskach uchwalono następujące 2 wnioski dotyczące Funduszu Zasiłków NRA:

„1. Zobowiązuje się rady adwokackie do ściągania składek miesięcznych na Fundusz Zasiłków NRA od zespołów adwokackich i od adwokatów praktykujących indywidualnie oraz do przekazywania tych składek przez rady adwokackie do Naczelnej Rady Adwokackiej.

2. Zaleca się radom adwokackim ewentualne powzięcie uchwał o dotacjach na Fundusz Zasiłków NRA z nadwyżek budżetowych.“

Ponadto przyjęto wniosek o wyrażenie b. dziekanowi Rady Adwokackiej w Krakowie adw. Kazimierzowi Buchale podziękowania za jego pracę w Naczelnej Radzie Adwokackiej.

Na tym obrady zakończono.

B. Uchwały Wydziału Wykonawczego Naczelnej Rady Adwokackiej

1. BRAK PODSTAW PRAWNYCH DO ZMIANY PRZEZ WYDZIAŁ WYKONAWCZY NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ PRAWOMOCNEJ UCHWAŁY DOTYCZĄCEJ BEZPOŚREDNIO PRAW POSZCZEGÓLNYCH OSÓB (ART. 37 USTAWY O USTROJU ADWOKATURY)

(uchwała Wydziału Wykonawczego Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 17 stycznia 1958 roku).

Wydział Wykonawczy Naczelnej Rady Adwokackiej, po rozpoznaniu sprawy z wniosku adw. J. G. o reasumpcję uchwały Wydziału Wykonawczego NRA z dnia 13 grudnia 1957 r.,

p o s t a n o w i ł:

wniosek adw. J. G. pozostawić bez rozpoznania.

Z u z a s a d n i e n i a

Wydział Wykonawczy Naczelnej Rady Adwokackiej, rozpoznawszy odwołanie Zespołu Adwokackiego w O., uchwałą z dnia 13 grudnia 1957 r. uchylił uchwałę Rady Adwokackiej w W. o skierowanie adw. J. G. do Zespołu w O.

W podaniu z dnia 27 grudnia 1957 r. adw. G. wniósł o reasumpcję i zmianę powyższej uchwały Wydziału Wykonawczego przedstawiając, że trudności, jakie napotyka w dopuszczeniu go do pracy w Zespole w O., czyni mu adw. O., kierownik Zespołu w O., powodujący się osobistą animozją, że zarzuty wysuwane przeciw żalącemu się przez adw. O. są nieistotne, a częściowo nieprawdziwe i gołosłowne, że wreszcie odwołanie od korzystnej dla żalącego się uchwały pierwszej instancji wniósł adw. O. samowolnie, bez upoważnienia większości członków Zespołu.

Wydział Wykonawczy zważył, co następuje:

Uchwała Wydziału Wykonawczego z dnia 13 grudnia 1957 roku, wydana w drugiej instancji po rozpoznaniu odwołania Zespołu Adwokackiego w O. od uchwały Rady Adwokackiej w W., jest prawomocna i żaden przepis ustawy o ustroju adwokatury nie uprawnia Naczelnej Rady Adwokackiej do „reasumpcji“, tj. do zmiany własnej uchwały dotyczącej bezpośrednio poszczególnych osób (art. 37 ustawy o u.a.). Z tego założenia wychodząc należało podanie adw. G. pozostawić bez rozpoznania (...).