

# Władysław Janicki

---

## Korespondencja

---

Palestra 4/3(27), 68

---

1960

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

## K O R E S P O N D E N C J A

W związku ze sprawozdaniem ze Zjazdu Adwokatury („Palestra” nr 1, 1960 r.). Redakcja „Palestry” otrzymała od adwokata Władysława Janickiego z Siedlec list z dn. 7 lutego 1960 r. treści następującej:

WIELCE SZANOWNY PANIE REDAKTORZE!

W zeszycie Zjazdowym „Palestry” (Nr 1/1960) w tekście przemówienia P. Wicemin. Kazimierza Zawadzkiego znalazło się zdanie: „W związku z dezyderatami, które tu zostały zgłoszone, zupełnie bym się nie zgodził z tym, co mówił mec. Janicki, że obrona z urzędu to też jeden ze sposobów dyskryminacji.” (str. 90).

Przytoczony powyżej pogląd reprezentowany był przez mec. Jackowskiego (str. 69). W przemówieniu swym na Zjeździe Adwokatury w ogóle nie poruszałem tematu obron z urzędu, a że ze stanowiskiem w tej kwestii mec. Jackowskiego, przypisanym mnie, nie zgadzam się, przeto uprzejmie proszę Szanownego Pana Redaktora o umieszczenie w jednym z najbliższych zeszytów „Palestry” sprostowania omawianej pomyłki, wynikłej zapewne z przeinaczenia w stenogramie obrad Zjazdu nazwiska „Jackowski” na „Janicki”.

Łączę wyrazy głębokiego szacunku i poważania

Władysław Janicki, adwokat