

---

# kronika z życia izb adwokackich

---

Palestra 8/2(74), 74

---

1964

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

## **KROVIKA**

### Z ŻYCIA IZB ADWOKACKICH

#### Izba warszawska

Zagadnienie przejścia na radcostwo. Rada Adwokacka rozesała do zespołów na terenie Izby pismo wyjaśniające wątpliwości, jakie powstają w praktyce w związku z zaprzestaniem wykonywania zawodu adwokackiego przez tych kolegów, którzy przeszli na radcostwa. Otóż w piśmie tym wyjaśniono, że adwokaci, którzy przestali być członkami zespołu wobec ograniczenia się do wykonywania czynności radcy prawnego, nie mogą wykonywać zawodu adwokackiego, wobec czego nie mogą też występować w sądach w tych sprawach, które przyjęli do prowadzenia jeszcze przed wystąpieniem z zespołu.

Na kierowniku zespołu ciąży obowiązek wyznaczenia w trybie art. 21 ust. 1—3 u. o u.a. zastępcy dla adwokata, który po wystąpieniu z zespołu nie wykonuje zawodu. Wyznaczenie zastępcy powinno nastąpić w formie pisemnej. Zastępca może udzielać substytucji w przyjętych sprawach innym członkom zespołu za zgodą kierownika zespołu.

Adwokat, który wystąpił z zespołu przed dniem 31.I.1964 r., obowiązany jest zawiadomić o tym sądy i urzędy we wszystkich prowadzonych przez siebie sprawach w ciągu 14 dni od daty wystąpienia, wskazując jednocześnie osobę zastępcy wyznaczonego przez kierownika zespołu.

Adwokat, który wystąpił z zespołu po dniu 31.I.1964 r., powinien złożyć takie zawiadomienie we wszystkich sprawach za pośrednictwem kierownika zespołu.

W omawianym piśmie Rada przypomina także o uchwale Wydziału Wykonawczego NRA z dnia 7.IX.1962 r. („Palestra” nr 10/62, s. 106), z której wynika, że adwokat nie wykonujący zawodu nie może występować z substytucji członków zespołu lub adwokatów praktykujących indywidualnie.

## **KSIĄŻKI I CZASOPISMA NADESLANE**

ORZECZNICTWO SĄDU NAJWYŻSZEGO — IZBA KARNA I IZBA WOJSKOWA, zebrane i opracowane do druku przez Biuro Orzecznictwa Sądu Najwyższego. Zeszyt 7—8, str. 108 (cena zł 14). Zeszyt 9, str. 68. Zeszyt 10, str. 68. Zeszyt 11, str. 72. Zeszyt 12, str. 62. Wydawnictwo Prawnicze, Warszawa 1963 (cena zeszytu zł 7).

ORZECZNICTWO SĄDU NAJWYŻSZEGO — IZBA CYWILNA ORAZ IZBA PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH, zebrane i opracowane do druku przez Biuro Orzecznictwa Sądu Najwyższego. Zeszyt 7—8, str. 180 (cena zł 18). Zeszyt 9, str. 108. Zeszyt 10, str. 92. Zeszyt 11, str. 79. Zeszyt 12, str. 87. Wydawnictwo Prawnicze, Warszawa 1963. (cena zeszytu zł 9).