

**E. M.**

---

## Orzecznictwo Wyższej Komisji Dyscyplinarnej

---

Palestra 10/7(103), 59-60

---

1966

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

nia Aplikantów Adwokackich mogą być pokrywane koszty mieszkania aplikantów adwokackich skierowanych do odbycia aplikacji w zespołach prowincjonalnych,

postanowiło

udzielić odpowiedzi negatywnej.

#### Uzasadnienie

Rada Adwokacka w Krakowie, w związku z kierowaniem aplikantów adwokackich — na podstawie § 4 regulaminu aplikacji adwokackiej — do odbycia aplikacji przez 6 miesięcy w zespołach prowincjonalnych, zwróciła się o wyjaśnienie, czy koszty mieszkania tych aplikantów w siedzibie zespołów prowincjonalnych mogą być pokryte z Centralnego Funduszu Szkolenia Aplikantów Adwokackich.

Prezydium NRA zważyło, co następuje:

W razie skierowania aplikanta adwokackiego, zgodnie z § 4 regulaminu aplikacji adwokackiej, do odbywania aplikacji adwokackiej w zespole prowincjonalnym, siedziba tego aplikanta powinna być przeniesiona do miejscowości, w której ma siedzibę ten zespół (art. 67 w związku z art. 85 u. o u.a.).

Nie ma żadnej podstawy do pokrywania kosztów mieszkania aplikanta w wyznaczonej siedzibie. Natomiast w wypadku, gdy aplikant dojeżdża do swej pracy w siedzibie zespołu z miejscowości, w której zamieszkuje, może być pokryta z Centralnego Funduszu Szkolenia Aplik. Adwok. różnica między obecną ceną miesięcznego biletu kolejowego a ceną miesięcznego biletu kolejowego pracowniczego obowiązującą do 20.IX.1959 r. (pkt 10 instrukcji w sprawie zarządzania i rozliczania Centralnego Funduszu Szkolenia Aplikantów Adwokackich).

## **ORZECZNICTWO WYŻSZEJ KOMISJI DISCYPLINARNEJ**

### POSTANOWIENIE

z dnia 13 listopada 1965 roku

(WKD 175/65)

Naklejenie przez adwokata znaczków opłaty sądowej na znajdujące się w aktach sprawy rewizji po upływie ustawowego terminu i skasowanie ich datą wsteczną bez wiedzy i zgody właściwego urzędnika sekretariatu sądowego jest rażąco sprzeczne z prawem, godzi w zasadę współdziałania

adwokatury z sądami w zakresie ochrony porządku prawnego oraz podrywa zaufanie społeczeństwa do adwokatury. W tych warunkach interes społeczny wymaga tymczasowego zawieszenia adwokata w czynnościach zawodowych.

#### Z uzasadnienia:

Rzecznik Dyscyplinary Rady Adwokackiej w A. wnosił o tymczasowe

zawieszenie adw. X w czynnościach zawodowych z tego powodu, że jako

pełnomocnik pozwanego (...) w sprawie (...):

- I — „zaniebął w lutym 1965 r. spowodowania złożenia przez pozwanego we właściwym terminie opłaty sądowej od wniesionej rewizji oraz
- II — nakleiwszy w dniu 23.II.1965 r. znaczki opłaty sądowej na piśmie rewizyjnym, skasował je bezprawnie datą wsteczną 18.II.1965 r.”

Wojewódzka Komisja Dyscyplinarna Izby Adwokackiej w A. postanowieniem z dnia 18.IX.1965 r. nie uwzględniła wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego, podając w uzasadnieniu, że wymieniony „czyn nie ma takiego charakteru, który by wymagał — do czasu merytorycznego rozpoznania sprawy — odśunięcia adwokata X od wykonywania jego zawodu”.

Postanowienie to zaskarżył Rzecznik Dyscyplinarny, podnosząc w odwołaniu, że „czyn polegający na skasowaniu znaczków opłaty sądowej i antydatowaniu skasowania podważa zaufanie do adwokatury”.

Wyższa Komisja Dyscyplinarna, uznając odwołanie Rzecznika Dyscypli-

narnego za zasadne, uchyliła wymienione postanowienie i zawiesiła adw. X tymczasowo w czynnościach zawodowych z przyczyn, jak niżej.

Postawione adw. X zarzuty zostały wysoce uprawdopodobnione. Naklejenie przez adwokata znaczków opłaty sądowej na znajdującej się w aktach sprawy rewizji po upływie ustawowego terminu i skasowanie ich datą wsteczną bez wiedzy i zgody właściwego urzędnika sekretariatu sądowego jest rażąco sprzeczne z prawem, godzi w zasadę współdziałania adwokatury z sądami w zakresie ochrony porządku prawnego oraz podrywa zaufanie społeczeństwa do adwokatury. W takich warunkach interes społeczny wymaga tymczasowego zawieszenia adwokata w czynnościach zawodowych.

#### Notka

Ciężar przewinienia dyscyplinarnego w omawianym wypadku polega na naklejeniu znaczków opłaty sądowej po upływie terminu i skasowanie ich z datą wsteczną. Wiedza lub zgoda urzędnika sądowego jest tu tylko okolicznością towarzyszącą, ale nie może wpływać na istotę czynu i jego kwalifikację prawną.

E. M.

## **PRASA O ADWOKATURZE**

W rubryce *Kronika dnia „Trybuna Ludu”* (nr 153 z dn. 4 czerwca br.) podała następującą informację:

„Z ZSRR powróciła delegacja Ministerstwa Sprawiedliwości pod przewodnictwem K. Zawadzkiego. W czasie pobytu delegacja zapoznała się z wynikami badań naukowych i zwalczaniem przestępczości w Związku Radzieckim oraz z działalnością adwokatury.”

Będzie niewątpliwie rzeczą interesującą uzyskanie od naszej delegacji bliższych informacji na temat aktualnego stanu rozwoju adwokatury w ZSRR.