

Jan Kanty Cisek, Tadeusz Penderecki

Kronika : z życia izb adwokackich

Palestra 12/10(130), 70-74

1968

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Z ŻYCIA IZB ADWOKACKICH

I z b a ł ó d z k a

Na zebraniu Zespołu Adwokackiego w Radomsku, które odbyło się w dniu 12 września 1968 r. a poświęcone zostało szczególnym zagadnieniom z zakresu doskonalenia społeczno-zawodowego, kierownik tegoż Zespołu, adw. Jerzy Wolski, omówił obszernie tezy na V Zjazd PZPR z podkreśleniem przodującej roli klasy robotniczej w warunkach ustrojowych Polski Ludowej, rolę i znaczenie inteligencji oraz horyzonty wzrostu produkcji przemysłowej przedstawione w tezach.

Dla pogłębienia świadomości społeczno-politycznej i wymiany wzajemnych poglądów zebranie uchwaliło organizować systematycznie do dnia Zjazdu Partii zebrania dyskusyjne na tematy społeczne i polityczne, zawarte w tezach przedzjazdowych.

Dla uczczenia V Zjazdu Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej Zespół Adwokacki w Radomsku podjął uchwałę zobowiązującą wszystkich członków zespołu — w zakresie czynów społecznych — do przeprowadzenia konsultacji z kierownikami wszystkich „Domów Dziecka” znajdujących się na terenie powiatu radomszczańskiego i udzielenia im bezpłatnie aktualnych porad prawnych lub pomocy prawnej.

Adw. Jan-Kanty Cisek

I z b a r z e s z o w s k a

Dnia 21 września 1968 r. odbyło się w Rzeszowie ogólne zebranie członków Izby Adwokackiej pod przewodnictwem dziekana Marcina Miąsika z udziałem przedstawiciela Ministra Sprawiedliwości, naczelnika Wydziału Romana Dmowskiego, sekretarza Naczelnej Rady Adwokackiej Zdzisława Czeszejki i wiceprokuratora wojewódzkiego Leona Bukasa.

Tematykę zebrania stanowiła sprawa polityczno-społecznego zaangażowania adwokatury, omówienie form oceny członków zespołów pod względem zawodowym, etycznym i społecznym przez zebrania zespołów oraz aktualne zagadnienia związane ze stanem istniejącym w zespołach i z wykonywaniem zawodu.

W obszernym wprowadzeniu do dyskusji wicedziekan Tadeusz Penderecki poruszył aktualne zagadnienia adwokatury Izby rzeszowskiej oraz sytuację istniejącą w zespołach na podstawie materiałów powizytacyjnych.

Z kolei sekretarz Rady Adwokackiej Jan Kubiczek złożył sprawozdanie z wyników zainicjowanego przez Radę Adwokacką spotkania przedstawicieli Rady Adwokackiej z kierownictwem Sądu Wojewódzkiego w Rzeszowie celem rozważenia wzajemnych dezyderatów. Omówił zarazem zagadnienia etyki adwokackiej, opierając się na materiałach Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej.

Dyskusja, w której uczestniczyli liczni członkowie zebrania — prowadzona zresztą na rzeczowym i wysokim poziomie zarówno pod względem formy, jak i treści — wykazała jednolitość poglądów zebranych na potrzebę rzetelnego zaangażowania społecznego adwokatów.

Ze szczególnym temperamentem i pasją adwokaci Kazimierz Gdula z Lubaczowa i Stanisław Rogoż z Łańcuta zobrazowali bardzo poważny wkład wysiłków adwokatury województwa rzeszowskiego w normalizację stosunków społecznych i ekonomicznych po zakończeniu wojny.

Uczestnicy dyskusji zgodnie stwierdzili pożałowania godny stan braku odpowiedniej i rzetelnej informacji społecznej o dodatnich przejawach życia adwokatury i wskazali na pilną potrzebę prawdziwej informacji, zwłaszcza na łamach prasy.

Tadeusz Penderecki

Izba wrocławska

I. W dniu 1 czerwca 1968 roku odbyła się z inicjatywy Rady Adwokackiej we Wrocławiu konferencja przedstawicieli samorządu adwokackiego z kierownictwem Sądu Wojewódzkiego i Sądu Powiatowego we Wrocławiu.

W konferencji wzięli udział: prezes i wiceprezesi Sądu Wojewódzkiego oraz przewodniczący wydziałów, prezes i wiceprezes Sądu Powiatowego we Wrocławiu oraz członkowie Egzekutywy POP PZPR przy Sądach. Ze strony adwokatury uczestniczyli: dziekan, wicedziekani, skarbnik oraz rzecznik dyscyplinarny Rady Adwokackiej, prezes Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej, kierownicy zespołów adwokackich we Wrocławiu i członkowie Egzekutywy POP PZPR przy Radzie Adwokackiej we Wrocławiu.

Konferencja miała na celu omówienie problematyki związanej z wykonywaniem zawodu adwokata przed sądami.

Referat zagajający wygłosił dziekan Rady adv. Jan Chmielnikowski, wysuwając kwestie wynikające z memoriału Prezydium NRA skierowanego do Ministra Sprawiedliwości.

Prezes Sądu Wojewódzkiego Waclaw Żebrowski poruszył w swoim wystąpieniu zagadnienia współpracy adwokatury z sądami i zwrócił uwagę na wysoką rewizyjność w okręgu Sądu Wojewódzkiego i na kwestię poziomu skarg rewizyjnych i wystąpień adwokatów przed sądami, a ponadto wyraził gotowość spotkania się z kolegami z adwokatury w ramach doskonalenia zawodowego w celu omówienia problemów wynikających ze współpracy.

Następnie wywiązała się szeroka dyskusja w której zabrali głos ze strony sędziów: wiceprezes SW J. Cagara oraz sędziowie S. Jaworski, F. Adamczuk, M. Filipowicz i B. Lech. Dyskutanci ci poruszyli, opierając się na przykładach z własnej praktyki, te zagadnienia w pracy adwokatów, które wymagają usprawnienia. Ze strony adwokackiej zaś zabrali w dyskusji głos koledzy: wicedziekani S. Afenda i M. Kuskowski oraz Z. Kapko, Z. Ziemia, J. Sobczak i M. Majer. Przedstawili oni szereg uwag krytycznych co do sposobu prowadzenia spraw i zachowania się kilku sędziów Sądu Powiatowego, niewłaściwie ustosunkowujących się do adwokatów i stron, a z drugiej strony krytycznie ustosunkowali się do postaw niektórych adwokatów.

Konferencja miała charakter roboczy. Obie strony dokonały bardzo pożytecznej wymiany poglądów i uznały celowość tego rodzaju spotkań w okresach półrocznych.

II. W dniu 7 czerwca 1968 roku odbyło się zebranie sprawozdawczo-wyborcze Podstawowej Organizacji Partyjnej PZPR przy Radzie Adwokackiej we Wrocławiu.

wiu. W zebraniu wziął udział zastępca kierownika Wydziału Administracyjnego KW PZPR we Wrocławiu tow. Kazimierz Jaśnikowski.

Zarówno referat ustępującej Egzekutywy, jak i dyskusja toczyła się wokół problematyki związanej z zadaniami POP w adwokaturze na obecnym etapie. W dyskusji wysunięto szereg postulatów pod adresem organów samorządu adwokackiego, nakreślono program działania dla przyszłej Egzekutywy. Zebranie podjęło w tym względzie stosowną uchwałę.

W wyniku wyborów do Egzekutywy weszli tow. adwokaci: Tadeusz Gałuszka, Tadeusz Grzebieniak, Kazimierz Koziarowski, Józef Michalak, Jerzy Sobczak, Roman Strugalski i Zygmunt Ziemba.

I Sekretarzem POP został wybrany tow. adw. Zygmunt Ziemba, a II Sekretarzem POP — tow. adw. Tadeusz Gałuszka.

III. W dniu 8 czerwca 1968 roku przybył do Wrocławia na zaproszenie Rady Adwokackiej wiceprezes NRA kol. adw. Zdzisław Krzemieński, który wygłosił odczyt na temat: Wytyczne Sądu Najwyższego w sprawach o rozwód.

Odczyt wywołał duże zainteresowanie w środowisku wrocławskim, o czym świadczyła ożywiona dyskusja.

IV. W dniu 27 czerwca 1968 roku, w ramach Klubu dyskusyjnego prowadzonego przez Egzekutywę POP PZPR przy Radzie Adwokackiej, odbyło się spotkanie adwokatów wrocławskich z drem Janem Sylwestrem Wieczorkiem, członkiem Egzekutywy KW PZPR we Wrocławiu i docentem Politechniki Wrocławskiej.

Prelegent w swoim wystąpieniu omówił zagadnienia związane ze środowiskiem wyższych uczelni w kraju i w świecie. Po prelekcji odbyła się ożywiona dyskusja, poruszająca kwestie związane z działalnością wyższych uczelni oraz środowiskiem studenckim. Prelegent odpowiadał na szereg pytań związanych z sytuacją międzynarodową i wewnątrz krajową.

Spotkanie cieszyło się dużą frekwencją i wykazało znaczną aktywność uczestników.

V. W dniu 29 czerwca 1968 roku odbyło się w Izbie wrocławskiej spotkanie aktywu zorganizowane przez Radę Adwokacką wspólnie z Egzekutywą POP PZPR. W spotkaniu wzięli udział członkowie organów samorządu adwokackiego oraz członkowie Partii i stronnictw politycznych. Spotkanie miało charakter zebrania otwartego.

W spotkaniu wzięli udział sekretarz NRA tow. adw. Zdzisław Czeszejko i zastępca kierownika Wydziału Administracyjnego KW PZPR tow. Kazimierz Jaśnikowski.

Zebraniu przewodniczyli tow. adw. Zygmunt Ziemba, I Sekretarz POP PZPR, i dziekan adw. Jan Chmielnikowski.

Po zagajeniu spotkania adw. Z. Ziemba przedstawił program działania POP PZPR oraz poruszył zagadnienia jakości wykonywania zawodu, podnoszenia poziomu politycznego i zawodowego członków Izby, tudzież oceny postaw społeczno-politycznych, etycznych i zawodowych adwokatów.

Następnie dziekan Rady adw. J. Chmielnikowski wygłosił referat wprowadzający do dyskusji pod tytułem: Aktualne zadania adwokatury dolnośląskiej.

Podkreślając duże ożywienie polityczne po wypadkach marcowych, referent wskazał na źródła tych zdarzeń oraz powołał się na ich ocenę polityczną w śro-

dowisku adwokackim zarówno w skali krajowej, jak i regionalnej. Referent wskazał w szczególności na fakt, że adwokatura jest zawodem politycznym, pełniąc zaś funkcje współczynnika wymiaru sprawiedliwości, wymaga zaangażowania osobistego. Określenie postaw adwokackich następuje przez stosunek do form wykonywania zawodu oraz przez udział w życiu społecznym kraju. Jest bezsporne, że jakość świadczonych usług prawnych musi być ciągle i permanentnie podnoszona. To osobiste ustosunkowanie się do zawodu, jego form wykonywania, do życia społecznego musi wypływać z przekonania, świadomej afirmacji ustroju socjalistycznego, patriotyzmu. Aby wymaganiom tym sprostać, konieczne jest doskonalenie zawodowe i polityczne, ścisłe przestrzeganie norm etyki zawodowej i zasad moralności socjalistycznej oraz ścisłe wykorzystywanie uprawnień samorządowych w stosunku do naruszających te normy.

Po zagajeniu i referacie wywiązała się dyskusja, w której zabrało głos wielu zebranych.

Adw. M. Kozieradzki poruszył zagadnienie rozmieszczenia adwokatów w terenie oraz sprawę doskonalenia zawodowego w małych zespołach. Postulował, by Rada Adwokacka organizowała systematycznie odczyty we Wrocławiu, w których brali by udział członkowie zespołów adwokackich położonych w pobliżu Wrocławia.

Prezes WKD adw. J. Kasprzycki omówił kwestie polityki dyscyplinarnej oraz orzecznictwa Komisji Dyscyplinarnej. Poruszył też kwestię zawiadamiania organów samorządu o uchybieniach wymagających represji.

Adw. J. Maciejewski, polemizując w swoim wystąpieniu z kol. Kasprzyckim, zajął stanowisko, że organy samorządu są zorientowane co do kolegów nieprawidłowo wykonujący zawód, i apelował w związku z tym, aby wyciągały one właściwe wnioski. Uważa, że niewłaściwą rzeczą jest delatorstwo ze strony kolegów. W dalszym ciągu swojego wystąpienia kolega Maciejewski poruszył zagadnienia doskonalenia zawodowego, szczególnie w formie ustawicznego samokształcenia się, a także organizowania przez Radę doskonalenia zawodowego z udziałem prelegentów z naszego środowiska. Ponadto zwrócił uwagę na konieczność korzystania przez Radę z przepisów art. 78 i 80 u. o u.a.

Adw. E. Olszewski wystąpienie swoje poświęcił omówieniu zagadnienia stylu pracy kolegów w wizytowanych zespołach. Podniósł również, że Rada Adwokacka nie wyciąga wniosków co do skreślenia z listy adwokatów kolegów nieprzydatnych do wykonywania zawodu. Ponadto poruszył kwestię doboru patronów dla aplikantów i postulował, by osoby te były w każdym zespole uzgodnione z Radą.

Adw. M. Kuskowski, wicedziekan Rady, omówił szereg uchybień zawodowych, jakie stwierdzono w czasie wizytacji. Poruszył kwestię, że nasza wizytacja przeszła do ocen personalnych, mówił o wadliwie rozumianej solidarności koleżeńskiej i o roli kierownika zespołu w kształtowaniu postaw członków zespołów.

Adw. Z. Kapko w pierwszej części swojego wystąpienia omówił zagadnienia polityczne, nawiązał do sytuacji międzynarodowej i wewnątrz krajowej, podnosząc zagadnienie politycznego aspektu dyskusji. Następnie krytycznie ocenił działalność Rady Adwokackiej w dziedzinie personalnej, mianowicie zbyt małą wnikliwość przy wpisach na listę adwokatów i aplikantów adwokackich. Apelował o prawidłowe rozmieszczenie adwokatów w terenie, któremu grozi to, że w niedalekiej przyszłości może zabraknąć adwokatów w miastach powiatowych. Podkreślał, że Rada nie egzekwuje obowiązku zamieszkiwania w miastach powiatowych, co ujemnie odbija się na wykonywaniu zawodu. Kol. Kapko reprezentuje pogląd, że już

z chwilą wpisu na listę aplikantów trzeba jasno postawić sprawę, że dany kolega czy koleżanka będą wykonywać zawód w terenie i tam mają zamieszkać. Poruszył także sprawę pracy adwokatów w ZPP oraz sprawę przygotowania aplikantów do zawodu.

Adw. T. Dziedzicki omówił sprawę prawidłowej postawy adwokata w sądzie. Mówił o potrzebie rzeczowości, krytykował postawy zmierzające do zdobycia klienta za pomocą taniej popularności. Występował przeciwko przyjmowaniu przez adwokatów „beznadziejnych” spraw cywilnych.

Adw. B. Wyrwisz zgłosiła pod adresem Rady postulat utworzenia punktu konsultacyjnego we Wrocławiu, czynnego w godzinach popołudniowych, dla młodych kolegów i koleżanek. Proponuje wykorzystanie do prowadzenia takiego punktu doświadczonych adwokatów. Mówiła również o zapotrzebowaniu prelegentów (spośród adwokatów z Wrocławia) do zespołów terenowych.

Adw. W. Terejowa poruszyła kwestię niewykorzystania przez nas łamów prasy, a szczególnie „Prawa i Życia”. Mówiła, że błędem naszym jest to, iż nie piszemy, nie publikujemy.

Adw. J. Górni poruszył kwestię postawy adwokata wobec sądu. Adwokat musi zawsze zachować takt i umiar oraz reprezentować właściwy poziom polityczny.

Następnie zabrał głos sekretarz NRA adw. Z. Czeszejko, który w swoim wystąpieniu ustosunkował się do poruszonej problematyki. Wysuwał na pierwszy plan troskę o właściwe wykonywanie zawodu, o odpowiedni poziom polityczny, etyczny i zawodowy adwokatury. Mówił też o zaangażowaniu społecznym środowiska oraz o potrzebie analizowania sytuacji kadrowej.

Zamykając spotkanie, dziekan Rady podziękował wszystkim uczestnikom, a szczególnie tym, którzy zabierali głos, i oświadczył, że materiał ze spotkania będzie wykorzystany w pracy organów samorządu adwokackiego.

Izba zielonogórska

W dniach 6 i 7 czerwca br. Zarząd Okręgu Zrzeszenia Prawników Polskich w Zielonej Górze gościł 5-osobową delegację Zarządu Okręgowego Zrzeszenia Prawników Demokratów Niemiec (VDJD) z Frankfurtu nad Odrą. W skład delegacji wchodził także dziekan Rady Adwokackiej Klaus Klasen.

Dziekan Rady adw. Klasen złożył wizytę dziekanowi Rady Adwokackiej w Zielonej Górze adw. E. Soroko.

Rada Adwokacka w Zielonej Górze była współorganizatorem — wraz z Zarządem Okręgu ZPP i Okręgową Komisją Badania Zbrodni Hitlerowskich — konferencji, na której dziekan Klasen wygłosił referat pt: Forsowanie nazizmu w bońskim aparacie państwowym i rola prezydenta NRF Henryka Luebke.