

---

# Komunikat Komisji Doskonalenia Zawodowego NRA

---

Palestra 15/5(161), 90

---

1971

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

jest niedopuszczalne. Inaczej natomiast przedstawia się sprawa, jeśli chodzi o roszczenia z art. 60 § 2 k.r.o. Mąż nie ponoszący winy rozkładu pożycia może względem małżonka wyłącznie winnego zrzec się (odpłatnie lub nieodpłatnie) swych roszczeń alimentacyjnych. Teza najzupełniej słuszna. Myślę, że wymaga ona jednak nieco innej i obszerniejszej argumentacji, niż uczynił to Autor.

Przedostatni rozdział poświęcony jest zagadnieniom procesowym. Omawiane w nim jest dochodzenie roszczeń alimentacyjnych między rozwiedzionymi małżonkami. Te uwagi mają szczególne znaczenie dla praktyków sądowych.

Na zakończenie Autor zajmuje się przepisami międzyczasowymi. Są to bardzo ciekawe wywody, chociaż znowu kontrowersyjne. Autor przyjmuje, że jeżeli małżeństwo zostało rozwiązane przed dniem 1 stycznia 1965 r., to obowiązek alimentacyjny między rozwiedzionymi małżonkami podlega w zasadzie dawnym przepisom, tzn. art.

34 dawnego k.r. z 1950 r. Jeżeli jednak po wejściu w życie k.r.o. powstały stany faktyczne mające wpływ na istnienie lub zakres obowiązku alimentacyjnego, to skutki tych zdarzeń oceniać należy na podstawie art. 60 k.r.o. Autor daje konkretny przykład dla zilustrowania tej tezy. Oto kiedy po wejściu w życie nowego k.r.o. powstały wyjątkowe okoliczności, które uzasadniają przedłużenie pięcioletniego terminu alimentacji, to termin ten będzie mógł być przedłużony na podstawie art. 60 § 3 k.r.o.

Całość napisana jest świetnym językiem. W książce brak jakichkolwiek dłużyzn, które wywoływałyby zmęczenie przy czytaniu. Każde słowo zostało wyważone w sposób doskonały. Dodaje to pracy dodatkowych walorów.

Jest to jedna z ciekawszych pozycji z dziedziny cywilistycznej, jakie się ukazały w ostatnich latach.

*dr Zdzisław Krzemiński*

## **SPECJALIZACJA W ZAWODZIE ADWOKATA**

### **1.**

#### **Komunikat Komisji Doskonalenia Zawodowego NRA**

Komisja Doskonalenia Zawodowego NRA informuje niniejszym, że we wskazanym w ankiecie 14-dniowym terminie nadesłano 720 odpowiedzi na tę ankietę w sprawie celowości wprowadzenia specjalizacji w zawodzie adwokata.

Wyniki są następujące: przeciw wprowadzeniu specjalizacji nadesłano 84% odpowiedzi (tj. 605 ankiet), a za wprowadzeniem specjalizacji — 16% odpowiedzi (tj. 115 ankiet).

KOMISJA DOSKONALENIA ZAWODOWEGO  
NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ