

**Stanisław Wąsowicz, Witold
Knoppek, Marian Kokociński,
Andrzej Woźnicki**

**Od Komitetu Redakcyjnego
"poznańskiego" numeru "Palestry"**

Palestra 17/12(192), 5-7

1973

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Od Komitetu Redakcyjnego „poznańskiego” numeru „Palestry”

W dniu 6 stycznia 1973 r. odbyło się w Poznaniu spotkanie adwokatów Izby z Prezesem Naczelnej Rady Adwokackiej adw. Zdzisławem Czeszejką oraz z ówczesnymi przedstawicielami Komitetu Redakcyjnego „Palestry”: adw. dr. Zdzisławem Krzemińskim, pełniącym wówczas funkcję redaktora naczelnego, oraz adw. Edmundem Mazurem, sekretarzem. Na spotkaniu tym adwokaci poznańscy wypowiedzieli swe uwagi dotyczące profilu i sposobu redagowania adwokackiego pisma. Było naszym życzeniem, ażeby „Palestra”, drukując artykuły o charakterze teoretycznym, dostarczała zarazem w większym zakresie materiałów, które by bardziej bezpośrednio służyły potrzebom praktyki prawniczej. W wyniku wymiany poglądów Goście z Warszawy zaproponowali nam opracowanie „poznańskiego” numeru „Palestry”. Propozycję tę przyjęliśmy z zadowoleniem, chociaż nie bez obaw, czy materiały przygotowane w Wielkopolsce odpowiadać będą wysokiemu poziomowi pisma adwokackiego.

Kilka miesięcy przygotowań doprowadziło do zgromadzenia i wyselekcjonowania materiałów, które stanowić mają treść niniejszego numeru. W jakim stopniu materiały te uznane zostaną za przydatne dla praktyki — dowiemy się, być może, z listów, które napłyną do Redakcji po ukazaniu się tego numeru, a ponadto z ocen Koleżanek i Kolegów, jakie zostaną nam przekazane ustnie i bezpośrednio.

Sami jesteśmy świadomi tego, że zaplanowany przez nas „profil” tego numeru, jako mającego mieć treść służebną w stosunku do potrzeb praktyki prawniczej, osiągnięty został tylko częściowo. W apelu naszego Komitetu Redakcyjnego do członków naszej Izby o autorską współpracę prosiliśmy o nadsyłanie prac, które ukazywałyby nieprawidłowości w stosowa-

niu obowiązującego prawa materialnego i prawa formalnego, a także o nadsyłanie prac ukazujących sposoby stosowania prawa, które uchodzić by mogły za wzorcowe. Byliśmy jednak w sytuacji zbliżonej do tej, w jakiej znajduje się komitet redakcyjny szkolnej jednodniówki, nie dysponujący ani „strategiczną”, ani „taktyczną” rezerwą redakcyjnego materiału i mający obowiązek wybrania z prac nadestanych dla jednorazowych potrzeb tylko takich, które najbardziej zbliżone są do stawianych im wymagań. Mając świadomość tego faktu, prosimy Czytelników o zyczliwą wyrozumiałość, ponieważ podjęta przez nas próba miała jeszcze inne zadanie, mianowicie zadanie wykazania, że w każdej izbie jest wiele Koleżanek i wielu Kolegów, którzy mogliby chwycić za pióro i opracować wybrany przez siebie temat z pożytkiem dla ogółu Czytelników naszego pisma.

Systematyka naszego numeru nie była założona a priori. Dostosować ją trzeba było, ex post, do materiału, który po selekcji pozostał do dyspozycji.

Grudniowa „Palestra” jest niewątpliwie inna od otrzymywanych co miesiąc zeszytów przygotowywanych w Warszawie. Cechuje ją nie tylko to, że autorzy prac są w przeważającej mierze adwokatami, że mieszkają i pracują w województwie poznańskim, lecz również to, że numer nie ma tradycyjnych działów (np. „Z życia izb adwokackich”, „Uchwały Naczelnej Rady Adwokackiej” itp.) zamieszczanych w warszawskiej „Palestrze” * Zamість nich proponujemy czytelnikom tematy sensu stricto regionalne oraz wywiady przeprowadzone przez członków Komitetu Redakcyjnego z seniorami i juniorami poznańskiego środowiska adwokackiego, a także wypowiedź Prokuratora Wojewódzkiego w Poznaniu. Jest to novum, które — być może — kontynuowane będzie, chociaż częściowo, w kolejnych numerach pisma.

Doświadczenia, które zdobyliśmy przygotowując „poznński” numer „Palestry”, pozwalają na stwierdzenie, że redagowanie pisma nie jest pracą łatwą. Czy jest jednak pracą wdzięczną, to okaże się dopiero w przyszłości, gdy będziemy już mogli poznać oceny Czytelników.

Powierzając Izbie poznańskiej opracowanie jednego numeru „Palestry”, stała Redakcja czasopisma wykazała niewątpliwie

* W stołecznej „kuchni redakcyjnej” postanowiono dodać do bieżącego numeru jedynie rubrykę „Prasa o adwokaturze” i okładkę.

swe zainteresowanie dla żywszego niż dotychczas kontaktu ze środowiskiem adwokackim pozastolecznym oraz tendencję do poszukiwania takich form redagowania naszego wspólnego periodyku, które najbardziej odpowiadałyby prawnikom-praktykom. Nie możemy złożyć zapewnienia, że kolejny numer „Palestry” będzie uwzględniał krytykę, którą wobec nas zastosują Czytelnicy. Wiemy jednak, że nowy stały Komitet Redakcyjny „Palestry” skorzysta z opinii, które wypowiedziecie pad adresem naszego numeru.

Być może, przedstawiciele innych izb zechcą w przyszłości pójść naszym śladem i opracować własne edycje „Palestry”. Zachęcamy Was, Koleżanki i Koledzy, do podjęcia tego dzieła. Uczynimy wszystko, co do nas należy, aby „Palestra”, którą tak bardzo cenimy, odpowiadała naszym potrzebom w stopniu najwyższym.

KOMITET REDAKCYJNY
„POZNAŃSKIEGO” NUMERU „PALESTRY”

Przewodniczący: adw. dr Stanisław Wąsowicz
Członkowie: adw. Witold Knoppek
 adw. Marian Kokociński
 adw. Andrzej Woźnicki