

Juliusz Leszczyński, Andrzej Ślaski, Jerzy Zaniemojski

Kronika : z życia izb adwokackich

Palestra 18/4(196), 108-112

1974

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

6. Spotkanie Prezydium NRA i Rady Adwokackiej w Warszawie z członkami Klubu Publicystyki Społeczno-Prawnej SDP

W dniu 22 marca br. odbyło się w lokalu Zarządu Głównego ZPP spotkanie członków Prezydium NRA i Rady Adwokackiej w Warszawie z członkami Klubu Publicystyki Społeczno-Prawnej Stowarzyszenia Dziennikarzy Polskich, poświęcone działalności adwokatury w okresie ubiegłych 30 lat i perspektywom rozwoju zawodu adwokackiego w PRL oraz zagadnieniom kontradyktoryjności w postępowaniu przygotowawczym.

Przybyłych na spotkanie publicystów prasy centralnej i terenowej powitał prezes NRA adw. Z. Czeszejko, dziękując zarazem wiceprzewodniczącemu Klubu red. Z. Frankowi za umożliwienie przedstawienia członkom Klubu kilku węzłowych tematów, związanych z działalnością adwokatury w Polsce Ludowej, w jubileuszowym roku XXX-lecia PRL.

Wprowadzenia do poszczególnych tematów dokonali: prezes NRA adw. Z. Czeszejko, wiceprezes NRA adw. dr Z. Krzemiński i sekretarz NRA adw. E. Mazur. W panoramie przedstawionej tematyki znalazły się: rozmiar strat osobowych adwokatury w okresie II wojny światowej, jej przeobrażenia ustrojowe w ubiegłych 30 latach w Polsce Ludowej, działalność organów samorządu adwokackiego, model adwoka-

tury w świetle przyszłego ustawodawstwa, sprawy doskonalenia zawodowego, etyki adwokackiej, kosztów obrony, zarobków w adwokaturze, kształcenia młodego narybku, funkcji adwokatury jako współczynnika wymiaru sprawiedliwości, wreszcie warunków wykonywania zawodu obrońcy w procesie karnym i pełnomocnika w procesie cywilnym.

W ożywionej, otwartej dyskusji, toczony — jak to określono — dwukierunkowo, dziennikarze dzielili się swoimi uwagami i spostrzeżeniami na temat roli adwokatury, udziału adwokatów w procesach sądowych (krytycznie m. in. oceniając stosowane w praktyce wyręczanie się obrońców substytutami), adwokaci zaś wskazywali na niedoinformowanie przez środki masowego przekazu opinii publicznej o trudnościach w wykonywaniu zawodu, o dużym ciężarze funkcji obrończych z urzędu, o nierówności stron w niektórych fazach postępowania sądowego.

Spotkanie w sumie oceniono jako bardzo pożyteczne, umożliwiające cenną wymianę informacji i naświetlające kłopoty warsztatowe członków obu zawodów. Uznano potrzebę kontynuowania tego typu spotkań w celu pogłębienia i rozszerzenia wiedzy na tematy interesujące przedstawicieli obu środowisk. (S.M.)

2.

Z życia izb adwokackich

Izba koszalińska

1. Wizytator Rady Adwokackiej w Koszalinie adw. Zygmunt Breliński złożył w dniu 7 lutego 1974 r. wizytę prezesowi Sądu Wojewódzkiego w Koszalinie Tadeuszowi Goździckiemu.

Tematem rozmowy była sytuacja lokalowa koszalińskich zespołów adwokackich i Rady Adwokackiej oraz możliwości właściwego rozwiązania tej sytuacji przez dobudowę dodatkowych

lokali do adaptowanego na potrzeby sądu budynku przy ul. Wojska Polskiego w Koszalinie albo przez budowę na tej nieruchomości odrębnego gmachu dla adwokatury koszalińskiej.

2. W dniu 23 lutego 1974 r. w Klubie Polskiego Radia w Koszalinie od-

były się zorganizowane przez Radę Adwokacką zajęcia szkoleniowe z udziałem adwokatów i aplikantów adwokackich, prowadzone przez prof. dra Edmunda Wengerka, wicedyrektora Instytutu Prawa Cywilnego UAM w Poznaniu, na temat: „Wprowadzenie do seminarium z prawa cywilnego”.

Izba łódzka

1. Spotkanie kierownictwa Sądu Wojewódzkiego oraz przedstawicieli adwokatury łódzkiej. W dniu 9 lutego 1974 r. odbyło się spotkanie kierownictwa Sądu Wojewódzkiego w Łodzi pod przewodnictwem prezesa SW Jerzego Gawrońskiego z Prezydium Rady Adwokackiej w Łodzi pod przewodnictwem dziekana dra Eugeniusza Sindlewskiego. W spotkaniu udział wzięli I sekretarze podstawowych organizacji partyjnych sądów i adwokatury.

Przedmiotem obrad były problemy wzajemnych stosunków i współpracy. Sędziowie-wizytatorzy SW przedstawili w tej mierze swe spostrzeżenia oparte na opracowanym materiale wizytacyjnym, a przedstawiciele adwokatury — uwagi i postulaty zebrane podczas kampanii wyborczej na kierowników zespołów.

Przedstawiciele magistratury wysoko ocenili poziom adwokatów Izby łódzkiej i jakość wzajemnych stosunków. Członkowie Prezydium Rady Adwokackiej ze swej strony, wyrażając zadowolenie z bardzo dobrych stosunków łączących oba środowiska, ze szczególnym uznaniem podkreślili wysiłki kierownictwa Sądu Wojewódzkiego na polu organizacyjnym i szkoleniowym w ostatnich latach, zmierzające do podniesienia jakości orzecznictwa na poziom wyjątkowo wysoki.

Na zakończenie prezes SW Jerzy Gawroński ustosunkował się do problemów poruszonych w czasie trzy-

godzinnej wymiany zdań i nawiązując do swych niezmiennych od dwudziestolecia wysiłków dla nadania stosunkom sąd-adwokatura społecznie użytecznych i przyjaznych treści, zapowiedział życzliwe i rychłe rozpatrzenie zgłoszonych przez adwokatów dezyderatów.

Spotkanie upłynęło w serdecznej atmosferze, nacechowanej szczerością i wzajemnym zrozumieniem. Jego wyniki powinny być pożyteczne dla adwokatury Łodzi i województwa łódzkiego.

2. Udział adwokatów Izby łódzkiej w wycieczce „pociągiem przyjaźni” do ZSRR. W dniach 1—10.II.1974 r. kilkunastuosobowa grupa adwokatów Izby łódzkiej oraz ich rodzin wzięła udział w wycieczce „pociągiem przyjaźni” do Moskwy i Leningradu, zorganizowanej przez TPPR — Oddział w Łodzi. Uczestnicy wycieczki zwiedzili oba miasta oraz złożyli wieńce przy Mauzoleum Lenina w Moskwie, a także na cmentarzu Piskarewskim w Leningradzie, na którym zostało pochowanych przeszło 500 000 ofiar blokady hitlerowskiej. Członkowie wycieczki w liczbie z górą 320 osób byli bardzo gościnnie podejmowani przez radzieckich przedstawicieli Towarzystwa Przyjaźni Polsko-Radzieckiej, m. in. przez generałów Antoniego Siwickiego i Mieczysława Mielenasa, którzy wygłosili serdeczne przemówienia powitalne i pożegnalne w języku polskim.

Pobyt w Kraju Rad pozostawił na uczestnikach wycieczki miłe i niezatarte wrażenia.

Należy nadmienić, że w początkach miesiąca lutego br. inna grupa adwokatów łódzkich zwiedziła Lwów, gdzie nawiązała kontakty towarzyskie z miejscowymi adwokatami.

3. Debiut literacki adwokata pajęczańskiego. Od dnia 24.X.1973 r. do chwili obecnej publikowany jest w „Gazecie Radomszczańskiej” cykl reportaży podróżniczych pt. „Od Pajęczna do Saragossy”. Stanowią one debiut literacki adw. Ludomira Sierakowskiego, członka Zespołu Adwokackiego w Pajęcznie, który w 1973 r. odbył samochodem turystyczną wycieczkę do Hiszpanii, zwiedzając po drodze również Czechosłowację, Austrię, Lichtenstein, Szwajcarię, Włochy, Watykan, Monako, Francję, Belgię, Holandię, NRF, NRD i Berlin Za-

chodni. Reportaże są ilustrowane zdjęciami wykonanymi przez ich autora.

Zbiór reportaży kolegi L. Sierakowskiego zostanie prawdopodobnie opublikowany w formie książkowej.

4. Odznaczenie adwokata Izby Łódzkiej. Uchwałą Rady Państwa z dnia 3.XI.1973 r. został odznaczony KRZYŻEM KAWALERSKIM ORDERU ODRODZENIA POLSKI adwokat Mieczysław Kasprzyk, członek Zespołu Adwokackiego w Radomsku. Odznaczenie zostało nadane kol. Kasprzykowi za działalność w ruchu partyzanckim w okresie okupacji hitlerowskiej na terenie powiatu koneckiego oraz za działalność społeczną po wyzwoleniu w radach narodowych, w ZSL oraz w ZBOWiD-zie. Rada Adwokacka w Łodzi złożyła kol. Kasprzykowi gratulacje.

Adw. Juliusz Leszczyński

Izba lubelska

Symposium adwokackie w Puławach. W dniach 16 i 17 lutego 1974 r. odbyło się z inicjatywy Wojewódzkiej Rady Adwokackiej w Lublinie symposium w Puławach poświęcone wybranym zagadnieniom prawa cywilnego i karnego. W symposium wzięło udział około 150 adwokatów z całej Izby oraz — w charakterze wykładowców — sędziowie SN i pracownicy nauki.

Wygłoszono następujące prelekcje: „Wybrane zagadnienia dotyczące czynów niedozwolonych w świetle orzecznictwa SN” (ref., sędzia SN Janusz Pietrzykowski), „Aktualna polityka kryminalna i kierunki orzecznictwa w sprawach karnych” (dyr. Departamentu w Ministerstwie Sprawiedliwości sędzia SN Józef Mikos) i „Wypadki w komunikacji drogowej w świetle przepisów prawa cywilnego i przepisów o ubezpieczeniu” (prof. dr hab.

Andrzej Rembieliński). Wszystkie wykłady wzbudziły żywe zainteresowanie słuchaczy. Po każdym z wykładów toczyła się szeroka dyskusja świadcząca o aktywnym udziale uczestników zajęć, a liczne wątpliwości i zagadnienia wyłaniające się na tle omawianych tematów, zwłaszcza w odniesieniu do praktyki adwokackiej, były w jej toku wyjaśniane.

W dniu 17 lutego odbyło się również spotkanie uczestników symposium z gorąco przez nich przyjętym wojewodą lubelskim mgrem inż. Ryszardem Wójcikiem. W imieniu zebranych gości powitał dziekan RA adw. Jerzy Kiełbowicz i poinformował go jednocześnie o węzłowych problemach lubelskiego środowiska adwokackiego charakteru zawodowego, jak i o sprawach socjalno-bytowych oraz przedstawił szereg danych ilustrujących różnorodność form prac społecznych realizowa-

nych przez członków Izby lubelskiej, zaangażowanie tych ostatnich i aktywność na tym polu.

Wojewoda lubelski w swym obszernym wystąpieniu zapoznał zebranych z kierunkami społeczno-gospodarczego rozwoju kraju, a zwłaszcza województwa lubelskiego, aby następnie skupić uwagę słuchaczy na zadaniach stojących przed adwokatami, na roli, jaką ma ona do spełnienia w ramach wykonywania swych obowiązków zawodowych. Poza tym, nawiązując do wypowiedzi dziekana J. Kiełbowicza, ustosunkował się do problemów przez niego prezentowanych.

Szczerzy i bezpośredni sposób przedstawienia zagadnień, ich dyskusyjny charakter wywołał żywą reakcję ze strony słuchaczy, przy czym liczne głosy nie pozbawione były też akcentów polemicznych. Odpowiadając na pytania i ustosunkowując się do wypowiedzi, wojewoda lubelski podkreślił pożyteczny charakter tego rodzaju spotkań, pozwalających władzom wojewódzkim w drodze bezpośredniego kontaktu poznać bliżej środowisko adwokackie i jego problemy oraz przekazać słuchaczom stanowisko tych władz w interesujących obie strony zagadnieniach.

Prelekcje i spotkania odbywały się w pięknej scenerii pałacu Czartoryskich, w jego Sali Rycerskiej, o co zadbali członkowie ZA w Puławach, którzy czuwali nad stroną organizacyjną sympozjum. Z zadań tych, zgodnie z jednomyślną opinią uczestników, wywiązali się oni bez zarzutu. Posiłki i noclegi czekały na zebranych w re-nomowanym hotelu „Izabella”.

Czas między zajęciami wypełniony został licznymi atrakcjami, jak np. spacerem po puławskich zabytkach czy też uroczym wieczorem przy świecach. Szczególnie zaś ten wieczór ze względu na swój niepowtarzalny kameralny nastrój, połączony z atmosferą wesołej, przyjemnej zabawy i umożliwiający nawiązanie i podtrzymanie kontaktów towarzyskich między członkami Izby, na długo pozostanie w pamięci jego uczestników.

Całość otrzymała oprawę słonecznej, wiosennej pogody — jakby na przekór kartkom kalendarza wyznaczającym termin sympozjum.

Żegnając się, zebrani wyrazili życzenie, aby organizowanie tego rodzaju spotkań stało się dobrą tradycją naszej Izby.

Adw. Andrzej Ślaski

Izba szczecińska

W ramach zajęć doskonalenia zawodowego odbyło się w Izbie szczecińskiej w dniu 16 lutego br. zebranie dyskusyjne dotyczące problemu postępowania w sprawach rozwodowych. Referat wprowadzający do dyskusji pt. „Przesłanki rozwodowe w świetle przepisów i orzecznictwa” wygłosił mgr Aleksander Koliński, emerytowany wiceprezes Sądu Wojewódzkiego w Szczecinie.

Uczestnicy dyskusji stwierdzili, że praktyka sądowa w wielu sprawach rozwodowych odbiega od orzecznictwa

i wytycznych Sądu Najwyższego i zmierza do ułatwiania i upraszczania postępowania, szczególnie w wypadkach obustronnej zgody stron na rozwiązanie małżeństwa bez orzekania o winie. Postępowanie ogranicza się wówczas do uproszczonego przesłuchania stron i często pomija problematykę interesu małoletnich dzieci lub traktuje to zagadnienie w sposób formalny, rozważając je jedynie w aspekcie alimentacyjnym.

Daje się zauważyć niechętny stosunek do stron, które żądają wydania

orzeczenia w kwestii winy. Jako ujemne zjawisko wskazywano w dyskusji brak bezpośredniego nadzoru sądowego ze strony Sądu Najwyższego w sprawach o rozwód (w trybie instancyjnym).

Ze względu na wysokie opłaty sądowe w sprawach rozwodowych i duży odsetek spraw rozstrzyganych zgodnie z wnioskiem stron bez orzekania o winie sprawy rozwodowe rzadziej niż inne poddawane są kontroli instancyjnej. Postulowano w związku z tym obowiązek uzasadniania z urzędu wyroków rozwodowych, co powodowałoby konieczność prowadzenia wnikliwszego postępowania, dokonywania bardziej szczegółowych ustaleń i uwzględniania wszystkich aspektów tych spraw. Wypowiedziano się przeciwko proponowanemu w dyskusji postulatowi obniżenia wieku kandydatów do zawarcia związku małżeńskiego.

Sprawy rozwodowe są z reguły trudne do rozstrzygnięcia, jeśli procesu rozwodowego nie traktuje się formalistycznie. Dlatego ich rozstrzygnięcie powinno się powierzać jedynie sędziom o dużym doświadczeniu życiowym.

Dyskutanci wysunęli wątpliwości, czy sprawy te powinny być rozstrzygane przez sędziów, którzy mieli własne sprawy rozwodowe, okoliczność ta bowiem rzutuje często na wynik procesu rozwodowego.

Zwrócono też uwagę na brak opracowań naukowych dotyczących dyskusowanych problemów. Badania naukowe nad przyczynami rozwodów i problematyką rodziny powinny być prowadzone zespołowo przez prawników, socjologów, ekonomistów, psychologów i lekarzy oraz traktowane w sposób wieloaspektowy.

Adw. Jerzy Zaniemojski