

Adam Zelga

Izba wrocławska

Palestra 19/10(214), 103-104

1975

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

9. Komisja do Spraw Socjalnych i Kulturalnych przy Radzie Adwokackiej została w ostatnim okresie zreorganizowana i zmieniono częściowo jej skład osobowy. Ważkość zagadnień stanowiących przedmiot prac tej komisji oraz ich zazębianie się spowodowały scalenie ich pod jednym kierownictwem.

10. Komisja Szkolenia Aplikantów Adwokackich pod kierownictwem adw. Czesława Jaworskiego wykazała się w ostatnich czasach szeregiem ciekawych inicjatyw. Zaliczyć do nich należy zorganizowanie w sali Czytelni Francuskiej pokazu filmu „Zapis zbrodni”, połączonego z dyskusją

przeprowadzoną z udziałem reżysera filmu Andrzeja Trzosa-Rastawickiego. Spotkanie cieszyło się dobrą frekwencją, a dyskusję uznać należy za ciekawą.

11. W ramach dorocznych spotkań piłkarskich między przedstawicielami trzech pionów wymiaru sprawiedliwości drużyna młodych adwokatów i aplikantów warszawskich zmierzyła swe siły z przedstawicielami sądownictwa i prokuratury — tym razem na polu futbolowym. Sprawozdawca woli nie podawać wyników, ponieważ nie ucieszyłyby one serc adwokackich.

adw. Ryszard Siciński

Izba wrocławska

1. Izba wrocławska prowadzi doskonalenie zawodowe w wielu zróżnicowanych formach. Niezależnie od udziału kilku kolegów w seminariach doktoranckich na Uniwersytecie Wrocławskim prowadzone są cykle prelekcji i dyskusji (np. ostatnio w związku z nowym kodeksem pracy) oraz systematyczne konferencje (ostatnia w kwietniu 1975 r.) w Karpaczu, a także organizowane są odczyty wybitnych uczonych tak krajowych jak i zagranicznych.

W dniu 12 maja 1975 r. Komisja doskonalenia zawodowego Rady Adwokackiej zorganizowała prelekcję prof. dr Marii Lipczyńskiej na temat roli adwokata jako pełnomocnika oskarżyciela prywatnego i obrońcy w sprawach z oskarżenia prywatnego. Sprawy te niesłusznie uważane są za margines pracy adwokata, chociaż często w praktyce, w dążeniu do ugodowego załatwienia takich spraw, zapomina się, iż są to częstokroć sprawy o dużym ładunku krzywdy ludzkiej.

Interesujący odczyt prof. dr Marii Lipczyńskiej ograniczył się z konieczności do omówienia jedynie wyboru

zagadnień, w szczególności przechodzenia z trybu publicznoskargowego do prywatnoskargowego. Dyskusja była ożywiona. Między innymi podnoszono kwestię korzystania z przepisów prawa cywilnego (art. 24 k.c.) w zakresie zapobiegania naruszeniom ochrony czci częściej niż z odpowiednich przepisów prawa karnego. Kwestia właściwości sądu w tej mierze łączy się — zdaniem dyskutantów — z większą dokładnością rozpoznania sprawy i satysfakcją, jaką daje to pokrzywdzonemu, któremu nie zawsze zależy na ukaraniu oskarżonego, natomiast więcej na wykazaniu niesłuszności pomówienia.

2. W dniu 23 lipca 1975 r. wspólnym staraniem Instytutu Kryminologicznego, w szczególności doc. dra Tomasza Kaczmarka, i Rady Adwokackiej zorganizowano odczyt bawiącego w Polsce na zaproszenie PAN jednego z najwybitniejszych znawców prawa karnego w RFN, profesora Uniwersytetu we Freiburgu oraz wiceprezydenta ALDP prof. dra Hansa Heinricha Jescheka na temat „Prawoporównawcze problemy prawa karnego polskiego i niemieckiego na tle ostatniej

reformy tegoż prawa". Jak wiadomo, z dniem 1.I.1975 r. zakończyło się ostatnie stadium tematyczne reformy prawa karnego zachodnio-niemieckiego. Prof., dr Hans Heinrich Jescheck od wielu lat zajmuje się kwestią reformy prawa karnego obowiązującego w RFN, którego zręby pochodzą jeszcze z 1871 r.

Odczyt prof. dra H. H. Jeschecka wzbudził — mimo pory urlopowej — znaczne zainteresowanie kolegów adwokatów i aplikantów adwokackich. Nieczęsto bowiem zdarza się okazja poznania *in vivo* poglądów opartych na zupełnie innych założeniach politycznych i społecznych.

Referat dotyczył w zasadzie części ogólnej obecnie obowiązującego k.k. RFN, przy czym największe zainteresowanie wzbudziła problematyka tzw. zakładów socjalterapeutycznych, wymierzania grzywny według dniówek i praktycznych wyników walki z przestępczością w RFN, której wzrost wydaje się być oczywisty. Perypetie związane z postępowym ukształtowaniem § 218 k.k. RFN wobec znanego orzeczenia Najwyższego Sądu Konstytucyjnego RFN także spowodowały żywą dyskusję, aczkolwiek kwestia ta od dawna w Polsce została rozwiązana w sposób odpowiadający stosunkom społecznym.

Dodać należy, że wizyta prof. dra Hansa Heinricha Jeschecka nie ograniczyła się tylko do forum oficjalnego. W godzinach wieczornych gość zachodnoniemiecki odwiedził lokal Rady Adwokackiej, biorąc udział w spotkaniu, w którym wzięli udział także przedstawiciele Wydziału Prawa Uniwersytetu Wrocławskiego, w szczególności prof. dr Witold Świda, wychowawca wszystkich pokoleń wrocławskich prawników karnistów, dziekan Wydziału Prawa doc. dr Aleksander Patrzalek oraz doc. dr Tomasz Kaczmarek z Instytutu Kryminologii Uni-

wersytetu Wrocławskiego, jak również prezes Sądu Wojewódzkiego we Wrocławiu mgr Zdzisław Filipiak oraz prezes Sądu Rejonowego we Wrocławiu mgr Stanisław Pykało.

W szczerej i nacechowanej życzliwością wspólnej rozmowie prof. dr Hans Heinrich Jescheck nie ukrywał podziwu dla rozwoju i osiągnięć Polskiej Ludowej. Odwiedził on poza Wrocławiem wiele miast w Polsce: Warszawę, Kraków, Oświęcim i in. i w swych wrażeniach z podróży podkreślił dynamiczny rozwój naszego kraju, jak również życzliwe przyjęcie, z którym wszędzie się spotkał.

Prof. dr Hans Heinrich Jescheck jest nie tylko znanym uczonym w zakresie prawa karnego o zagranicznej renomie, ale także — co nas adwokatów interesowało szczególnie — jest także praktykiem, albowiem pełni urząd sędziego Sądu Apelacyjnego w Karlsruhe, a także jako profesor prawa karnego obarczony jest od czasu do czasu obroną z urzędu w sprawach karnych. Stąd też mógł udzielić nam wiele cennych informacji o adwokataturze RFN i nawzajem — uzyskać interesujące go dane o rozwoju adwokatatury w Polsce.

Witający gościa adw. Adam Zelga, reprezentujący nieobecnego z powodu urlopu dziekana Rady adw. dra Zygmunta Ziembę, podkreślił wagę takich spotkań dla umocnienia pokojowej koegzystencji, zwłaszcza obecnie w dobie spotkania na szczycie w ramach KBWE w Helsinkach, i życzył gościowi dalszych dobrych wrażeń z naszego kraju.

Sądzić należy, że korzyść z takich spotkań jest szczególnie dla adwokatatury bardzo duża, gdyż niezależnie od zrozumiałych odmienności ideologicznych i społecznych pozwala lepiej zrozumieć instytucje prawne innych krajów i ich praktyczne zastosowanie.

adw. Adam Zelga