
Adwokaci we władzach naczelnych Stronnictwa Demokratycznego

Palestra 20/4-5(220-221), 128-129

1976

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

przy brydżu). Jako ciekawostkę odnotujemy fakt — czytamy w tej notatce — że powieść warszawskiego autora »Śmierć jubilera« została wydrukowana w jednym z fachowych organów radzieckiej MO w Moskwie.»

„Zdekonspirowanie” przez tygodnik „Stolica” pisarza-adwokata Jerzego Edigeja zwiększy chyba poczytność jego dzieł w środowisku adwokackim.

S.M.

KRONIKA

1.

Kronika centralna

1.

Adwokaci w wojewódzkich radach narodowych

Podajemy niżej listę adwokatów, którzy w wyborach do wojewódzkich rad narodowych w dniu 21 marca br. zostali wybrani radnymi tych rad:

1. adw. Stanisław Skalmowski — członek Zespołu Adwokackiego Nr 1 w Białymstoku — radny WRN w Białymstoku
2. adw. Rudolf Szura — radca prawni — radny WRN w Kielcach
3. apl. adw. Maria Peckowska — Zespół Adwokacki Nr 2 w Miechowie — radna WRN w Kielcach
4. adw. Jerzy Kiełbowicz — dziekan Rady Adwokackiej w Lublinie — radny WRN w Lublinie
5. adw. Jan Kielan — członek Zespołu Adwokackiego Nr 7 w Łodzi — radny WRN w Łodzi
6. adw. Jan Łukasik — radca prawni — radny WRN w Łodzi
7. adw. Bogdan Sawicki — członek Zespołu Adwokackiego Nr 1 w Turku — radny WRN w Poznaniu
8. adw. Michał Domagała — członek Zespołu Adwokackiego Nr 6 w Szczecinie — radny WRN w Szczecinie
9. adw. Tadeusz Rzęsista — członek Zespołu Adwokackiego Nr 1 w Jeleniej Górze — radny WRN w Wałbrzychu
10. adw. Bronisław Lichtański — członek Zespołu Adwokackiego Nr 2 w Wałbrzychu — radny WRN w Wałbrzychu
11. adw. Antoni Kut — członek Zespołu Adwokackiego Nr 1 w Wolsztynie — radny WRN w Zielonej Górze.

2.

Adwokaci we władzach naczelnych Stronnictwa Demokratycznego

W dniach 7—9 lutego br. obradował w Warszawie XI Kongres Stronnictwa Demokratycznego. Na zaproszenie CK SD w obradach plenarnych Kongresu brał udział Prezes NRA adw. dr Z. Czeszejko.

Do składu Prezydium CK SD została wybrana adw. Maria Budzanska z Piotrkowa Trybunalskiego.

Do Centralnego Sądu Partyjnego Stronnictwa Demokratycznego zostali wybrani następujący adwokaci: Zyg-

munt Glanc (Katowice), Leszek Jaśkiewicz (Poznań), dr Władysław Pociąg (Warszawa), Rudolf

Szura (Kielce), Alfred Włoch (Szczecin).

3.

Informacja o udziale delegacji NRA w Konferencji prezesów europejskich izb adwokackich w Wiedniu

W dniach 27—29 lutego br. odbyła się w Wiedniu Konferencja prezesów europejskich izb adwokackich. Na zaproszenie Austriackiej Organizacji Adwokatury, gospodarza Konferencji, wzięła w niej udział delegacja NRA w składzie: prezes NRA adw. dr Z. Czeszejko i wiceprezes NRA adw. dr Wł. Pociąg.

Na porządku dziennym obrad Konferencji znalazły się następujące zagadnienia: immunitet adwokacki, treściowe ujednoczenie pełnomocnictwa z uwzględnieniem gwarancji udzielającego substytucji w zakresie należnego honorarium, rekrutacja i szkolenie młodych adwokatów.

Jak wiadomo, organizowane w Wiedniu Konferencje z udziałem przedstawicieli adwokatów z poszczególnych krajów europejskich nie mają instytucjonalnego charakteru i w związku z tym nie podejmuje się — w toku ich obrad — obowiązujących ich uczestników uchwał. Znaczenie tych konferencji, w tym również omawianego spotkania polega, jak to lapidarnie określił Prezydent Republiki Austrii dr Kirschlaeger, na tym, że przedstawiciele różnych środowisk adwokackich spotykają się przy wspólnym stole obrad, wymieniają poglądy oraz doświadczenia, nawiązują osobiste kontakty. Na konferencjach tego rodzaju nie są podejmowane wiążące ich uczestników ustalenia, co jednak wcale nie oznacza, że dyskutowane zagadnienia są pozbawione merytorycznych wartości. Taka była m.in. dyskusja nad zagadnieniem immunitetu adwokackiego. Jej rzeczowość, konkretność

i wszechstronność podkreślił też w swoim wystąpieniu przez NRA dr Z. Czeszejko, przypominając zorganizowane w Warszawie w 1974 r. międzynarodowe sympozjum adwokatów, poświęcone m.in. tej tematyce. Temat ten był również przedmiotem obrad przedstawicieli adwokatów europejskiej odbytej w lipcu 1975 r. w Istambule. Wówczas bezpośrednią przyczyną umieszczenia problematyki immunitetu adwokackiego były — jak to wyjaśniali koledzy-adwokaci z Turcji — aresztowania członków ich korporacji za wystąpienia obrończe przed sądami (po dokonany przedtem wojskowym zamachu stanu). Na omawianej Konferencji zagadnienie immunitetu adwokackiego uznano za pierwszoplanowe w działalności każdej adwokatury, a wszelkie jego naruszenia czy próby ograniczenia — za sprzeczne z zasadami praworządności i demokracji.

Inne kwestie dyskutowane na Konferencji, a mianowicie związane z udzielaniem substytucji oraz z dopuszczalnością zaliczania innej służby prawniczej na poczet wykszolenia adwokackiego, interesowały głównie przedstawicieli adwokatów z krajów zachodnioeuropejskich.

Delegacja NRA spotkała się na Konferencji ze szczególną serdecznością i gościnnością gospodarzy-adwokatów austriackich. Znalazło to m.in. wyraz w przemówieniu powitalnym prezesa adwokatów austriackich dra W. Schuppicha oraz w wystąpieniu ministra sprawiedliwości dra A. Brody, który wymieniając kolejno poszczególne delegacje obecne na Konferencji zana-