

Witold Bayer

Z prac Ośrodka Badawczego Adwokatury

Palestra 20/6(222), 93

1976

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Z PRAC OŚRODKA BADAWCZEGO ADWOKATURY

Ośrodek Badawczy Adwokatury zacieśnił kontakty z Wojskową Akademią Polityczną im. F. Dzierżyńskiego w Warszawie. Ośrodek już po raz drugi wziął udział w urządzanych przez Akademię Kursach Kultury Języka. Jako wykładowcy zostali delegowani przez Ośrodek: adw. Czesław Jaworski i adw. Henryk Nowogródzki. Obaj mówili o istocie i zadaniach przemówienia sądowego, o argumentacji i sztuce prowadzenia sporu.

Mówcy przedstawili także rolę i znaczenie wystąpienia adwokata w procesie, który jako obrońca jednostki broni zarazem interesu społecznego. Szeroko zostały ujęte udział i funkcja adwokata w tej triadzie, na jakiej wspiera się wymiar sprawiedliwości: sędzia—prokurator—adwokat.

Wystąpienie obu wykładowców spotkało się z dużym zainteresowaniem słuchaczy — wyższych oficerów Wojska Polskiego. Zainteresowanie to znalazło wyraz w licznych pytaniach skierowanych do prelegentów. Spotkanie przekształciło się w ożywioną, interesującą wymianę spostrzeżeń.

Przedstawiciel Akademii wyraził podziękowanie Ośrodkowi Badawczemu Adwokatury i prelegentom za udział w Kursie Kultury Języka, zapowiadając dalsze zacieśnienie współpracy.

adw. Witold Bayer

ORZECZNICTWO SĄDU NAJWYŻSZEGO

POSTANOWIENIE

**z dnia 21 maja 1975 r.
(IV PZ 24/75) ***

Przedstawiony przez adwokata spis kosztów podlega sprawdzeniu przez sąd, który — w razie wątpliwości — władny jest zażądać urzędowego poświęcenia go przez zespół adwo-

kacki. Przed wyjaśnieniem tej kwestii sąd nie może nie uwzględnić spisu kosztów złożonego przez adwokata i przyznać stronie zwrotu kosztów procesu według norm przepisanych.

Z uzasadnienia:

W myśl art. 109 k.p.c. strona obowiązana jest najpóźniej przed zamknięciem rozprawy, bezpośrednio poprzedzającej wydanie orzeczenia, złożyć sądowi spis kosztów albo zgłosić wniosek o przyznanie kosztów według norm przepisanych.

Pełnomocnik skarżącego uczynił za-

dość tym wymaganiom i złożył spis kosztów. Żaden przepis nie przewiduje, że spis ten musi być urzędowo poświęcony. W tych okolicznościach Sąd Wojewódzki nie miał podstaw do przyznania pozwanemu zwrotu kosztów procesu według norm przepisanych.

Przedstawiony przez adwokata spis

* Postanowienie to zostało opublikowane w OSNCP 1976, nr 3, poz. 50.