

Jerzy Korsak

Izba białostocka

Palestra 20/8-9(224-225), 118-121

1976

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

2.

Z życia izb adwokackich

Izba białostocka

Zgodnie z uchwałami NRA z dnia 14 i 19 czerwca 1975 r. w sprawie dostosowania struktury samorządowej adwokatury do zmienionego podziału administracyjnego kraju, Białostocka Izba Adwokacka objęła swym zasięgiem trzy obecne województwa, tj. białostockie, łomżyńskie i suwalskie. Wynikiem tego było włączenie do Izby białostockiej zespołów adwokackich w Giżycku i Piszcu, wchodzących dotychczas w skład Izby olsztyńskiej. Wzrósł na dzień 1.I.1976 r. wynosił 154 adwokatów, z czego: 121 — zatrudnionych w zespołach, 18 — zatrudnionych w charakterze radców prawnych i 15 — emerytów i rencistów. Powyższa liczba członków Izby na odbytych w lutym 1976 r. zebraniach zespołów dokonała wyboru 79 delegatów na Walne Zgromadzenie Delegatów Białostockiej Izby Adwokackiej.

Tegoroczne Zgromadzenie Delegatów Izby odbyło się w dniu 30 maja 1976 r. w sali Sądu Wojewódzkiego w Białymstoku.

W obradach udział wzięło 72 delegatów oraz szereg osób zaproszonych. Ministra Sprawiedliwości reprezentował prezes Sądu Wojewódzkiego w Białymstoku Marian Koniecko. Ponadto obecni byli: przedstawiciel KW PZPR w Białymstoku kierownik Wydziału Administracyjnego Zdzisław Rybicki, pracownik Wydziału Administracyjnego KW PZPR Alicja Marczuk, sekretarz Komitetu Wojewódzkiego w Łomży Marian Mieszkowski, sekretarz Wojewódzkiego Komitetu ZSL w Białymstoku Stanisław Mieńkowski, kierownik Wydziału Społeczno-Ekonomicznego WK SD w Białymstoku Witold Rogowski, przedstawiciel wojewody łom-

żyńskiego Józef Górski, Prokurator Wojewódzki w Białymstoku Marek Łochowski, Prokurator Wojewódzki w Suwałkach, prezes Zarządu Okręgu ZPP w Suwałkach Jerzy Szymanik i naczelnik Wydziału Prokuratury Wojewódzkiej w Łomży Zdzisław Szczeblewski. Z ramienia Naczelnej Rady Adwokackiej obecny był prezes Wyższej Komisji Dyscyplinarnej adw. Tadeusz Sarnowski.

Obrady otworzył dziekan WRA w Białymstoku adw. Ireneusz Boliński, witając delegatów i zaproszonych gości. Następnie zebrani minutą ciszy uczcili pamięć zmarłych w okresie ostatniego Walnego Zgromadzenia kolegów: adw. Stanisława Sipowicza z Augustowa i adw. Jana Maciejczyka z Białegostoku.

Delegaci dokonali z kolei wyboru przewodniczącego Zgromadzenia w osobie adw. Stanisława Krasowskiego.

Sprawozdanie z działalności Rady złożył dziekan WRA adw. Ireneusz Boliński, poruszając w swym wystąpieniu sprawy polityki kadrowej i rozmieszczenia adwokatów Izby w aspekcie nowych warunków, jakie powstały po reformie administracji sądowonictwa. Ze względu na trudności natury kadrowej w zakresie rozmieszczenia dziekan zaproponował, aby nowo wybrana Rada przystąpiła do opracowania perspektywicznego planu rozmieszczenia adwokatów. Mówca omówił również zagadnienie wszechstronnego współdziałania Rady z czynnikami społecznymi i politycznymi, a także sprawę jakości pracy adwokatów oraz sprawy ekonomiczne i lokalowe zespołów adwokackich. Na zakończenie dziekan podziękował przedstawicielom władz za współdziałanie i współpracę

z Radą Adwokacką stwierdzając jednocześnie, że współpraca ta i pomoc udzielana przez czynniki polityczne i społeczne pozwoliła na rozwiązanie wielu problemów Izby. Dziekan podziękował również wszystkim kolegom adwokatom za ich aktywny udział w pracach samorządowych i w działalności społeczno-politycznej.

Po kolejnych wystąpieniach skarbnika Rady adw. Stanisława Kostki i przewodniczącego Komisji Rewizyjnej adw. Feliksa Sołtana, rozwinęła się dyskusja.

Zabierając głos w ramach dyskusji, prezes Sądu Wojewódzkiego w Białymstoku Marian Koniecko — z upoważnienia Ministra Sprawiedliwości oraz Prokuratorów Wojewódzkich i Sądów Wojewódzkich w Łomży i Suwałkach, a także w imieniu własnym — życzył zebranych owocnych obrad. Prezes Koniecko zwrócił w swym wystąpieniu uwagę na szereg zagadnień związanych z prawidłowym funkcjonowaniem wszystkich trzech współczynników wymiaru sprawiedliwości oraz zasygnalizował będące w przygotowaniu pewne projekty dotyczące zmiany przepisów k.p.c., które mają na celu usprawnienie i przyspieszenie postępowania cywilnego. Podkreślił także z uznaniem duży wysiłek Rady Adwokackiej zmierzający do podnoszenia kwalifikacji zawodowych i świadomości politycznej wszystkich członków Izby. Na zakończenie mówca stwierdził, że współpraca między trzema pionami, tj. sądem, prokuraturą i adwokaturą, układa się pomyślnie.

Adw. Tadeusz Sarnowski, przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej, stwierdził w swym wystąpieniu, że spośród wielu zagadnień jednym z najważniejszych problemów w działalności Rady Adwokackiej jest polityka kadrowa, która związana jest z prawidłową obsługą społeczeństwa. Obecne zmiany w strukturze terytorialnej kraju spowodowały pewne trudności w tej polityce. Powstała mianowicie

sytuacja tego rodzaju, że liczba spraw sądowych w byłych miastach wojewódzkich zmalała, natomiast w nowych takich miastach znacznie wzrosła. Wymaga to, rzecz jasna, odpowiednich przesunięć w rozmieszczeniu adwokatów. Problemy te jednak nie mogą być rozwiązywane natychmiast, potrzeba na to czasu i dokładnej analizy zagadnienia. Naczelna Rada Adwokacka, do której odwołuje się wielu kolegów adwokatów od decyzji rady wojewódzkiej odmawiającej wpisu na listę wybranego przez nich zespołu, dochodzi do przekonania, że wojewódzkie rady adwokackie najlepiej są zorientowane w sytuacji kadrowej na danym terenie. Dlatego też zmiany decyzji rad wojewódzkich w tym względzie dokonane przez NRA zachodzą jedynie w bardzo sporadycznych wypadkach. Drugim ważnym problemem w pracy Rady jest, zdaniem mówcy, poziom pracy zawodowej i postawy etycznej adwokata. Zadaniem organów samorządowych jest nie tylko karanie za przewinienia dyscyplinarne, ale także zapobieganie tym ujemnym zjawiskom przez kształtowanie właściwej postawy etycznej adwokata. Mówca poruszył także sprawę nowej taksy oraz sprawę kosztów utrzymania samorządu adwokackiego. Stwierdził między innymi, że Naczelna Rada Adwokacka w sprawie nowej taksy adwokackiej reprezentuje identyczne stanowisko jak środowisko adwokatury białostockiej. Sprawa ta jest w tej chwili przedmiotem uzgodnień z Ministerstwem Sprawiedliwości. Na zakończenie swego wystąpienia przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej życzył przyszłej Radzie Wojewódzkiej owocnej pracy.

Ponadto głos w dyskusji zabierali: adw. Władysław Sych, adw. Bronisław Daniszewski, adw. Jerzy Korsak, adw. Maria Brzeska, adw. Zenon Młyńczyk, adw. Ryszard Kozera, adw. Stanisława Kowalewska, adw. Mieczysław Piąścik, adw. Romuald Stankie-

wicz i adw. Wiktor Białoszewski. Głównymi tematami podnoszonymi przez tych kolegów były problemy rozmieszczenia adwokatów na terenie Izby, zagadnienia prawidłowej współpracy adwokatury z sądem i prokuraturą, a także sprawy należytej działalności organów samorządowych. Podnoszono również palącą konieczność wydania nowej taksy. Wiele miejsca poświęcono w dyskusji uchwalonemu już na ubiegłorocznym Zgromadzeniu funduszowi emerytalnemu, a to w związku z pewnymi problemami, jakie się wyłoniły po włączeniu do Izby białostockiej zespołów w Giżycku i Piszku.

Jako reprezentant grupy aplikantów Izby białostockiej zabrał głos apl. adw. Witold Neuman. Podziękował on ustępującej Radzie za zainteresowanie się problemami aplikanckimi, a w szczególności podkreślił pomoc, jakiej udzielał aplikantom adw. J. Bołoz, kierownik szkolenia, oraz wszyscy wykładawcy i patroni.

Po przeprowadzeniu wyborów w skład Rady Adwokackiej wybrani zostali: adw. Piotr Wiszniewski z Zespołu Adwokackiego w Elku, adw. Józef Baszkiewicz z Zespołu Adwokackiego Nr 2 w Białymstoku, adw. Ireneusz Boliński z Zespołu Nr 2 w Białymstoku, adw. Stanisław Kostka z Zespołu Nr 2 w Białymstoku, adw. Marian Bołoz z Zespołu Nr 2 w Białymstoku, adw. Stanisław Krasowski z Zespołu w Łomży, adw. Wiktor Polak z Zespołu w Łomży i adw. Zdzisław Maciejewski z Zespołu Nr 1 w Białymstoku.

Do Komisji Dyscyplinarnej wybrani zostali następujący koledzy adwokaci: Mieczysław Piaścik, Marian Gosk, Stanisław Domińczak, Albin Kirejczyk, Wiktor Białoszewski, Witold Lenzion, Jerzy Dubiel, Piotr Kuźma, Jerzy Plejewski, Leon Karaczun i Marian Kondracki, natomiast do Komisji Rewizyjnej — koledzy adwokaci: Feliks Sołtan, Andrzej Mirecki i Maria Brzeska.

Na zakończenie obrad przewodniczą-

cy Komisji Wnioskowej adw. Bronisław Daniszewski odczytał projekt uchwały Wyborczego Zgromadzenia Delegatów Białostockiej Izby Adwokackiej. W uchwale tej Zgromadzenie Delegatów postanowiło zobowiązać przyszłą Radę Adwokacką do opracowania perspektywicznego planu rozmieszczenia adwokatów, opracowania nowego programu doskonalenia zawodowego, wystąpienia do NRA o przyspieszenie prac nad nowelizacją przepisów o wynagrodzeniu adwokatów, zwrócenia się do Naczelnej Rady o obniżenie wkładu z konta 34-a na Wojewódzką Radę Adwokacką do 20%, uzyskiwanych wpływów, zwiększenia opieki społecznej (w szczególności nad emerytami i rencistami), opracowania programu oszczędnościowego i wygospodarowania rezerw finansowych w ramach kosztów Rady i zespołów. Ponadto w uchwale tej zwrócono się do wszystkich członków Izby o szersze włączenie się do prac społecznych, w szczególności w ramach ZPP, a także o wszechstronne świadczenie usług prawnych dla ludności nie tylko w zakresie procesowym, ale również we wszystkich innych wypadkach stosowania prawa.

Uchwała powyższa została przyjęta przez zebranych jednogłośnie.

•

W dniu 7 czerwca 1976 r. odbyło się pierwsze plenarne posiedzenie nowo wybranej Rady Adwokackiej oraz Komisji Dyscyplinarnej.

Członkowie Komisji Dyscyplinarnej wyłonili spośród siebie prezesa w osobie adw. M. Piaścika i wiceprezesa w osobie M. Kondrackiego.

Na zebraniu Rady dokonano wyboru członków do pełnienia poszczególnych funkcji. W wyniku tego Wojewódzka Rada Adwokacka ukonstytuowała się następująco: dziekan Rady — adw. Ireneusz Boliński, wicedziekan — adw. Stanisław Krasowski, sekretarz — adw. Józef Baszkiewicz,

skarbnik — adw. Stanisław Kostka, rzecznik dyscyplinarny — adw. Zdzisław Maciejewski, prezes KD — adw. Mieczysław Piaścik, członkowie Ra-

dy — adw. adw. Marian Bołoz, Wiktor Polak i Piotr Wiszniewski.

adw. Jerzy Korsak

Izba bydgoska

W dniu 22 maja 1976 r. odbyło się zwyczajne Zgromadzenie Delegatów Izby Adwokackiej w Bydgoszczy.

Na 73 uprawnionych delegatów obecnych było 62.

Po referacie sprawozdawczym dziekana Rady Mateckiego odbyła się dyskusja, w której wzięło udział 6 dyskusantów. Tematem były takie zagadnienia, jak urzędówki, spadek obrotów, emerytury itp.

W Zgromadzeniu udział wzięli przedstawiciele: Ministerstwa Sprawiedliwości, KW PZPR, prezesa Sądu Wojewódzkiego, Prokuratury Wojewódz-

kiej, stronnictw politycznych. Naczelną Radę Adwokacką reprezentował wiceprezes adw. dr Z. Krzemieński.

Uchwalono budżet. Udzielono absolutorium ustępującej Radzie.

W wyniku dokonanych wyborów do nowych władz weszli: adw. Franiszek Wysocki — dziekan, adw. Zygmunt Matecki — wicedziekan, adw. Edmund Raszaja — sekretarz, adw. Andrzej Montowski — skarbnik i rzecznik dyscyplinarny, adw. Józef Eichstaedt — członek Rady i adw. Zdzisław Kuczma — członek Rady.

Izba gdańska

W dniu 22 maja 1976 r. odbyło się Zgromadzenie Delegatów Izby z udziałem prezesa NRA dra Z. Czeszejki, przedstawiciela Ministra Sprawiedliwości i Sądu Wojewódzkiego M. Tużyskiej, kierownika Wydziału Administracyjnego KW PZPR w Gdańsku tow. Presia oraz przedstawicieli terenowych organów magistratury sądowej i prokuratury.

Na 136 uprawnionych delegatów uczestniczyło w Zgromadzeniu 122 adwokatów.

We wstępie do dyskusji dziekan Rady adw. B. Augustyniak przedstawił bieżące problemy Izby, ustosunkowując się m.in. krytycznie do niektórych głosów i stanowisk kwestionujących regulaminowe określenie wieku przy wykonywaniu zawodu adwokata, ocenił krytycznie stosunek władz lokalowych do potrzeb zespołów Trójmiasta, wspominał też o negatywnych odczuciach środowiska związanych z niezno-

welizowaniem opłat za czynności zespołów.

W ożywionej, nie pozbawionej ostrych akcentów polemicznych dyskusji wiele uwagi poświęcono przede wszystkim sprawie przechodzenia adwokatów — ze względu na wiek — na emeryturę lub rentę. Wnioski niektórych dyskusantów o zgłoszenie postulatu uchylecia regulaminu upadły ogromną większością, uchwalono natomiast szereg postulatów związanych z nowelizacją u.o u.a. Ponadto poruszone zostały sprawy: opłat w sprawach karnych jako czynnika ograniczającego prawo do obrony, opłat za czynności zespołów, podatku od wynagrodzeń, świadczeń na FSK itp.

W wystąpieniach oficjalnych gości działalność Rady Adwokackiej w Gdańsku spotkała się z pozytywną oceną.

W głosowaniu, przy 106 ważnych oddanych głosach, zostali wybrani