

# Andrzej Zamorowski

---

## Izba lubelska

---

Palestra 20/8-9(224-225), 124-128

---

1976

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

kan — adw. Kasperski, sekretarz i skarbnik — adw. Maciołek, rzecznik dyscyplinarny — adw. Zaborski, człon-

kanie Rady: adw. Breliński i adw. Wiśniowiecki.

### Izba krakowska

W dniu 22 maja 1976 r. odbyło się Zgromadzenie Delegatów Izby Adwokackiej w Krakowie. Obecnych było 124 delegatów na 127 wybranych. W Zgromadzeniu wzięli udział: przedstawiciel Ministra Sprawiedliwości, kierownik Wydziału Administracyjnego KW PZPR w Krakowie, przedstawiciele Wojewódzkich Komitetów SD w Krakowie i Nowym Sączu, prezes Sądu Wojewódzkiego w Krakowie, wiceprokurator wojewódzki, prezes Okręgowego Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, przedstawiciele Urzędu m.st. Krakowa i Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, komendant wojewódzki MO w Nowym Sączu oraz dziekan Rady Adwokackiej w Bielsku-Białej. Naczelną Radę Adwokacką reprezentował adw. K. Potrzebowski. Zgromadzeniu przewodniczył adw. Jerzy Marcinkowski.

Po złożeniu sprawozdań, poruszono w dyskusji m.in. następujące zagadnienia: stałych narad roboczych adwokatury z sądownictwem, prokuraturą i milicją; nowelizacji przepisów o opłatach w sprawach karnych, które to opłaty stwarzają faktyczną jednoinstancyjność; urealnienia stawek opłat za czynności zespołów; przywrócenia Zjazdu Adwokatury; zagwarantowania udziału w organach adwokatury przedstawicielom województw, w których nie utworzono rad adwo-

kackich; trybu i zakresu finansowania inwestycji; ograniczenia udziału adwokatów w sprawach ze stosunku pracy; zapewnienia udziału adwokatów-praktyków w procesie legislacyjnym; polityki wpisów w trybie art. 65 u.o u.a.

Przedstawiciele organów nadzorczych i zaproszeni goście bardzo pozytywnie ocenili działalność Izby Adwokackiej. Przedstawiciel KW PZPR poinformował przy okazji, że działalność Rady była omawiana na posiedzeniu Sekretariatu Komitetu Krakowskiego i spotkała się z pozytywną oceną. W związku z tym wyraził podziękowanie za dotychczasową działalność całej adwokaturze krakowskiej.

Skład nowo wybranej Rady (uwzględniając zarazem ukonstytuowanie się) przedstawia się następująco: adw. Stanisław Warcholik — dziekan, prof. dr adw. Kazimierz Buchała — wicedziekan i rzecznik dyscyplinarny, adw. Jacek Żuławski — wicedziekan, adw. Jan Żurowski — sekretarz, adw. Marek Anczyk — skarbnik, adw. Stanisław Długopolski — członek Rady, adw. Władysław Gajewski — członek Rady, adw. Jacek Kański — członek Rady, adw. Stefan Kosiński — członek Rady, adw. Kazimierz Ostrowski — członek Rady, adw. Kazimierz Pasierb — członek Rady i adw. Marian Sadowski — członek Rady.

### Izba lubelska

W dniu 12 czerwca 1976 r. obradowało w Lublinie Zgromadzenie Delegatów Lubelskiej Izby Adwokackiej. Izba Adwokacka w Lublinie obejmuje obecnie swą działalnością — poza województwem lubelskim — również wo-

jewództwa chełmskie i zamojskie. W wyniku reformy podziału administracyjnego państwa oraz w związku z przejściem niektórych b. powiatów do innych województw, uległ naturalnemu zmniejszeniu zasięg działania Izby

lubelskiej, a tym samym zmniejszyła się liczba adwokatów-członków Izby. Obecnie Izba liczy 293 członków, w tym: 190 wykonujących zawód w zespołach adwokackich, 24 radców prawnych, 75 emerytów i rencistów nie wykonujących zawodu oraz 4 adwokatów z ograniczeniem z art. 70 u.o u.a.

W Zgromadzeniu uczestniczyło 99 delegatów reprezentujących ogół adwokatury lubelskiej: adwokatów czynnych zawodowo, wykonujących zawód radców prawnych oraz adwokatów nie wykonujących zawodu.

Gośćmi Zgromadzenia byli: przedstawicielka Ministerstwa Sprawiedliwości sędzia Urszula Polaniecka, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej adw. dr Zdzisław Czeszejko-Sochacki, członek Egzekutywy KW PZPR w Lublinie, rektor UMCS prof. dr Wiesław Skrzydło, kierownik Wydziału Administracyjnego KW PZPR w Lublinie mgr Adam Bystrzycki, sekretarz WK ZSL w Lublinie mgr Mieczysław Modzelewski, sekretarz WK SD, poseł na Sejm PRL mgr Edward Wiśniewski, prezes ZO ZPP prof. dr Jan Malarczyk, prezes Sądu Wojewódzkiego w Zamościu mgr Wiesław Zaremba, prezes Okręgowego Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Lublinie mgr Bolesław Grabski, prezes Garnizonowego Sądu Wojskowego w Lublinie mgr płk Tadeusz Embinger, wiceprezes Sądu Wojewódzkiego w Lublinie mgr Stanisław Kowalski, szef Prokuratury Wojewódzkiej w Lublinie mgr Edward Borowicz, szef Prokuratury Wojewódzkiej w Zamościu mgr Wiesław Kubicz, prezes Okręgowej Komisji Arbitrażowej w Lublinie mgr Jerzy Grabczyk, przedstawiciel wojewody lubelskiego, oraz wiceprezydent m. Lublina mgr Jan Chatała.

Obrazy otworzył dziekan Rady Adwokackiej w Lublinie adw. Jerzy Kiełbowicz. Przewodniczącym Zgromadzenia obrano jednomyślnie zasłużonego działacza adwokatury lubelskiej, wie-

oletniego dziekana Rady w poprzednich kadencjach adw. Piotra Pytkę.

Izba lubelska chlubi się nie tylko szczytnymi tradycjami (w Lublinie powołana została pierwsza w Polsce Ludowej Rada Adwokacka, z Lubelszczyzny wywodzi się też szereg świetnych polskich prawników), ale również niezaprzeczalnymi osiągnięciami na polu działalności zawodowej, w krzewieniu myśli prawniczej i kształtowaniu zasad praworządności oraz wielkim zaangażowaniem w życie społeczne.

Podsumowanie działalności Izby lubelskiej w okresie ubiegłej kadencji i jej niewątpliwych osiągnięć oraz wytyczenie kierunków pracy na przyszłość znalazło swój wyraz w sprawozdawczym wystąpieniu dziekana Rady adw. Jerzego Kiełbowicza. Wskazał on m.in. na to, że realizacja podstawowego zadania adwokatury, jakim jest służyć społeczeństwu wydatną pomocą prawną, uzależniona jest w dużym stopniu od odpowiednich warunków pracy członków Izby, ich warunków społecznych oraz odpowiednio wysokiego poziomu etyki zawodowej. Dlatego też ustępująca Rada poświęciła wiele starań i wysiłków, aby poprawić warunki pracy w zespołach, a zwłaszcza w tych, których sytuacja była najtrudniejsza. Dotyczy to m.in. zespołów adwokackich w Kraśniku, Lubartowie, Chełmie Lub. W najbliższej perspektywie chodzić będzie o poprawę sytuacji zespołów w samym Lublinie, gdzie przewiduje się zbudowanie własnego budynku dla zespołów. Znajdą tam miejsce nie tylko pomieszczenia biurowe, ale również pomieszczenia o charakterze rekreacyjno-odpoczynkowym. Lokalizacja budynku w bezpośrednim sąsiedztwie sądów będzie miała korzystny wpływ na ułatwienie pracy zespołom.

Dziekan podkreślił wielką i życzliwą pomoc przy realizacji tych zamierzeń ze strony partyjnych i państwowych instancji, zarówno centralnych jak

i terenowych, i złożył im za to serdeczne podziękowanie.

Dalej, dziekan omówił działalność Rady w zakresie zorganizowania rekreacji i wypoczynku, wskazując m.in. na zorganizowanie własnego domu wypoczynkowego w Kazimierzu Dolnym oraz na plany utworzenia ośrodka o charakterze kolonijno-wypoczynkowym. Zwrócił też uwagę na problem stosowania odpowiedniej polityki kadrowej. Podkreślił przy tym, że jedyną zasadniczą drogą prowadzącą do wpisu na listę adwokatów jest aplikacja adwokacka, która musi przebiegać tam, gdzie w przyszłości adwokat będzie wykonywał zawód. Kończąc swoją wypowiedź, dziekan dodał, że w rozwiązywaniu wielu trudnych problemów Rada spotykała się zawsze z serdeczną i aktywną życzliwością ze strony prezesa NRA.

Wystąpienie dziekana Kiełbowicza, stanowiące tylko uzupełnienie obszernego sprawozdania z działalności Rady doręczonego delegatom na piśmie, zebrani przyjęli z aplauzem.

Wielką satysfakcją dla przedstawicieli adwokatury lubelskiej była ocena ich pracy i postawy dokonana przez reprezentanta KW PZPR mgr Adama Bystrzyckiego. Nakreślając obraz realiów społeczno-gospodarczych, zadań wynikających z realizacji uchwał VII Zjazdu PZPR i postanowień II i III Plenum KC PZPR, mówca wskazał na znaczenie funkcji prawa jako narzędzia w sterowaniu procesami rozwoju społecznego. Rola adwokatury, mająca określone miejsce w tych doniosłych procesach, jest dobrze rozumiana w Izbie lubelskiej i realizowana przez nią. Wzrastający poziom etyczny i zawodowy ogółu adwokatów, ich aktywne włączanie się w nurt życia społecznego i politycznego powoduje utrwalenie ich pozycji społecznej i wzrost zaufania ze strony obywateli i organizacji społecznych. Przy podkreślonej przez VII Zjazd PZPR celowości wspierania samorządów spo-

łecznych, samorząd adwokatury uzyskał wielki mandat polityczny, który zobowiązuje do dalszej pracy mającej na celu kształtowanie właściwej postawy zawodowej i świadomości politycznej. Lubelski samorząd adwokacki swą dotychczasową działalnością zasłużył na zaufanie środowiska i instancji partyjnych. Przedstawiciel KW PZPR zakończył swoje wystąpienie serdecznymi życzeniami pod adresem nowo wybranej Rady, by dalej pomnażała dotychczasowe osiągnięcia.

W dyskusji, jaka się następnie wywiązała, poruszono wiele zagadnień i problemów nurtujących współczesną adwokaturę. Dyskutanci w sposób konkretny i rzeczowy wskazywali na to, że dotyczące całego narodu przemiany w świadomości społecznej widoczne są w sposób wyraźny również w adwokaturze lubelskiej. Świadczy o tym sposób wykonywania przez adwokatów swego zawodu oraz szerokie włączenie się do akcji społecznych i do prac organizacji politycznych i społecznych.

Adw. Zofia Miernowska scharakteryzowała obszernie pracę kobiet-adwokatów w ramach Ligi Kobiet, w której dwanaście koleżanek, działających aktywnie w tej organizacji, tylko w I kwartale br. udzieliło 1064 porad w społecznych poradniach prawnych. Ta społeczna pomoc prawna jest nie tylko doraźna, ale obejmuje również szeroko pojętą profilaktykę, ze szczególnym uwzględnieniem problemów wychowawczych młodego pokolenia. Ostatnio zorganizowano np. tzw. „trybuny wyjazdowe”, w których obowiązkowo uczestniczy adwokat.

Adw. Roman Panas wskazał na rozwijającą się coraz bardziej współpracę adwokatów lubartowskich z załogą Zakładów Radiowych „Kasprzaka”. Przeprowadzono już cały szereg wspólnych spotkań, w czasie których omawiano m.in. nową kodyfikację prawa pracy.

Poruszano w dyskusji problemy integracji lubelskiego środowiska praw-

niczego, wskazywano na konieczność zacieśniania dalszej współpracy z naukowcami i studentami Wydziału Prawa UMCS.

W kręgu zainteresowań znalazły się także żywe kontakty z Kolegami nie wykonującymi już zawodu. Działający przy Radzie Adwokackiej Klub Seniora ma duże osiągnięcia w swej działalności i spotyka się z serdecznym poparciem i opieką ze strony samorządu.

Wiele uwagi poświęcono warunkom pracy w zespołach i problemom kadrowym, akcentowano powszechne zjawisko właściwej, koleżeńskej atmosfery panującej w większości zespołów. Do zagadnień tych nawiązywali m. in. adw. adw. Stanisław Wąsek, Mieczysław Małek, Jerzy Muchorowski i Józef Wnuk.

O działalności adwokatów na polu upowszechniania kultury i specyfiki regionu mówił adw. Jerzy Markiewicz, ceniony prawnik, historyk i społecznik.

Podsumowanie dyskusji stanowiły końcowe wypowiedzi prezesa dra Z. Czeszejki-Sochackiego i sędziego Urszuli Polanieckiej.

Prezes NRA, od lat zajmujący się serdecznie problemami adwokatury lubelskiej, omówił jej najżywotniejsze sprawy w ścisłym powiązaniu i na tle problemów całej adwokatury. Zbyt duża liczba adwokatów w niektórych ośrodkach, a obok tego niezaspokojenie w pełni zapotrzebowania na pomoc prawną w innych ośrodkach — to zjawisko, które występuje w skali całego kraju i które wymaga z tego względu stosowania przemyślanej, wyważonej i elastycznej polityki kadrowej. Niewątpliwych osiągnięć Izby lubelskiej w pomysłnym rozwiązywaniu spraw społecznych nie należy zawężać tylko do potrzeb regionu, ale należy je wiązać z ogólnopolską, perspektywiczną akcją tworzenia sieci ośrodków wypoczynkowych.

Mówca poświęcił też wiele uwagi

kulturze rozpraw sądowych i wystąpieniu adwokatów, stosunkom między ludzkim panującym w zespołach, a także sprawie wprowadzania najnowszych osiągnięć technicznych do codziennej pracy adwokata oraz konieczności rozwijania wśród adwokatów zainteresowań pozazawodowych. Prezes NRA podkreślił na zakończenie, że dotychczasowe dobre rezultaty pracy lubelskiego samorządu adwokackiego są bezsporne i napawają optymizmem na przyszłość.

Równie wysoko oceniła działalność Rady Adwokackiej i całej Izby przedstawicielka Ministerstwa Sprawiedliwości sędzia U. Polaniecka. Wskazując na potrzebę organizowania wspólnych narad problemowych z Prokuraturą i Milicją Obywatelską, sędzia Polaniecka podkreśliła, że na terenie Lubelszczyzny współpraca sądownictwa z adwokaturą układa się w sposób właściwy.

Po wysłuchaniu sprawozdań Komisji Dyscyplinarnej, skarbnika Rady i Komisji Rewizyjnej Zgromadzenie jednomyślnie udzieliło absolutorium ustępującej Radzie.

W wyniku przeprowadzonych wyborów do organów Rady Adwokackiej w Lublinie, a następnie po ich ukonstytuowaniu się, dziekanem Rady został ponownie adw. Jerzy Kiełbowicz, wicedziekanem — adw. Edward Miynarski, sekretarzem Rady — adw. Witold Kobielski, skarbnikiem — adw. Walerian Wysocki, rzecznikiem dyscyplinarnym — adw. Józef Elacha, a członkami Rady — adw. adw. Ryszard Drozd, Tadeusz Fajks i Piotr Pytka. Zastępcami członków Rady zostali adwokaci: Jolanta Krzyżanowska, Stanisław Michalski i Witold Tychter.

Prezesem Komisji Dyscyplinarnej obrano adw. Konstantego Winklera, a przewodniczącym Komisji Rewizyjnej — adw. Zdenona Pietraszkę.

Wielu z wybranych Kolegów już od dawna działa aktywnie w organach

adwokatury, wobec czego ich dotychczasowa działalność i postawa stanowią pełną rękojmię tego, że będą godnie

wypełniać powierzone im przez Izbę lubelską obowiązki.

*adw. Andrzej Zamorowski*

### Izba łódzka

1. Zgromadzenie Delegatów Wojewódzkiej Izby Adwokackiej w Łodzi. W dniu 30 maja 1976 r. odbyło się Zgromadzenie Delegatów Wojewódzkiej Izby Adwokackiej w Łodzi. Poza delegatami przybyli na zebranie przedstawiciele sądownictwa, prokuratury, Ministerstwa Sprawiedliwości, władz PZPR oraz stronnictw politycznych, a także innych izb adwokackich. Naczelną Radę Adwokacką reprezentował prezes NRA dr Z. Czeszeżko.

Sprawozdanie problemowe wygłosił dziekan Rady dr Eugeniusz Sindlewski. W obszernej dyskusji, w której uczestniczyło szesnastu mówców, przedstawiono szereg doniosłych spraw i bolączek zawodu adwokackiego, a w szczególności: konieczność jak najszybszego wprowadzenia nowych przepisów dotyczących wynagrodzenia za czynności zespołów adwokackich, konieczność zmiany ustawy o ustroju adwokatury, reaktywowanie walnych zgromadzeń adwokackich, dalsze doskonalenie zawodowe oraz podnoszenie poziomu etycznego adwokatów i kultury sali sądowej, pogłębienie demokracji samorządu adwokatury, problem zacieśnienia współpracy z grupą radców prawnych-adwokatów, problem jak najszybszej zmiany przepisów o kosztach sądowych w sprawach karnych, obniżka kosztów administracyjnych, postulat wprowadzenia sądownictwa administracyjnego, pomoc ze strony adwokatury dla terenowych władz administracyjnych, doskonalenie systemu pracy, niedostateczna kwalifikacja wielu biegłych sądowych, konieczność nowelizacji przepisów dotyczących przyznania adwokatom dodat-

kowej powierzchni mieszkaniowej, rozważenie możliwości wprowadzenia zasady pełnej kontradiktoryjności w polskim procesie karnym, problem roztoczenia opieki zdrowotnej nad adwokatami przez wprowadzenie lekarskich badań kontrolnych i stałego punktu lekarskiego przy Radzie Adwokackiej w Łodzi, problem urozmaicenia form wypoczynku dla adwokatów, wprowadzenie ulepszeń technicznych, odpłatność Skarbu Państwa za obrony z urzędu, zwiększenie możliwości zarobkowych adwokatów, sprawiedliwy rozdział spraw.

Zebrani ocenili pozytywnie osiągnięcia ustępującej Rady Adwokackiej i zaakceptowali jej dotychczasowy styl pracy. Wyrażono szczególne słowa uznania wicedziekanowi Rady Adwokackiej w Łodzi adwokatowi Janowi Kantemu Ciskowi oraz adwokatowi Alfredowi Dreszerowi, którzy przeszli na emeryturę.

W wyniku wyborów do Rady Adwokackiej weszli, uwzględniając kolejność według liczby oddanych głosów oraz ukonstytuowanie się: adw. dr Eugeniusz Sindlewski — dziekan, adw. Leon Mroziński — rzecznik dyscyplinarny, adw. dr Józef Rodziewicz — członek Rady, adw. Bogdan Szmidt — skarbnik, adw. dr Juliusz Leszczyński — członek Rady, adw. Mirosław Olczyk — członek Rady, adw. Kazimierz Chojnacki — wicedziekan, adw. Tadeusz Brodniewicz — członek Rady, adw. Andrzej Kern — sekretarz i adw. Jan Kielan — członek Rady.

Zgromadzenie miało interesujący przebieg, a dyskusja objęła wszystkie najbardziej istotne problemy obchodzące adwokaturę.