

# Juliusz Leszczyński

---

## Izba łódzka

---

Palestra 20/8-9(224-225), 128-129

---

1976

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

adwokatury, wobec czego ich dotychczasowa działalność i postawa stanowią pełną rękojmię tego, że będą godnie

wypełniać powierzone im przez Izbę lubelską obowiązki.

*adw. Andrzej Zamorowski*

### Izba łódzka

1. Zgromadzenie Delegatów Wojewódzkiej Izby Adwokackiej w Łodzi. W dniu 30 maja 1976 r. odbyło się Zgromadzenie Delegatów Wojewódzkiej Izby Adwokackiej w Łodzi. Poza delegatami przybyli na zebranie przedstawiciele sądownictwa, prokuratury, Ministerstwa Sprawiedliwości, władz PZPR oraz stronnictw politycznych, a także innych izb adwokackich. Naczelną Radę Adwokacką reprezentował prezes NRA dr Z. Czeszeżko.

Sprawozdanie problemowe wygłosił dziekan Rady dr Eugeniusz Sindlewski. W obszernej dyskusji, w której uczestniczyło szesnastu mówców, przedstawiono szereg doniosłych spraw i bolączek zawodu adwokackiego, a w szczególności: konieczność jak najszybszego wprowadzenia nowych przepisów dotyczących wynagrodzenia za czynności zespołów adwokackich, konieczność zmiany ustawy o ustroju adwokatury, reaktywowanie walnych zgromadzeń adwokackich, dalsze doskonalenie zawodowe oraz podnoszenie poziomu etycznego adwokatów i kultury sali sądowej, pogłębienie demokracji samorządu adwokatury, problem zacieśnienia współpracy z grupą radców prawnych-adwokatów, problem jak najszybszej zmiany przepisów o kosztach sądowych w sprawach karnych, obniżka kosztów administracyjnych, postulat wprowadzenia sądownictwa administracyjnego, pomoc ze strony adwokatury dla terenowych władz administracyjnych, doskonalenie systemu pracy, niedostateczna kwalifikacja wielu biegłych sądowych, konieczność nowelizacji przepisów dotyczących przyznania adwokatom dodat-

kowej powierzchni mieszkaniowej, rozważenie możliwości wprowadzenia zasady pełnej kontradyktoryjności w polskim procesie karnym, problem roztoczenia opieki zdrowotnej nad adwokatami przez wprowadzenie lekarskich badań kontrolnych i stałego punktu lekarskiego przy Radzie Adwokackiej w Łodzi, problem urozmaicenia form wypoczynku dla adwokatów, wprowadzenie ulepszeń technicznych, odpłatność Skarbu Państwa za obrony z urzędu, zwiększenie możliwości zarobkowych adwokatów, sprawiedliwy rozdział spraw.

Zebrani ocenili pozytywnie osiągnięcia ustępującej Rady Adwokackiej i zaakceptowali jej dotychczasowy styl pracy. Wyrażono szczególne słowa uznania wicedziekanowi Rady Adwokackiej w Łodzi adwokatowi Janowi Kantemu Ciskowi oraz adwokatowi Alfredowi Dreszerowi, którzy przeszli na emeryturę.

W wyniku wyborów do Rady Adwokackiej weszli, uwzględniając kolejność według liczby oddanych głosów oraz ukonstytuowanie się: adw. dr Eugeniusz Sindlewski — dziekan, adw. Leon Mroziński — rzecznik dyscyplinarny, adw. dr Józef Rodziewicz — członek Rady, adw. Bogdan Szmidt — skarbnik, adw. dr Juliusz Leszczyński — członek Rady, adw. Mirosław Olczyk — członek Rady, adw. Kazimierz Chojnacki — wicedziekan, adw. Tadeusz Brodniewicz — członek Rady, adw. Andrzej Kern — sekretarz i adw. Jan Kielan — członek Rady.

Zgromadzenie miało interesujący przebieg, a dyskusja objęła wszystkie najbardziej istotne problemy obchodzące adwokaturę.

2. Spotkanie kierownika Ośrodka Badawczego Adwokatury przy Naczelnej Radzie Adwokackiej z adwokatami Izby Łódzkiej. W dniu 14 maja 1976 r. w lokalu Rady Adwokackiej w Łodzi odbyło się spotkanie kierownika Ośrodka Badawczego Adwokatury przy Naczelnej Radzie Adwokackiej w Warszawie adwokata Witolda Bayera z częścią aktywu adwokatury Izby Łódzkiej.

Adwokat Witold Bayer przybył do Łodzi na zaproszenie Komisji do współpracy z Redakcją Słownika Biograficznego Adwokatów Polskich, działającej przy Radzie Adwokackiej w Łodzi. Celem spotkania było przedstawienie adwokatom łódzkim planów i osiągnięć Ośrodka Badawczego Adwokatury. Adwokat Witold Bayer w niezwykle in-

teresującej prelekcji zapoznał zebranych z zadaniami Ośrodka, a następnie udzielał odpowiedzi na liczne pytania zebranych oraz wysłuchał propozycji co do dalszego kierunku prac i badań naukowych. Wysłuchano m.in. postulatów w dziedzinie rozszerzenia prac Komisji przy Radzie Adwokackiej w Łodzi, związania ścisłej współpracy naukowej z Wydziałem Prawa Uniwersytetu Łódzkiego, inspirowania kierunków doskonalenia adwokatów przez Ośrodek, wydawania biuletynu informacyjnego dotyczącego prac i zadań Ośrodka, przystąpienia do prac zmierzających do opracowania wspomnień adwokatów-kombatantów II wojny światowej oraz udziału adwokatów w ruchu oporu i w Wojsku Polskim w tym okresie.

*adw. dr Juliusz Leszczyński*

### Izba olsztyńska

Zgromadzenie Delegatów Izby odbyło się w dniu 15 maja 1976 r. W Zgromadzeniu wzięło udział 42 delegatów (na ogólną liczbę 43). Reprezentowany był Wydział Administracyjny KW PZPR i WK SD oraz terenowe organy resortu wymiaru sprawiedliwości i organy prokuratury.

Przed sprawozdaniem dziekana odbyło się uroczyste pożegnanie adw. adw. Z. Kałapskiego i S. Marcika, którzy osiągnęli wiek ponad 75 lat zaprzestali wykonywać zawód adwokata w zespole.

Dziekan Rady Adwokackiej adw. E. Grygiel omówił działalność Rady za okres całej kadencji. W toku dyskusji, jaka się następnie wywiązała, głos zabrali adwokaci: Zienkiewicz, Kordasiewicz, Malinowski, płk Grabowski i inni. Wystąpienie adw. Zienkiewicza zawierało elementy krytyczne w stosunku do działalności NRA, w szczególności dotyczyło ono nie załatwionej dotychczas zmiany taksy, odpłatności obron z urzędu, a ponadto zawierało

niepokój o dalszy los Izby Adwokackiej w Olsztynie, która już obecnie boryka się z trudnościami finansowymi. Dyskusja objęła również problematykę współpracy z sędziami i prokuratorami, co zresztą dało asumpt do wystąpienia prezesa Sądu Wojewódzkiego w Olsztynie Olszty. Jego pozytywna na ogół ocena działalności adwokatury olsztyńskiej nie była pozbawiona uwag krytycznych (opłaty, spóźnione wnioski dowodowe itp.); w szczególności dotyczyły one braku odbywania narad roboczych mimo odpowiedniej inicjatywy ze strony władz sądowych.

Głos w dyskusji zabrał również kierownik Wydziału Administracyjnego KW w Olsztynie tow. Budny, który omówił zadania stojące przed adwokatami. Ogólna jego ocena działalności adwokatów i Rady Adwokackiej była bardzo pozytywna. Dotyczy to zwłaszcza udziału adwokatów w pracach społecznych, za co mówca wyraził gorące podziękowanie.

W imieniu Prezydium NRA zabrał