
Sprostowanie do komentarza do K.P.C. pod red. Z. resicha i W. Siedleckiego, wyd.II, Warszawa 1975-1976

Palestra 20/8-9(224-225), 142

1976

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

i mówiący do dziś po polsku nienagannym językiem. W Sydney odnalazłam też adw. Józefa Frenkla i adw. Janinę Frenkiel, kolegów z palestry wrocławskiej. Oboje nie wykonują tam zawodu adwokata, jakkolwiek adw. Frenkiel w Sydney ukończył angielskie studia ekonomiczne i jest zatrudniony w dużym przedsiębiorstwie, a ponadto prowadzi prywatną praktykę w zakresie wymiaru podatków australijskich, co jest podobną sprawą ogromnie skomplikowaną.

Opuszczalam Australię w połowie lutego — wtedy właśnie kończyło się tam lato. Lot odrzutowcem z Sydney do Frankfurtu trwa 28 godzin. W tak krótkim czasie przybywa się z zupełnie innego świata.

adw. Małgorzata Iwanowska

LISTY DO REDAKCJI

Na prośbę prof. dra hab. Władysława Siedleckiego Redakcja „Palestry” publikuje niżej list z dnia 1 września 1976 r., jaki otrzymała w tych dniach od profesora.

P.T.
Redakcja Czasopisma „PALESTRA”
Warszawa

Ponieważ doszło do mej wiadomości, że na skutek pewnego przeoczenia, jakie nastąpiło przy ostatniej redakcji tomu II Komentarza do k.p.c., wydanego powtórnie w 1976 r. pod red. Z. Resicha i moją, dochodzi do nieporozumień w praktyce sądowej, przeto uprzejmie proszę o łaskawe zamieszczenie załączonego sprostowania na łamach „Palestry”, jako organu reprezentującego adwokatyrę, która przede wszystkim może być dotknięta tym przeoczeniem.

Łączę wyrazy poważania

(—) Prof. dr hab. Władysław Siedlecki

SPROSTOWANIE DO KOMENTARZA DO K.P.C.
POD RED. Z. RESICHA I W. SIEDLECKIEGO, WYD. II, WARSZAWA 1975—1976:

W tomie drugim tego Komentarza na str. 1421 w uwagach do art. 1118 k.p.c.wołano m.in. regulamin adwokackich zespołów specjalistycznych. Regulamin ten jednak został potem zastąpiony nowym „regulaminem działania zespołów adwokackich”, według którego także członek niespecjalistycznego zespołu adwokackiego może prowadzić sprawy zagraniczne za zgodą Prezydium NRA, a w szczególnych wypadkach także za zgodą właściwej rady adwokackiej, która zawiadamia o tym Prezydium NRA. Poza tym zgoda nie jest potrzebna przy udzielaniu porady prawnej, wystawianiu opinii prawnej lub wykonywaniu czynności substytucyjnych.