

---

# Z prac Prezydium NRA

---

Palestra 22/3(243), 53-54

---

1978

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

tury z dnia 14 stycznia 1973 r. („Palestra” z 1973 r. nr 2) nie wynika wprost, kiedy rada adwokacka powinna podjąć uchwałę o skreśleniu z listy adwokatów danej izby swego członka, w stosunku do którego uprzednio wyraziła już zgodę na przeniesienie na teren innej izby, jeżeli ta nowa izba podjęła już uchwałę o wyrażeniu zgody na przeniesienie siedziby.

Jednocześnie jednak z powyższego nie wynika, że ów termin skreślenia z listy adwokatów danej izby może być dowolny bądź że może on ulegać przesunięciu i być ustalany wolą zainteresowanego adwokata lub dotychczasowego macierzystego zespołu adwokackiego. *Ratio legis* tych przepisów wymaga, aby uchwała o skreśleniu z listy adwokatów danej izby w razie przeniesienia siedziby adwokata była podjęta w terminie jak najszybszym. Powyższe wynika wyraźnie z brzmienia art. 75 ust. 2 u.o u.a. („następuje skreślenie z listy adwokackiej izby”). Jest to podyktowane interesem samego podlegającego przeniesieniu adwokata (aby jak najszybciej mógł on podjąć wykonywanie zawodu na terenie nowej izby), a także interesem samorządu adwokackiego, który musi czuwać nad zgodnością swoich uchwał ze stanem faktycznym. Względy organizacyjne i życiowe powodują, że w tego rodzaju sprawach nie ma miejsca na automatyzm, wobec czego pewien okres między podjęciem uchwały o przeniesieniu siedziby adwokata do innej izby a podjęciem uchwały o skreśleniu go z listy adwokatów danej izby jest dopuszczalny. Okres ten nie może jednak trwać kilka miesięcy. Rada adwokacka nie jest w tym względzie uprawniona do zmiany swej pierwotnej uchwały na wniosek kierownika zespołu adwokackiego, gdyż ten ostatni nie jest legitymowany do występowania z takim postulatem.

## B.

### Z prac Prezydium NRA

#### Plan wizytacji Centralnego Zespołu Wizytatorów na rok 1978

Prezydium NRA na posiedzeniu w dniu 26 stycznia br. rozpatrzyło plan wizytacji CZW na rok 1978, przedstawiony przez wiceprezesa NRA adw. K. Potrzebowski.

Podobnie jak w latach ubiegłych, w planie tym zakłada się, że obowiązek prowadzenia wizytacji o charakterze ogólnym zespołów adwokackich należeć będzie do wojewódzkich zespołów wizytatorów w poszczególnych izbach adwokackich. Centralny Zespół Wizytatorów przewiduje przeprowadzenie 24 wizytacji we wszystkich izbach adwokackich oraz 6 wizytacji okolicznościowych, spowodowanych doraźnymi potrzebami. Podstawowym zadaniem Centralnego Zespołu Wizytatorów będzie analiza sytuacji zespołów adwokackich i stanu zatrudnienia w zespołach w aspekcie uchwalonych zasad rozmieszczenia adwokatów, badanie intensywności i form doskonalenia zawodowego, badanie sald konta 34 i rozliczeń za substytucje, analiza skutków wprowadzenia nowej „taksy”, jeżeli rozporządzenie w tym przedmiocie zostanie wydane, a także analiza protokołów nadsyłanych przez wojewódzkie zespoły wizytatorów i wydawanie odpowiednich zaleceń.

Wojewódzkie zespoły wizytatorów, niezależnie od obowiązków wynikających z §§ 90—98 regulaminu działania naczelnych i wojewódzkich organów adwokatury, **powinny** w swej działalności zwracać w szczególności uwagę na zagadnienia następujące:

- 1) prawidłowość podziału pracy w zespole i wyjaśnianie przyczyn ewentualnych dysproporcji w obrotach i wynagrodzeniach poszczególnych członków zespołu;
- 2) badanie poziomu pracy zawodowej adwokatów, zarówno przy wizytacjach ogólnych jak i w drodze wizytacji specjalnych, z uwzględnieniem również badania poziomu rewizji w wydziałach rewizyjnych sądów wojewódzkich;
- 3) analizowanie wysokości kosztów administracyjnych zespołów w wypadkach, gdy odbiegają one od przeciętnych;
- 4) badanie prawidłowości zarachowań substytucyjnych zarówno z punktu widzenia formalnego jak i merytorycznego;
- 5) analizowanie zapisów na kontach 34 i 35 nie tylko w zakresie globalnej wysokości sald, ale także prawidłowości zapisów w poszczególnych sprawach i terminowości przenoszeń na konto 61 kwot księgowanych z tytułu niewymagalnych jeszcze honorariów.

Po wysłuchaniu powyższych informacji Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło:

- 1) przedstawić plan pracy przyjęć do zatwierdzającej wiadomości;
- 2) zobowiązać wojewódzkie zespoły wizytatorów do uwzględnienia przy przeprowadzanych wizytacjach podanych wyżej zagadnień.

## **Z PRAC OŚRODKA BADAWCZEGO ADWOKATURY**

### **Seminarium retoryczne dla aplikantów adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie**

Seminarium to zostało zorganizowane przez Ośrodek Badawczy Adwokatury przy NRA wspólnie z Radą Adwokacką w Warszawie. Słuchaczami byli aplikanci adwokacy Izby Adwokackiej w Warszawie i w Siedlcach.

Zamysł szkolenia naszej młodzieży prawniczej w zakresie retoryki kielkował już od dawna, a biegnący czas wskazywał na to, że nauka retoryki staje się po prostu koniecznością. Zaczęliśmy przeżywać na salach sądowych — i nie tylko na nich — zatrważające zachwaszczenie naszego pięknego języka, mówienie stawało się byle jakie, nieraz — nie ukrywajmy tego — był to po prostu bełkot.

W naszych kołach intelektualnych zaczęto o mówieniu, o złym mówieniu — mówić z pasją! Jeden z naszych najwybitniejszych aktorów i rektor PWST Jan Kreczmar tak np. pisał: „Musimy bowiem zdać sobie sprawę, że ogólny stan słowa mówionego w naszym kraju jest fatalny. Stąd też wielkie trudności dla teatru, żeby ustrzec się przed zalewem panującego w ojczyźnie bełkotu. Sprawa jest, zdaniem moim, tak poważna, że wymaga wysiłku nie tylko ludzi teatru, ale także